

八十七學年度原住民族教育現況調查報告

目 錄

	頁碼
壹、前言.....	1
貳、調查方法概述.....	3
參、調查結果分析.....	5
一、各級學校原住民學生就學人數資料分析.....	5
(一) 各級學校原住民學生人數分佈情形.....	5
(二) 大專院校原住民學生人數分佈情形.....	9
二、原住民學生參加台灣區高中聯合招生入學考試資料分析.....	14
(一) 報考原住民學生身分別.....	14
(二) 各科考試成績狀況.....	16
(三) 錄取狀況.....	21
三、原住民學生參加大學院校聯合招生入學考試資料分析.....	25
(一) 報考原住民學生身分別.....	25
(二) 各科考試成績狀況.....	26
(三) 錄取狀況.....	28
四、各級學校與原住民族教育有關措施資料分析.....	36
(一) 調查樣本.....	36
(二) 附設幼稚園或托兒所措施分析.....	38
(三) 高中職以上學校保障原住民學生就讀的系、所、科、班措施分析.....	40
(四) 原住民族教育有關之鄉土教材措施分析.....	41

(五)	針對原住民學生規劃執行的課程(含課輔)方案或活動措施分析	45
(六)	和原住民族教育文化有關之館舍的設置措施分析	49
(七)	原住民學生住校措施分析	52
(八)	針對學校或社區舉辦與原住民族教育有關的教育文化活動措施分析	53
(九)	為原住民學生設置或舉辦的學生社團措施分析	55
(十)	與原住民族教育文化有關的學生社團設置措施分析	57
五、	山地鄉與平地鄉鎮國民中小學原住民族教育現況與需求資料分析	58
(一)	調查樣本	58
(二)	山地鄉與平地原住民鄉鎮國中原住民族教育現況與需求資料分析	60
(三)	山地鄉與平地原住民鄉鎮國小原住民族教育現況與需求資料分析	78
六、	國民中小學原住民學生中途輟學資料分析	95
(一)	八十七學年度國民中小學原住民學生輟學資料分析	95
(二)	八十六學年度第一學期國民中小學原住民學生輟學資料分析	97
七、	原住民學生就學及適應狀況資料分析	100
(一)	調查工具	100
(二)	調查樣本	101
(三)	計分方式	104
(四)	自我檢視部份資料分析結果	105
(五)	教師檢視部份資料分析結果	112
八、	各級學校原住民族籍教師資料分析	122
(一)	單一向度資料分析	122
(二)	從原住民族籍教師任教學校的級別角度進行交叉分析	130
(三)	從原住民族籍教師所在學校的鄉鎮地區別角度進行交叉分析	145
(四)	從原住民族籍教師的族籍別角度進行交叉分析	158

(五) 從原住民族籍教師的性別角度進行交叉分析	171
(六) 從原住民族籍教師的職務別角度進行交叉分析.....	182
(七) 從原住民族籍教師的異動情形角度進行交叉分析	192
九、不同「原住民族地區學校」認定標準之學校數差異情形資料分 析	201
(一) 三種不同認定標準所得的全省國中小學校數分配差異情形.....	201
(二) 採取 1/2 比率制之現行學校認定狀況的轉變情形	206
(三) 採取 1/3 比率制之現行學校認定狀況的轉變情形	209

附 錄

	頁碼
附錄一	八十五學年度國中暨高中職原住民畢業學生升學就業調查 資料分析.....212
附錄二	各級學校原住民族教育現況調查表（學校部份）.....225
附錄三	山地鄉與平地原住民鄉鎮國民中學教育現況調查表.....228
附錄四	山地鄉與平地原住民鄉鎮國民小學教育現況調查表.....236
附錄五	原住民學生就學及適應狀況問卷（自我檢視）.....244
附錄六	原住民學生就學及適應狀況問卷（教師檢視）.....246
附錄七	原住民族籍教師資料調查表（個人部份）.....248
附錄八	以山地行政區劃分標準被歸類為「山地鄉學校」之各縣市 國民中小學名冊.....251
附錄九	以原住民學生人數佔全校學生總人數二分之一以上比例的 劃分標準被歸類為「原住民地區學校」之各縣市國民中小 學名冊.....261
附錄十	以原住民學生人數佔全校學生總人數三分之一以上比例的 劃分標準被歸類為「原住民地區學校」之各縣市國民中小 學名冊.....273

統 計 表

	頁碼
表一-1 不同地區之各級學校原住民學生人數.....	6
表二-1 八十七學年度不同考區之男、女原住民學生在高中聯招中各科之平均成績	16
表二-2 八十七學年度不同考區之已錄取及未錄取原住民學生在高中聯招中各科平均成績.....	18
表二-3 八十七學年度不同考區之應屆、非應屆原住民學生在高中聯招中各科平均成績.....	19
表三-1 八十七學年度應屆與非應屆男、女原住民學生在大學聯招中各科之平均成績.....	26
表三-2 八十七學年度應屆與非應屆已錄取公、私立學校及未錄取任何學校之原住民學生在大學聯招中各科之平均成績.....	27
表三-3 八十七學年度大學聯招中應屆與非應屆男、女原住民學生之錄取各校分佈狀況.....	32
表三-4 八十七學年度大學聯招中應屆與非應屆男、女原住民學生之錄取科系類別分佈狀況.....	34
表四-1 各級學校之原住民族教育現況調查有效樣本之縣市地區分佈情形.....	36
表四-2 各級學校之原住民族教育現況調查有效樣本之設立別分佈情形.....	37
表四-3 各級學校之原住民族教育現況調查有效樣本之鄉鎮地區別分佈情形.....	37
表四-4 各級學校附設幼稚園或托兒所情形分佈表.....	38
表四-5 在不同鄉鎮地區別之國中、國小、分校分班附設幼稚園或托兒所情形分佈表.....	39
表四-6 高中職以上學校保障原住民學生就讀的系、所、科、班情形分佈表.....	40
表四-7 在各級學校中與原住民族教育有關之鄉土教材有無、來源及類別分佈表....	41
表四-8 在不同鄉鎮地區別之國中、國小、分校分班與原住民族教育有關之鄉土教材有無、來源及類別分佈表.....	43

表四-9	在各級學校中有無針對原住民學生規劃執行的課程(含課輔)方案或活動分佈表.....	45
表四-10	在不同鄉鎮地區別之國中、國小、分校分班有無針對原住民學生規劃執行的課程(含課輔)方案或活動分佈表.....	47
表四-11	在各級學校中有無和原住民族教育文化有關之館舍的設置情形分佈表.....	49
表四-12	在不同鄉鎮地區別之國中、國小、分校分班有無和原住民族教育文化有關之館舍的設置情形分佈表.....	51
表四-13	在各級學校中原住民學生住校情形分佈表.....	52
表四-14	在各級學校中針對學校或社區舉辦與原住民族教育有關的教育文化活動情形分佈表.....	53
表四-15	在不同鄉鎮地區別之國中、國小、分校分班針對學校或社區舉辦與原住民族教育有關的教育文化活動情形分佈表.....	54
表四-16	在各級學校中為原住民學生設置或舉辦的學生社團情形分佈表.....	55
表四-17	在各級學校中與原住民族教育文化有關的學生社團設置情形分佈表.....	57
表五-1	山地鄉與平地鄉鎮國民中小學原住民族教育現況與需求調查有效樣本之縣市地區分佈表.....	58
表五-2	山地鄉與平地原住民鄉鎮國中之學校設備數(八十七學年度).....	64
表五-3	山地鄉與平地原住民鄉鎮國小之學校設備數(八十七學年度).....	81
表七-1	【自我檢視量表】 寄發與回收狀況一覽表.....	101
表七-2	【自我檢視量表】 之有效樣本數(N=2270)在「學校級別」與「學校設立別」上之分佈情形.....	102
表七-3	【教師檢視量表】 寄發與回收狀況一覽表.....	104
表七-4	【教師檢視量表】 之有效樣本數(N=5984)在「學校級別」與「學校鄉鎮地區別」上之分佈情形.....	104
表七-5	受試者在 【自我檢視量表】 各題反應意見之人數百分比.....	106
表七-6	受試者在 【自我檢視量表】 各層面反應意見之平均數、標準差等描述統計值.....	108
表七-7	受試者在 【自我檢視量表】 各層面反應意見相關分析.....	109

表七-8	不同學校級別受試者在【自我檢視量表】各層面平均反應情形及其多變項變異數分析結果	111
表七-9	受試教師在【教師檢視量表】各題反應意見之人數百分比	114
表七-10	受試教師在【教師檢視量表】各層面反應意見之平均數、標準差等描述統計值	116
表七-11	受試者在【教師檢視量表】各層面反應意見相關分析	117
表七-12	不同級別、不同鄉鎮地區別學校任教教師在【教師檢視量表】各層面平均反應情形摘要表	118
表七-13	不同級別、不同鄉鎮地區別學校任教教師在【教師檢視量表】各層面反應情形之多變項變異數分析結果摘要表	119
表八-1	各級學校原住民族籍教師在各縣市學校的分佈情形	131
表八-2	各級學校原住民族籍教師在各設立別學校的分佈情形	133
表八-3	各級學校原住民族籍教師在各鄉鎮別學校的分佈情形	134
表八-4	各級學校原住民族籍教師的族籍別分佈情形	135
表八-5	各級學校原住民族籍教師的性別分佈情形	136
表八-6	各級學校原住民族籍教師的職務別分佈情形	137
表八-7	各級學校原住民族籍教師的教育程度分佈情形	138
表八-8	各級學校原住民族籍教師的畢業科系分佈情形	139
表八-9	各級學校原住民族籍教師的年齡分佈情形	141
表八-10	各級學校原住民族籍教師的總服務年資分佈情形	142
表八-11	各級學校原住民族籍教師在現任學校的任教年資分佈情形	143
表八-12	各級學校原住民族籍教師的異動狀況分佈情形	144
表八-13	任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師在各縣市學校的分佈情形	145
表八-14	任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師在各設立別學校的分佈情形	147
表八-15	任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師的族籍別分佈情形	148
表八-16	任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師的性別分佈情形	149
表八-17	任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師的職務別分佈情形	150

表八-18	任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師的教育程度分佈情形	151
表八-19	任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師的畢業科系類別分佈情形	152
表八-20	任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師的年齡分佈情形.....	154
表八-21	任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師的總服務年資分佈情形.....	155
表八-22	任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師在現任學校的任教年資分佈情形..	156
表八-23	任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師的異動狀況分佈情形	157
表八-24	不同族籍別之原住民族籍教師在各縣市學校的分佈情形.....	159
表八-25	不同族籍別之原住民族籍教師在各設立別學校的分佈情形.....	161
表八-26	不同族籍別之原住民族籍教師的性別分佈情形.....	162
表八-27	不同族籍別之原住民族籍教師的職務別分佈情形	163
表八-28	不同族籍別之原住民族籍教師的教育程度分佈情形.....	164
表八-29	不同族籍別之原住民族籍教師的畢業科系分佈情形.....	165
表八-30	不同族籍別之原住民族籍教師的年齡分佈情形.....	167
表八-31	不同族籍別之原住民族籍教師的總服務年資分佈情形	168
表八-32	不同族籍別之原住民族籍教師在現任學校的任教年資分佈情形.....	169
表八-33	不同族籍別之原住民族籍教師的異動狀況分佈情形.....	170
表八-34	不同性別之原住民族籍教師在各縣市學校的分佈情形	171
表八-35	不同性別之原住民族籍教師在各設立別學校的分佈情形.....	173
表八-36	不同性別之原住民族籍教師的職務別分佈情形.....	174
表八-37	不同性別之原住民族籍教師的教育程度分佈情形	175
表八-38	不同性別之原住民族籍教師的畢業科系分佈情形	176
表八-39	不同性別之原住民族籍教師的年齡分佈情形	178
表八-40	不同性別之原住民族籍教師的總服務年資分佈情形.....	179
表八-41	不同性別之原住民族籍教師在現任學校的任教年資分佈情形	180
表八-42	不同性別之原住民族籍教師的異動狀況分佈情形	181
表八-43	不同職務別之原住民族籍教師在各縣市學校的分佈情形.....	182

表八-44	不同職務別之原住民族籍教師在各設立別學校的分佈情形.....	184
表八-45	不同職務別之原住民族籍教師的教育程度分佈情形.....	185
表八-46	不同職務別之原住民族籍教師的畢業科系類別分佈情形.....	186
表八-47	不同職務別之原住民族籍教師的年齡分佈情形.....	188
表八-48	不同職務別之原住民族籍教師的總服務年資分佈情形.....	189
表八-49	不同職務別之原住民族籍教師在現任學校的任教年資分佈情形.....	190
表八-50	不同職務別之原住民族籍教師的異動狀況分佈情形.....	191
表八-51	曾否異動之原住民族籍教師在各縣市學校的分佈情形.....	192
表八-52	曾否異動之原住民族籍教師在各設立別學校的分佈情形.....	194
表八-53	曾否異動之原住民族籍教師的教育程度分佈情形.....	195
表八-54	曾否異動之原住民族籍教師的畢業科系類別分佈情形.....	196
表八-55	曾否異動之原住民族籍教師的年齡分佈情形.....	198
表八-56	曾否異動之原住民族籍教師的總服務年資分佈情形.....	199
表八-57	曾否異動之原住民族籍教師在現任學校的任教年資分佈情形.....	200

統 計 圖

頁碼

圖一-1	就讀於各級學校原住民學生人數佔所有原住民學生就讀人數的比率.....	5
圖一-2	各級學校男、女原住民學生就讀人數比.....	8
圖一-3	大專院校不同族籍之原住民學生就讀人數比	10
圖一-4	大專院校不同科系類別之原住民學生就讀人數比	11
圖一-5	公、私立大專院校之原住民學生就讀人數比	12
圖一-6	大專院校日、夜間部之原住民學生就讀人數比.....	13
圖二-1	八十七學年度 1276 位原住民學生參加高中聯招之身分別分佈.....	14
圖二-2	八十七學年度 1276 位原住民學生參加高中聯招之考區分佈	15
圖二-3	八十七學年度 1276 位原住民學生參加高中聯招之錄取比率	21
圖二-4	八十七學年度高中聯招中男、女原住民學生之錄取率	22
圖二-5	八十七學年度高中聯招中應屆、非應屆原住民學生之錄取率	23
圖二-6	八十七學年度高中聯招中各考區原住民學生之錄取率	24
圖三-1	八十七學年度 695 位原住民學生參加大學聯招之身分別分佈.....	25
圖三-2	八十七學年度 695 位原住民學生參加大學聯招之錄取比率	28
圖三-3	八十七學年度大學聯招中應屆與非應屆之男、女原住民學生錄取比率分佈	29
圖三-4	八十七學年度大學聯招中應屆與非應屆原住民學生錄取公、私立學校及未錄取者之分佈圖	30
圖三-5	八十七學年度大學聯招中男、女原住民學生錄取公、私立學校及未錄取者之分佈圖	31
圖五-1	山地鄉國中之校長及教師學歷狀況 (八十七學年度)	65
圖五-2	平地原住民鄉鎮國中之校長及教師學歷狀況 (八十七學年度)	65
圖五-3	山地鄉國中之校長及教師族籍狀況 (八十七學年度)	66

圖五-4	平地原住民鄉鎮國中之校長及教師族籍狀況 (八十七學年度)	66
圖五-5	山地鄉國中之校長及教師性別狀況 (八十七學年度)	67
圖五-6	平地原住民鄉鎮國中之校長及教師性別狀況 (八十七學年度)	67
圖五-7	山地鄉國中之校長及教師年齡狀況 (八十七學年度)	68
圖五-8	平地原住民鄉鎮國中之校長及教師年齡狀況 (八十七學年度)	68
圖五-9	山地鄉國中之正式編制人員比率分佈圖 (八十七學年度)	69
圖五-10	平地原住民鄉鎮國中之正式編制人員比率分佈圖 (八十七學年度)	69
圖五-11	山地鄉國中之臨時約聘雇人員比率分佈圖 (八十七學年度)	70
圖五-12	平地原住民鄉鎮國中之臨時約聘雇人員比率分佈圖 (八十七學年度)	70
圖五-13	山地鄉國中之校長及教師異動情形 (八十六學年度)	71
圖五-14	平地原住民鄉鎮國中之校長及教師異動情形 (八十六學年度)	71
圖五-15	山地鄉國中之學生異動情形 (八十六學年度)	72
圖五-16	平地原住民鄉鎮國中之學生異動情形 (八十六學年度)	72
圖五-17	山地鄉國中最缺乏之任課老師專長科目	73
圖五-18	平地原住民鄉鎮國中最缺乏之任課老師專長科目	73
圖五-19	山地鄉與平地原住民鄉鎮國中之教學評量措施— 考查型態 (八十六學年度)	75
圖五-20	山地鄉與平地原住民鄉鎮國中之教學評量措施— 試卷來源 (八十六學年度)	75
圖五-21	山地鄉國中之教學活動實施辦理情形 (八十六學年度)	76
圖五-22	平地原住民鄉鎮國中之教學活動實施辦理情形 (八十六學年度)	76
圖五-23	山地鄉國中之校內學藝活動實施辦理情形 (八十六學年度)	77
圖五-24	平地原住民鄉鎮國中之校內學藝活動實施辦理情形 (八十六學年度)	77
圖五-25	山地鄉國小之校長及教師學歷狀況 (八十七學年度)	83
圖五-26	平地原住民鄉鎮國小之校長及教師學歷狀況 (八十七學年度)	83
圖五-27	山地鄉國小之校長及教師族籍狀況 (八十七學年度)	84

圖五-28	平地原住民鄉鎮國小之校長及教師族籍狀況 (八十七學年度)	84
圖五-29	山地鄉國小之校長及教師性別狀況 (八十七學年度)	85
圖五-30	平地原住民鄉鎮國小之校長及教師性別狀況 (八十七學年度)	85
圖五-31	山地鄉國小之校長及教師年齡狀況 (八十七學年度)	86
圖五-32	平地原住民鄉鎮國小之校長及教師年齡狀況 (八十七學年度)	86
圖五-33	山地鄉國小之正式編制人員比率分佈圖 (八十七學年度)	87
圖五-34	平地原住民鄉鎮國小之正式編制人員比率分佈圖 (八十七學年度)	87
圖五-35	山地鄉國小之臨時約聘雇人員比率分佈圖 (八十七學年度)	88
圖五-36	平地原住民鄉鎮國小之臨時約聘雇人員比率分佈圖 (八十七學年度)	88
圖五-37	山地鄉國小之校長及教師異動情形 (八十六學年度)	89
圖五-38	平地原住民鄉鎮國小之校長及教師異動情形 (八十六學年度)	89
圖五-39	山地鄉國小之學生異動情形 (八十六學年度)	90
圖五-40	平地原住民鄉鎮國小之學生異動情形 (八十六學年度)	90
圖五-41	山地鄉國小最缺乏之任課老師專長科目 (八十七學年度)	91
圖五-42	平地原住民鄉鎮國小最缺乏之任課老師專長科目 (八十七學年度)	91
圖五-43	山地鄉與平地原住民鄉鎮國小之教學評量— 考查措施型態 (八十六學年度)	92
圖五-44	山地鄉與平地原住民鄉鎮國小之教學評量— 考查試卷來源 (八十六學年度)	92
圖五-45	山地鄉國小之教學活動實施辦理情形 (八十六學年度)	93
圖五-46	平地原住民鄉鎮國小之教學活動實施辦理情形 (八十六學年度)	93
圖五-47	山地鄉國小之校內學藝活動實施辦理情形 (八十六學年度)	94
圖五-48	平地原住民鄉鎮國小之校內學藝活動實施辦理情形 (八十六學年度)	94
圖六-1	八十七學年度 6131 位國民中小學輟學學生及 754 位原住民輟學學生在各縣市分佈情形	96
圖六-2	八十七學年度各縣市國民中小學原住民學生輟學人數佔該縣市總輟學人數比	96

圖六-3	八十六學年度第一學期國民中小學男、女原住民學生輟學比率圖	98
圖六-4	八十六學年度第一學期國民中小學男、女原住民輟學學生經輔導返校就讀 比率圖.....	98
圖六-5	八十六學年度第一學期國民中學原住民學生輟學原因分佈圖	99
圖六-6	八十六學年度第一學期國民中小學原住民學生輟學原因分佈圖.....	99
圖八-1	原住民族籍教師任教學校之縣市分佈圖.....	124
圖八-2	原住民族籍教師任教學校之設立別分佈圖.....	124
圖八-3	原住民族籍教師任教學校之級別分佈圖.....	125
圖八-4	原住民族籍教師任教學校之鄉鎮地區別分佈圖.....	125
圖八-5	原住民族籍教師之職務別分佈圖	126
圖八-6	原住民族籍教師之性別分佈圖.....	126
圖八-7	原住民族籍教師之族籍別分佈圖	127
圖八-8	原住民族籍教師之教育程度分佈圖.....	127
圖八-9	原住民族籍教師之畢業科系類別分佈圖.....	128
圖八-10	原住民族籍教師之年齡組別分佈圖.....	128
圖八-11	原住民族籍教師之總服務年資別分佈圖.....	129
圖八-12	原住民族籍教師之現任學校年資分佈圖.....	129
圖八-13	原住民族籍教師之異動情形分佈圖.....	130
圖九-1	以山地鄉行政區、1/2 或 1/3 比率制為劃分標準所得的全省「原住 民地區」國中小總學校數分配狀況.....	203
圖九-2	以山地鄉行政區、1/2 或 1/3 比率制為劃分標準所得的各縣市「原 住民族地區」國中學校數分配狀況.....	203
圖九-3	以山地鄉行政區、1/2 或 1/3 比率制為劃分標準所得的各縣市「原 住民族地區」國小學校數分配狀況.....	204
圖九-4	以山地鄉行政區、1/2 或 1/3 比率制為劃分標準所得的各縣市「原 住民族地區」分校分班學校數分配狀況.....	204

圖九-5	以 1/2 比率制為劃分標準與以山地鄉行政區為標準相較下，全省「原住民地區」國中小學校數的改變情形	207
圖九-6	以 1/2 比率制為劃分標準與以山地鄉行政區為標準相較下，各縣市「原住民地區」國中學校數的改變情形	207
圖九-7	以 1/2 比率制為劃分標準與以山地鄉行政區為標準相較下，各縣市「原住民地區」國小學校數的改變情形	208
圖九-8	以 1/2 比率制為劃分標準與以山地鄉行政區為標準相較下，各縣市分校分班「原住民地區學校」學校數的改變情形	208
圖九-9	以 1/3 比率制為劃分標準與以山地鄉行政區為標準相較下，全省國中小「原住民地區學校」學校數的改變情形	210
圖九-10	以 1/3 比率制為劃分標準與以山地鄉行政區為標準相較下，各縣市國中「原住民地區學校」學校數的改變情形	210
圖九-11	以 1/3 比率制為劃分標準與以山地鄉行政區為標準相較下，各縣市國小「原住民地區學校」學校數的改變情形	211
圖九-12	以 1/3 比率制為劃分標準與以山地鄉行政區為標準相較下，各縣市分校分班「原住民地區學校」學校數的改變情形	211

壹、前言

「原住民族教育法」已於民國八十七年六月十七日公佈施行，奠定了推展原住民族教育之法源基礎。然而，如何規劃各項配套措施，據以落實原住民族教育之改革，已然成為現階段最重要的課題。當中央主管教育機關（教育部）及中央原住民主管機關（行政院原住民委員會）在進行各項措施的擬定與規劃時，首要工作即是要先了解各級學校原住民族教育實施的現況，以及目前原住民學生的升就學狀況，才能針對原住民學生的需要，幫助其解決問題，增進原住民族教育之成效。然而，綜觀各級政府的各種調查統計資料，極少針對原住民族教育現況提供持續性地調查與追蹤統計資料；即使有，各項資料亦成零星分佈。

基於上述需求，本中心乃接受行政院原住民委員會的委託，將持續性地調查與統計原住民族教育實施現況，以瞭解各級學校原住民族教育逐年推展情形，作為提供決策當局制定有關原住民族教育政策或辦法時的參考依據，以有效改進原住民族教育的品質。

本（八十七）學年度調查重點主要涵蓋：

1. 各級各類學校之原住民學生就學人數分佈狀況及男女比率分配。
2. 原住民學生參加全省高中聯招與大學聯招升學考試的報考人數、成績表現及錄取狀況。
3. 各級各類學校有無與原住民族教育相關的措施統計（如：附設幼稚園、托兒所；保障原住民學生就讀的系所科班；與原住民族教育有關的鄉土教材；針對原住民學生規劃執行的方案或活動；與原住民族教育文化有關的館舍設置；原住民學生住校人數；舉辦與原住民族教育文化有關的活動；為原住民學生設置學生社團；以及設置與原住民族教育文化有關的學生社團等）。
4. 現階段原住民地區學校（包括山地鄉與平地原住民鄉鎮國民中小學）原住民族教育實施現況與需求統計（如：學校設備、師資狀況、教師異動情形、學生異動情形、各項教學活動及學藝活動的實施情形）。
5. 各縣市國民中小學校原住民學生的轉學及輟學情形。
6. 各級各類學校原住民學生就學及適應情形。
7. 各級各類學校之原住民族籍校長、主任、教師人數統計及分佈情形。

8. 不同的「原住民族地區學校」認定標準與現階段所採行之「山地行政區」認定標準對各縣市「原住民族地區」國民中小學校數的差異情形。

在這裡我們必須強調的是，本調查計畫旨在客觀呈現原住民族教育實施現況，為避免個人角度關係造成資料解釋的偏頗，本研究小組對於所得之調查資料意涵盡量不做任何評斷，此一工作將提供予學者專家剖析之。

最後，本專案小組欲對本調查計畫的承辦單位作一說明：國立新竹師範學院原住民族教育研究中心成立於民國八十三年十月，主要目的在結合地方資源，使成為研究及推廣原住民族教育之重要據點；藉以期望使原住民族教育不斷進步發展，以促使教育機會均等的理想實現。本中心除協助輔導區各原住民族學校的教學及研究之所需外，亦不定期舉辦原住民族教育學術研討會、座談會，並提供有關原住民族教育諮詢服務，同時更致力於從事原住民族教育之研究，提供決策當局為擬訂優先改善項目之參考。本中心希望此調查計畫能與行政院原住民族委員會與教育部所推動之「原住民族教育法」相輔相成，瞭解各級原住民族教育逐年推展和變化的情形，以瞭解「原住民族教育法」公佈施行後對原住民族教育提升的實質助益情形。

貳、調查方法概述

本專案小組成員為順利執行此研究計畫，於八十七年九月起每週聚會一次，討論所需資料的內容、性質、及收集方式的可行性。並於八十七年十月九日上、下午分別召開「全省各教育層級原住民族教育現況調查研究之高中職專家諮詢會議」及「全省各教育層級原住民族教育現況調查研究之國中小專家諮詢會議」；感謝省立新竹女中總務主任、註冊組長，省立關西高農教務主任、總務主任與輔導主任，新竹縣立新湖國中教務主任、總務主任、輔導主任，以及苗栗縣立斗煥國小校長、訓導主任蒞臨接受諮詢。本研究小組依據此兩次諮詢會議所得訊息設計出各類型所應收集資料的調查表格與問卷量表，並於八十七年十月三十日召開「全省各教育層級原住民族教育現況調查研究審查會議」；感謝教育部統計處楊科長永晴、教育廳統計室徐小姐，師大黃教授鴻文，本校簡教授紅珠、古教授明峰、顏教授國樑提供寶貴意見，再次針對所設計的表格以及資料收集的方式加以修正。

本專案小組成員亦於八十七年十一、十二月親赴教育部統計處及教育廳統計室收集教育主管機關對全省各級各類學校的統計報表資料及調查報告，以為本調查計畫之分析資料。承蒙教育部統計處第二科楊科長永晴及教育廳統計室徐小姐及其同仁的協助，順利取得八十七學年度各級各類學校原住民學生就學人數資料、八十七學年度大專院校不同族籍原住民學生就學資料，八十六學年度第一學期國民中小學原住民學生中途輟學資料，以及八十五學年度國民中學、高中、高職原住民學生畢業後之升學、就業等資料。

至於，原住民學生參加高中聯招與大學聯招升學考試報考人數、錄取率及成績分布狀況的資料收集，本專案小組經由大考中心提供有關大專聯招的各項資料，而有關全省高中職聯招資料則經由省政府教育廳及北、高兩市政府行文同意大同資訊公司提供資料予本專案小組。

為了解各級各類學校有無與原住民族教育相關的措施，本專案小組設計了「各級學校原住民族教育現況調查表（學校部份）」（如附錄二），此調查量表共獲得各級各類學校 4126 份有效樣本數。

另外，小組成員於八十七年十月配合教育部八十七學年度原住民學校教育訪視專案設計出「山地鄉與平地原住民鄉鎮國民小學教育現況調查量表」（如附錄三）與「山地鄉與平地原住民鄉鎮國民中學教育現況調查量表」（如附錄

四)，此兩份量表旨在調查原住民族地區國民中小學校之教學環境與設備、師資狀況與需求、學生升學與就業、師生生活及教學活動等情形作一分析與了解。此兩份量表於八十七年十一月底發出 484 份（依據行政區域劃分，全省屬山地鄉或平地原住民鄉鎮之國民中小學共 484 所），回收 427 份，回收率為 88%。

最後，針對了解各級各類學校之原住民學生的就學狀況、學校適應等。本專案小組設計了「原住民學生就學及適應狀況問卷調查（自我檢視）」（如附錄五），以及「原住民學生就學及適應狀況問卷調查（教師檢視）」（如附錄六）兩份量表。其中，「原住民學生就學及適應狀況問卷調查（自我檢視）」量表由高中職暨以上學校每校隨機抽取三位原住民學生填答，而「原住民學生就學及適應狀況問卷調查（教師檢視）」量表由國中小學校每校隨機抽取三位曾教導過原住民學生的教師填答。此兩份量表分別回收 2270 份（自我檢視）及 5984 份（教師檢視）。

有關各級各類學校之原住民族籍校長、主任、教師人數調查統計部份。本專案小組設計了「原住民族籍教師資料調查表」（如附錄七），本表主要參照並簡化民國八十五年吳天泰教授對原住民族籍調查報告中所設計的表格，旨在了解不同地區別各級各類學校之原住民族籍校長、主任、教師人數、族籍、專長的分布狀況。此部份的資料獲得 828 所各級學校回應該校的原住民族籍教師個人資料，蒐集而得各類各級學校共 1878 位原住民族籍教師資料。

最後，有關各縣市各國民中小學校原住民學生所佔的比率來認定「原住民族地區學校」學校數的資料，是由各縣市教育局所提供。

茲將本專案小組所收集之各項各類資料，統計分析於后。

參、調查結果分析

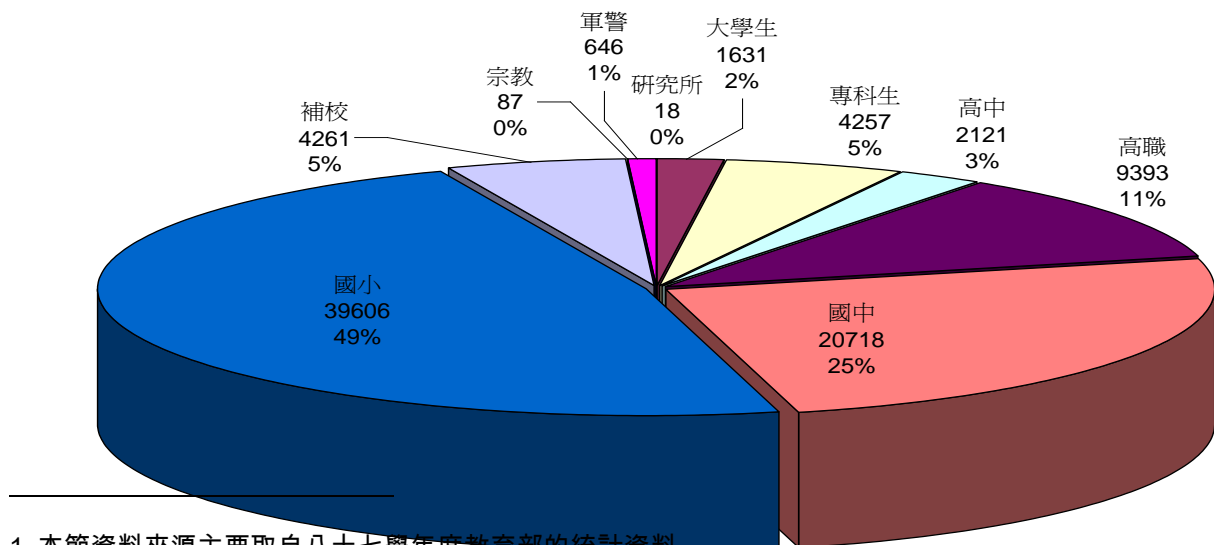
一、各級學校原住民學生就學人數資料分析¹

(一) 各級學校原住民學生人數分佈情形

1. 各級學校原住民學生就讀人數比

圖一-1 顯示原住民學生就讀於各級學校人數的分佈比率。從圖中可發現，在各級學校中，原住民學生數最多的是國小教育階段 39606 人，佔總原住民學生數的 49%，其次為國中教育階段 20718 人，佔總原住民學生人數的 25%。再其次分別為高職 9393 人 (11%)，專科 4257 人 (5%)，高中 2121 人 (3%)，大學 1631 人 (2%)，而全國就讀研究所層級的原住民學生僅有 18 (0.02%) 人。此外，有 4261 名原住民接受補校教育，有約 646 原住民學生接受軍警教育，而有約 87 名原住民學生現就讀於宗教類別學校。另外，表一-1 顯示不同縣市地區之各級學校原住民學生人數的分佈情形亦大致類似。

圖一-1 就讀於各級學校原住民學生人數佔所有原住民學生就讀人數的比率



1 本節資料來源主要取自八十七學年度教育部的統計資料。

表一-1 不同地區之各級學校原住民學生人數

	國小	國中	高中	高職	補校	專科	大學	研究所
總計	39606	20718	2121	9393	4261	4257	1631	18
台北市	702	373	137	499		99	50	2
高雄市	525	384	104	232		65	19	
台灣省	38379	19961	1880	8662	4261	4093	1562	16
台北縣	3901	1733	159	541	715	142	53	
宜蘭縣	1286	725	50	143	82	138	57	1
桃園縣	4705	2496	93	815	770	173	65	1
新竹縣	1586	818	24	199	110	138	78	2
苗栗縣	675	353	46	293	44	81	35	
台中縣	1991	860	22	329	145	71	31	
彰化縣	433	187	7	42	58	13	5	
南投縣	2122	1311	64	305	83	312	153	
雲林縣	100	53	3	62	7	3	2	
嘉義縣	378	137	13	98	33	45	30	1
台南縣	220	143	60	88	13	17	6	1
高雄縣	1402	745	52	748	190	154	52	
屏東縣	4602	2428	264	1038	335	814	225	
台東縣	6054	3189	386	1339	546	866	365	5
花蓮縣	7052	3799	452	2172	752	1044	372	5
澎湖縣	19	10		2			1	
基隆市	726	347	43	160	59	53	23	
新竹市	243	99	35	104	96			
台中市	715	323	51	75	154	11	2	
嘉義市	56	146	38	55	31			

台南市	101	59	18	54	38	14	5
金門縣	12				0	1	
未填答						3	2

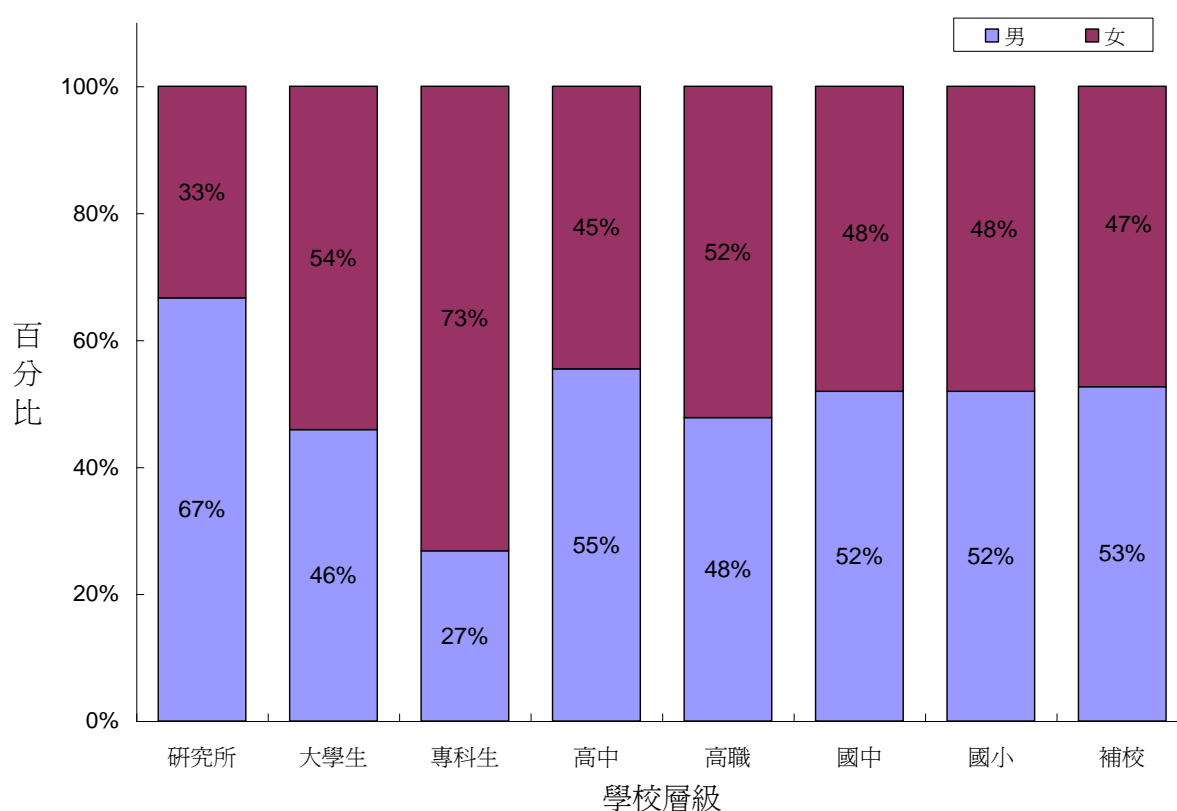
註：1.補校包含國中小補校、高中職補校及實用技能班。

2.就讀高中職以下原住民學生所在縣市分佈依其就讀學校地區分。

3.就讀大專院校以上原住民學生所在縣市分佈依其出生戶籍所在地區分。

2. 各級學校原住民學生之男、女人數分佈比

圖一-2 顯示各級學校中原住民學生的性別比率分配情形。從圖中我們可以看出在國中小階段教育男、女原住民學生的就讀比率分配約為 1.3 : 1.2，接近 1 : 1，因為在此階段的教育為義務教育，故男、女學生的就學比率原本就不應有所差別。如果以上述比率分配為基準點，我們發現在高中職階段教育中男、女原住民學生的就學比率有些微的改變。其中，就讀高中的原住民男學生（55%）的比率略高於原住民女學生（45%）；而就讀高職的原住民男學生（48%）的比率則略低於原住民女學生（52%）。顯示國中階段的原住民升學畢業生中，進入高中就讀的原住民男學生比原住民女學生多 3% 左右，而進入高職就讀的原住民女學生相對地比原住民男學生多 4% 左右。如果與表一-1 的資料相對應，我們可以發現有趣的現象：原住民國中畢業生中，女生的升學率是高於男生的（因為高職的原住民學生數 9393 遠高於高中的原住民學生數 2121）。



圖一-2 各級學校男、女原住民學生就讀人數比

然而，在大專院校的層級方面，我們可以很清楚的觀察到就讀專科的原住民女學生（73%）的比率明顯高於原住民男學生（27%），這可能與有些專科學校所提供的保障原住民學生就讀得科、系、班別較有利於原住民女學生就讀的緣故（例如長庚護專、慈濟護專等）；也可能是原住民學生的家長較傾向讓女孩子接受技職教育而較鼓勵男孩子接受高等教育。

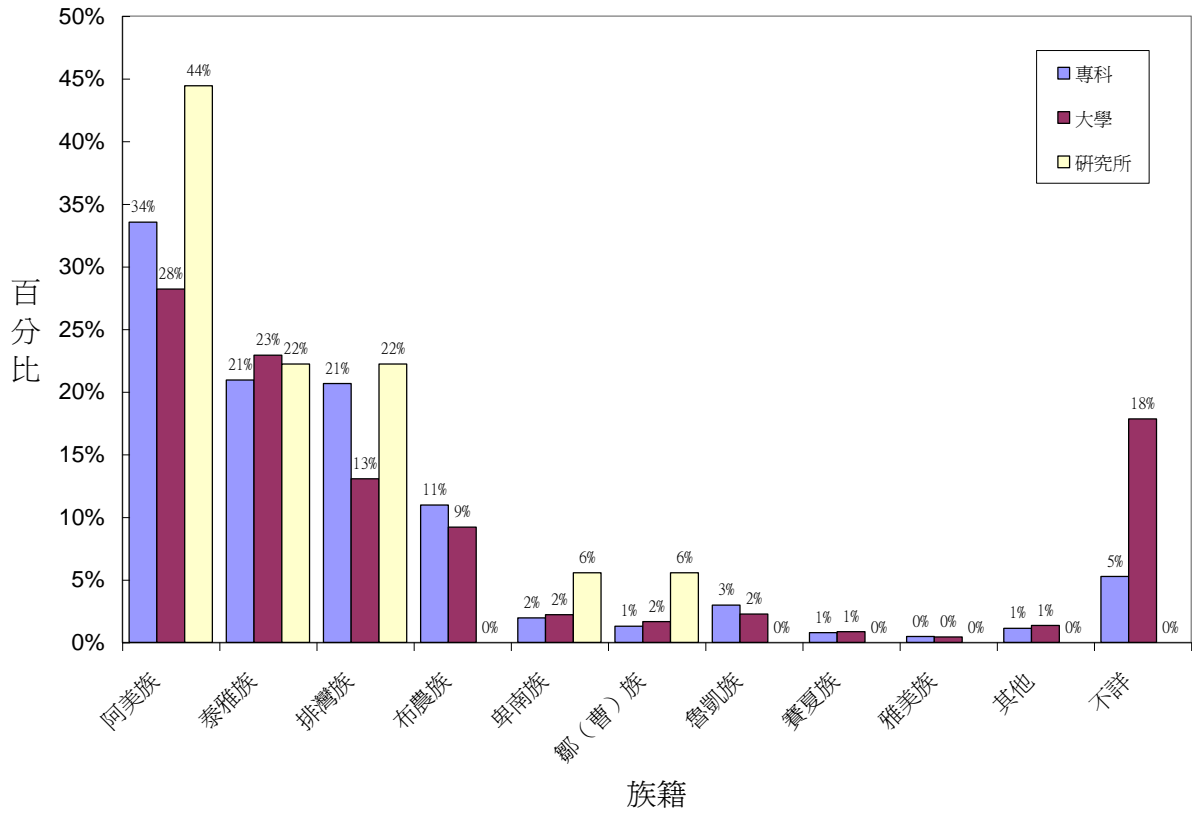
另外，就讀大學及獨立學院層級的原住民女學生（54%）比率略高於原住民男學生（48%），若與國中小的就讀基準分配以及與就讀高中的男、女分配比率相比，顯示出原住民女學生的就學、升學表現似乎比男學生要好。有趣的是在研究所層級中原住民女學生（33%）比率反而明顯低於原住民男學生（67%）。

（二）大專院校原住民學生人數分佈情形

1. 大專院校中不同族籍之原住民學生人數分佈情形

圖一-3 呈現就讀大專院校之不同原住民族籍學生人數比率分佈情形。圖中顯示不論就讀專科、大學或研究所層級之原住民學生族籍分佈皆依序阿美族籍為最多，泰雅族籍與排灣族籍次之，卑南族籍及鄒（曹）族籍再次之，其他各族籍的原住民學生人數所佔的比率均極小。

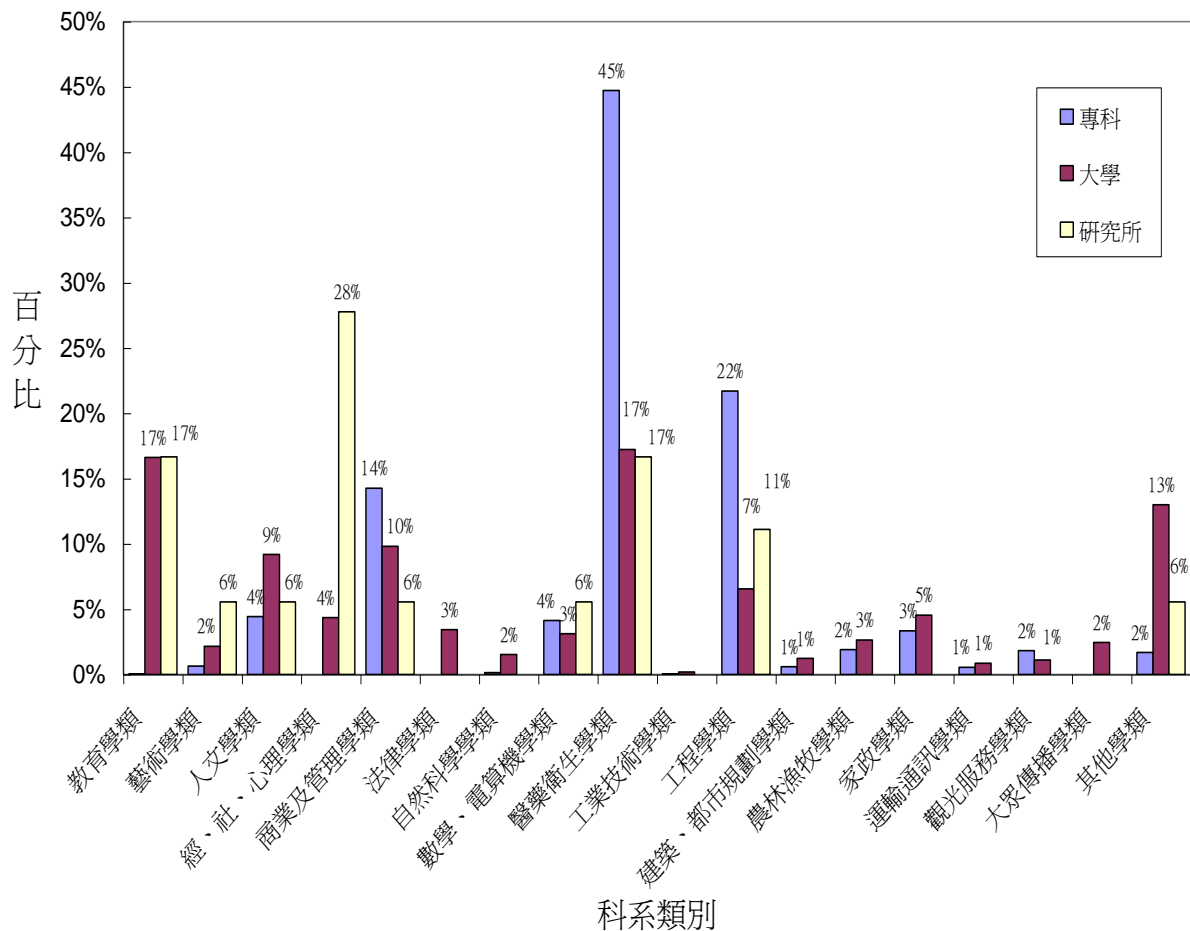
圖一-3 大專院校不同族籍之原住民學生就讀人數比



2. 大專院校中不同科系類別之原住民學生人數分佈情形

圖一-4 顯示原住民學生在大專院校所就讀的科系分佈情形。從圖中可以看出原住民專科生就讀最多的是醫藥衛生學類（45%），其次為工程學類（22%）、商業及管理學類（14%）及人文學類（4%），其它科系類別的原住民專科生所佔的比率都極低。原住民大學生就讀科系最多的是教育學類及醫藥衛生學類（同為17%），其次為其他學類（13%）、商業管理學類（10%）、人文學類（9%）及工程學類（7%）、家政學類（5%）及經社心理學類（4%）。其他科系的原住民大學生所佔比率都極低。至於原住民研究生的科系分佈以經社心理學類（28%）、教育學類（17%）、醫藥衛生學類（17%）及工程學類（11%）為主。

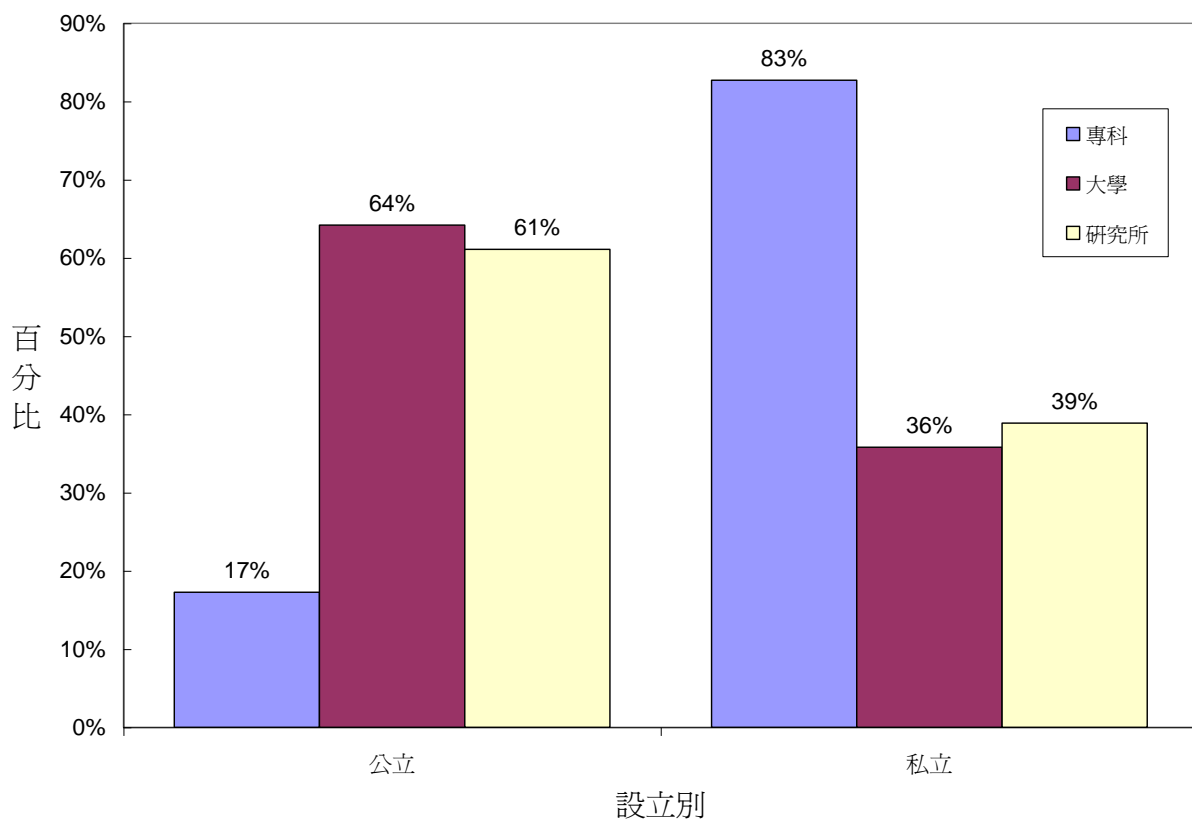
圖一-4 大專院校不同科系類別之原住民學生就讀人數比



3. 公、私立大專院校之原住民學生人數分佈情形

圖一-5 呈現在公私立大專院校之原住民學生就讀人數比。同時參考表一-1 (不同地區之各級學校原住民學生人數) 可以發現, 在 18 位原住民研究生中, 61% 就讀公立學校的研究所, 39% 就讀私立學校研究所。在 1631 位原住民大學生中, 就讀公立大學者有 64% , 私立大學則佔 36% , 其比率分配與原住民研究生相近。但 4257 位原住民專科生中, 只有 17% 屬於公立專科學校, 83% 屬於私立的專科學校。

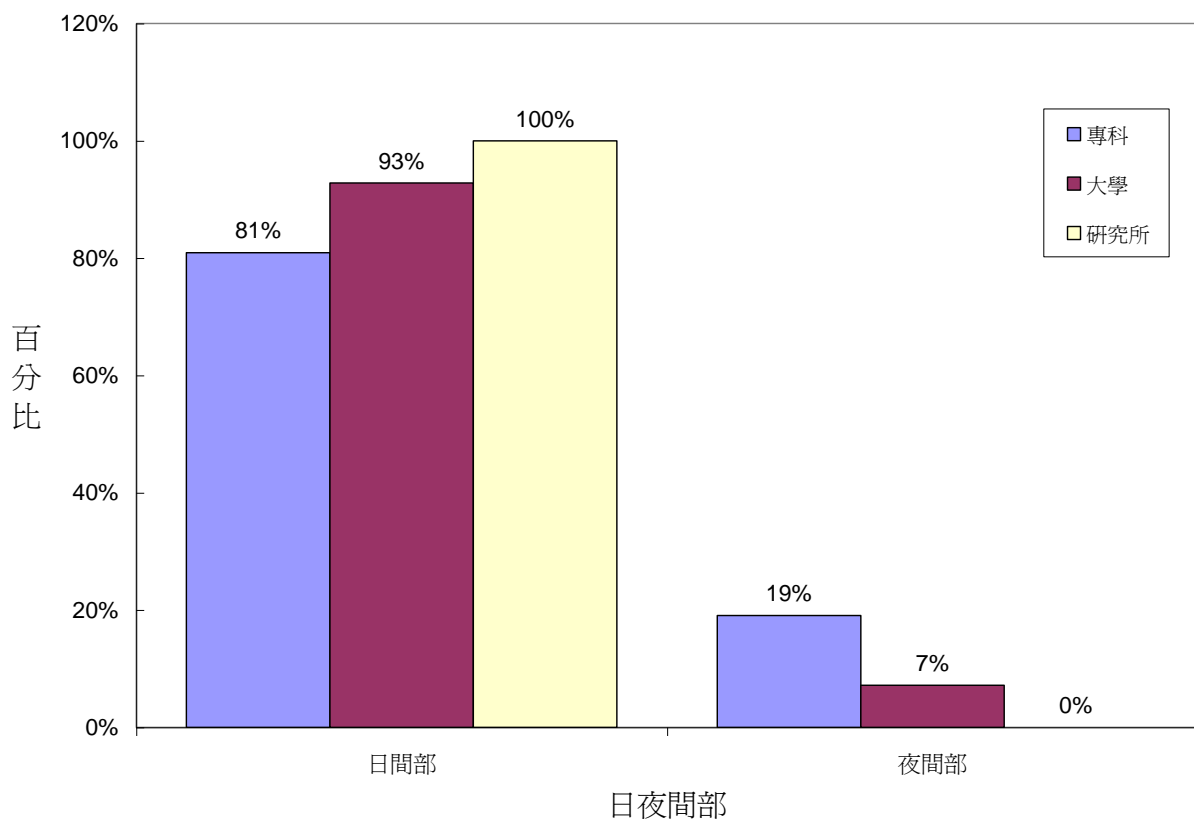
圖一-5 公、私立大專院校之原住民學生就讀人數比



4. 大專院校日、夜間部之原住民學生人數分佈情形

圖一-6 比較分析在大專院校日、夜間部之原住民學生就讀人數比。就專科學校而言，81% 的原住民專科生為日間部學生，19% 為夜間部學生。97% 的原住民大學生屬於日間部學生，只有 7% 屬於夜大的學生。原住民研究生則悉為日間部學生。

圖一-6 大專院校日、夜間部之原住民學生就讀人數比



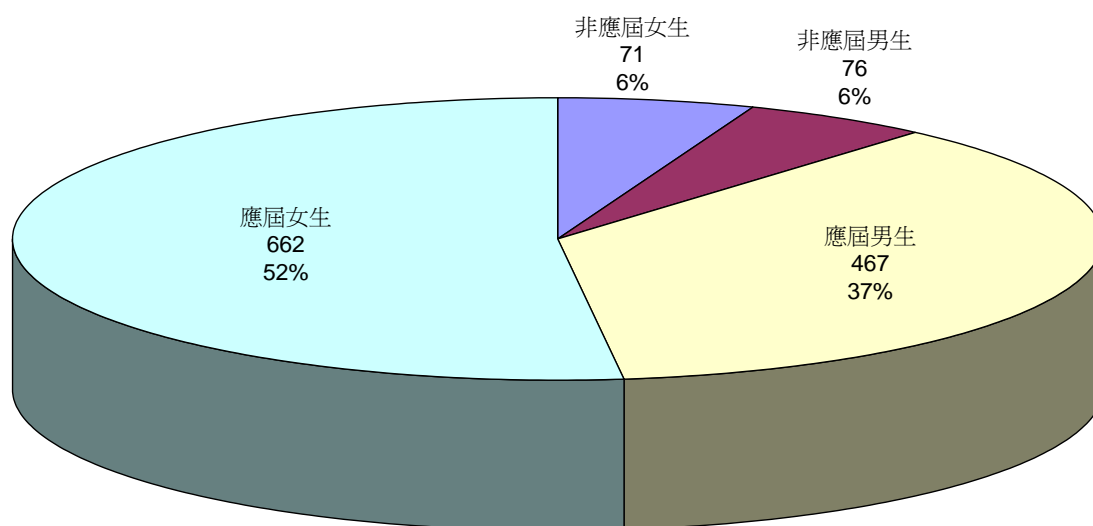
二、原住民學生參加台灣區高中聯合招生入學考試資料分析²

(一) 報考原住民學生身分別

1. 報考原住民學生身分別分佈

圖二-1 顯示八十七學年度有 1276 位原住民考生參加台灣區高中聯招，其中應屆畢業男生佔 37%，應屆畢業女生佔 52%，非應屆男女生各佔 6%。這裡有兩點值得留意：第一，女性考生人數是男性考生的 1.34 倍。第二，雖然應屆女性考生是應屆男性考生的 1.4 倍，但兩性非應屆考生的人數卻差不多。由於高中聯招的女生錄取率並不高於男生，顯示原住民女性國中畢業生如果應屆未能考取，短期內不再升學的人數比率較高。

圖二-1 八十七學年度 1276 位原住民學生參加高中聯招之身分別分佈

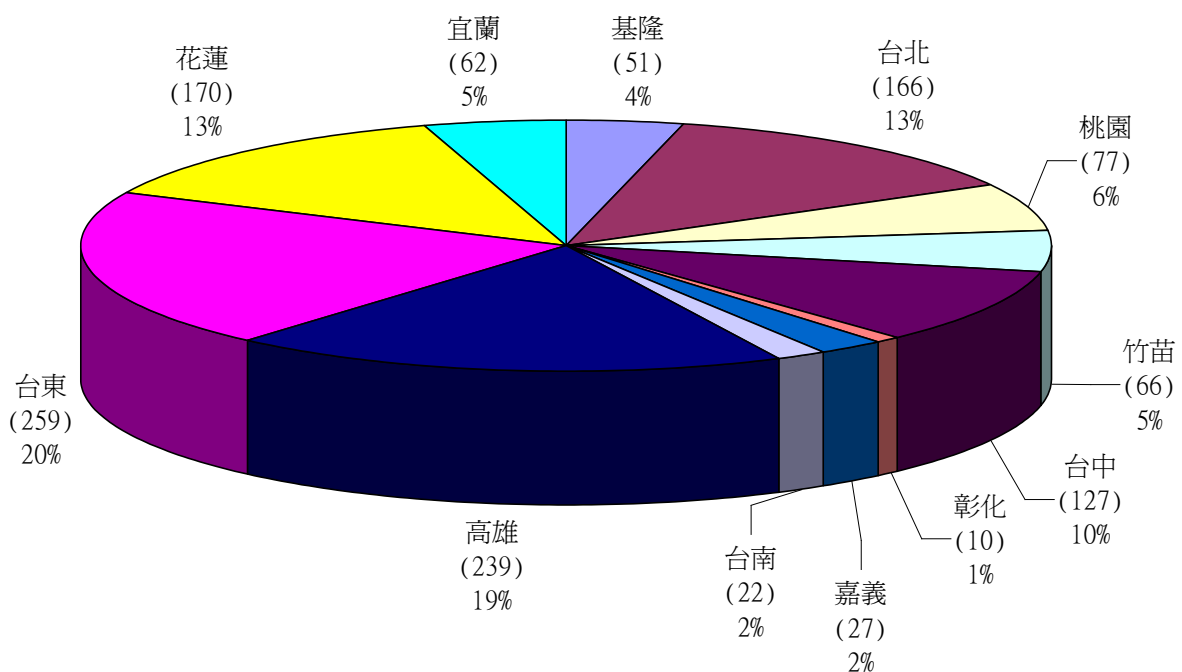


2 本節資料來源主要取自大同資訊公司，大同資訊公司受教育廳及台北市、高雄市政府委託承辦台灣區高中聯招各項事宜。因雲林及屏東兩考區自行分發，大同資訊公司無法提供兩區的資料，故本節分析資料不含雲林與屏東兩區的高中聯招結果。另外，新竹與苗栗為同一考區，彰化與南投為同一考區。

2. 原住民學生在各考區之分佈比率

圖二-2 顯示八十七學年度 1276 位報名台灣區高中聯招的原住民考生中，有 42% 集中於台北、高雄及台中三大都會區，另有 33% 在台東、花蓮報考。在其餘考區報考的原住民考生相對較少。

圖二-2 八十七學年度 1276 位原住民學生參加高中聯招之考區分佈



(二) 各科考試成績狀況

1. 不同考區之男、女原住民學生的各科成績

由於八十七學年度高中聯合招生的台北考區及高雄考區的試題與其他考區不同，故有關考試成績資料將以三區分開呈現。另外，為了資料分析的標準一致，此節所呈現的各科目聯招成績與總分皆為不加分、不加權的原始考試成績。

表二-1 顯示三個不同考區男、女原住民學生在各個科目上的平均表現成績。資料顯示不論在台北、高雄或其他考區，原住民女學生在國文與英語二科的平均聯招成績都比原住民男學生高，但原住民男學生在自然及社會二個科目上的平均表現成績則比原住民女學生好。在數學科方面，除了台北考區的原住民女學生平均成績比原住民男學生稍高外，在高雄及其他考區中原住民男學生在數學科目上的平均表現成績比原住民女學生好。

表二-1 八十七學年度不同考區之男、女原住民學生在高中聯招中各科之平均成績

	性別	國文	英語	自然	數學	社會	總分
台北考區	男(A)	138.8	62.1	88.5	62.8	104.3	456.4
	女(B)	148.2	71.5	80.7	63.1	102.8	466.3
	(A)-(B)差	-9.4	-9.4	7.8	-0.3	1.5	-9.9
高雄考區	男(A)	112.1	56.1	70.8	45.1	72.7	356.8
	女(B)	118.0	56.2	63.8	35.9	64.7	338.6
	(A)-(B)差	-5.9	-0.1	7.0	9.2	8.0	18.2
其他考區	男(A)	137.1	52.4	79.6	40.2	80.3	389.6
	女(B)	143.0	53.1	72.6	33.1	73.9	375.8
	(A)-(B)差	-5.9	-0.7	7.0	7.1	6.4	13.8

2. 不同考區之錄取與未錄取原住民學生的各科成績

表二-2 顯示三個不同考區錄取與未錄取原住民學生在各個科目上的平均表現成績。資料顯示在台北考區中，原住民學生錄取者的平均總分為 588.6 分，未錄取者的平均總分為 388.3 分，二者相差約 200 分；此兩類學生在各科目上的平均成績差異大小依序為數學、自然、英語、國文與社會。在高雄考區中，原住民學生錄取者的平均總分為 460.1 分，未錄取者的平均總分為 306.3 分，二者相差約 154 分；此兩類學生在各科目上的平均成績差異大小依序為國文、數學、英語、社會與自然。在其他考區中，原住民學生錄取者的平均總分為 436.3 分，未錄取者的平均總分為 332.4 分，二者相差約 104 分；此兩類學生在各科目上的平均成績差異大小依序為國文、數學、自然、社會與英語。

表二-2 八十七學年度不同考區之已錄取及未錄取原住民學生在高中聯招中各科平均成績

	性別	國文	英語	自然	數學	社會	總分
台北考區	錄取(A)	165.2	90.9	111.9	97.9	122.7	588.6
	未錄取(B)	130.6	52.5	69.4	43.1	92.7	388.3
	差(A)-(B)	34.6	38.4	42.5	54.8	30.0	200.3
高雄考區	錄取(A)	142.0	80.0	85.8	64.9	87.5	460.1
	未錄取(B)	107.1	48.1	59.7	30.5	60.9	306.3
	差(A)-(B)	34.9	31.9	26.1	34.4	26.6	153.8
其他考區	錄取(A)	152.9	62.0	87.4	48.1	85.9	436.3
	未錄取(B)	129.5	44.6	64.9	25.2	68.2	332.4
	差(A)-(B)	23.4	17.4	22.5	22.9	17.7	103.9

3. 不同考區之應屆與非應屆原住民學生的各科成績

表二-3 顯示三個不同考區應屆與非應屆原住民學生在各個科目上的平均表現成績。資料顯示在台北考區中，應屆原住民學生的平均總分為 467.9 分，非應屆原住民學生的平均總分為 416.4 分，二者相差約 51.5 分；除此之外，應屆原住民學生的各科成績平均表現都比非應屆的原住民學生好，尤其是應屆原住民學生在英語及數學兩科的成績平均高於非應屆原住民學生十幾分。高雄考區則剛好相反，應屆原住民學生的平均總分為 341.3 分，非應屆原住民學生的平均總分為 376.4 分，二者相差約 35.1 分；除此之外，非應屆原住民學生的各科成績平均表現都比應屆的原住民學生好，尤其是非應屆原住民學生在英語及社會兩科的成績平均高於應屆原住民學生 9 分左右。在其他考區中，應屆原住民學生的平均總分為 381.6 分，非應屆原住民學生的平均總分為 380.3 分，二者只相差約 1.3 分；另外，應屆原住民學生在國文、英語及數學三科的表現比非應屆原住民學生稍高，而非應屆原住民學生則在自然及社會兩科的表現比應屆原住民學生好一點。

表二-3 八十七學年度不同考區之應屆、非應屆原住民學生在高中聯招中各科平均成績

	性別	國文	英語	自然	數學	社會	總分
台北考區	應屆(A)	144.4	68.5	85.7	64.6	104.7	467.9
	非應屆(B)	135.2	53.3	79.3	52.5	96.1	416.4
	(A)-(B)差	9.2	15.2	6.4	12.1	8.6	51.5
高雄考區	應屆(A)	115.2	55.1	65.7	38.8	66.6	341.3
	非應屆(B)	122.1	64.9	71.4	42.4	75.6	376.4
	(A)-(B)差	-6.9	-9.8	-5.7	-3.6	-9.0	-35.1
其他	應屆(A)	140.7	53	75.3	36.2	76.3	381.6
	非應屆(B)	139.5	51.3	76.8	34.5	78.2	380.3

考
區

(A)-(B)差

1.2

1.7

-1.5

1.7

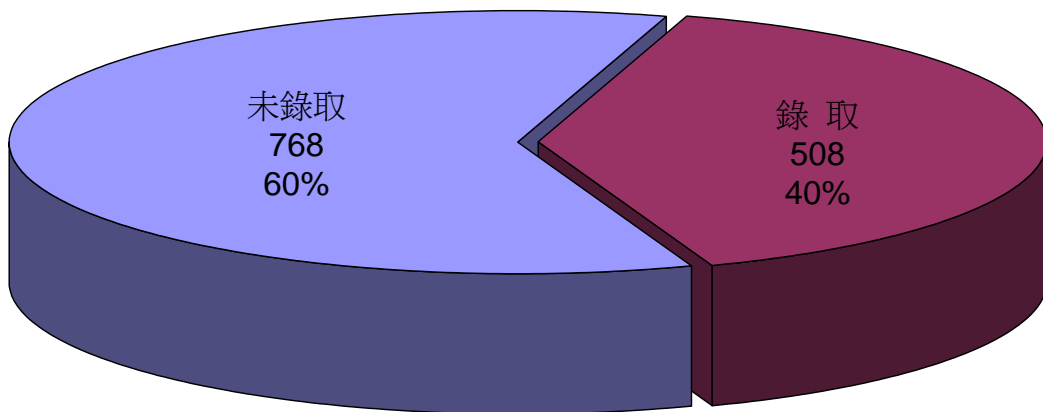
-1.9

1.3

(三) 錄取狀況

1. 整體錄取比率

圖二-3 為 1276 位原住民學生參加八十七學年度高中聯招錄取情形的統計。結果顯示，原住民學生參加高中聯招的錄取比率為 40% (508 人)，其餘 60% (768 人) 均未獲錄取。

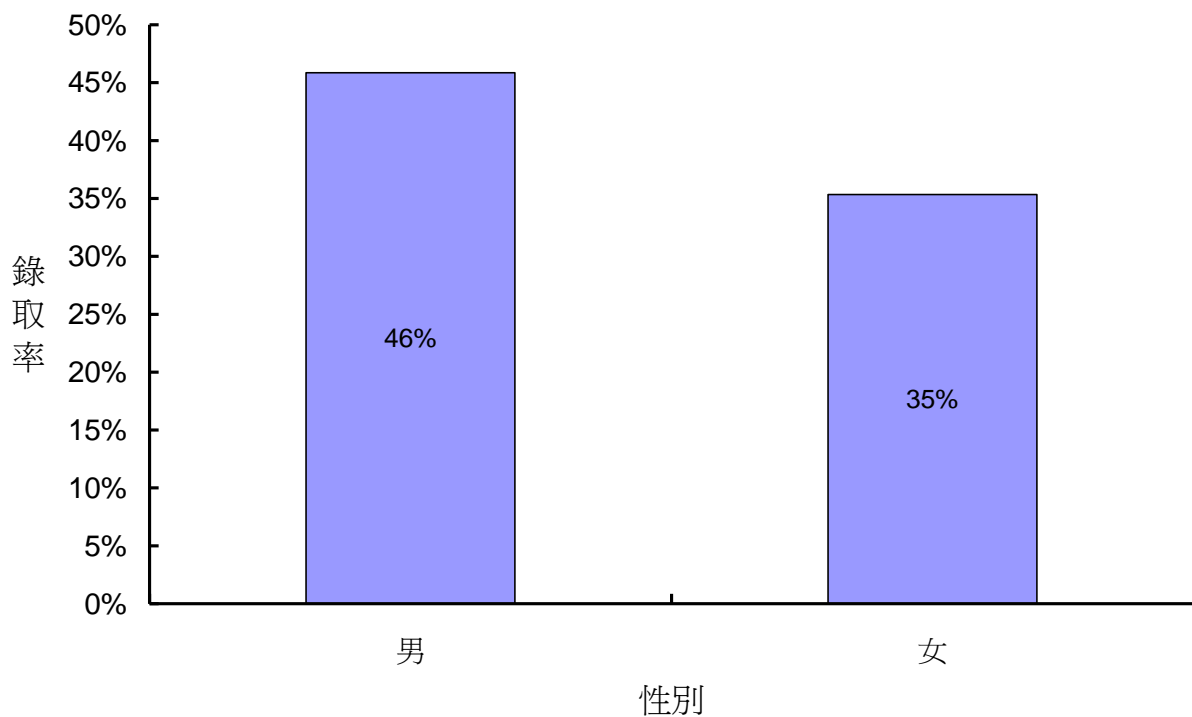


圖二-3 八十七學年度 1276 位原住民學生參加高中聯招之錄取比率

2. 男、女原住民學生之錄取比率分佈

圖二-4 顯示八十七學年度 1276 位報名台灣區為 35%。女性考生的人數是男性考生的 1.34 倍（參見圖二-1），但錄取率只有男性考生的 76%，競爭相對激烈。

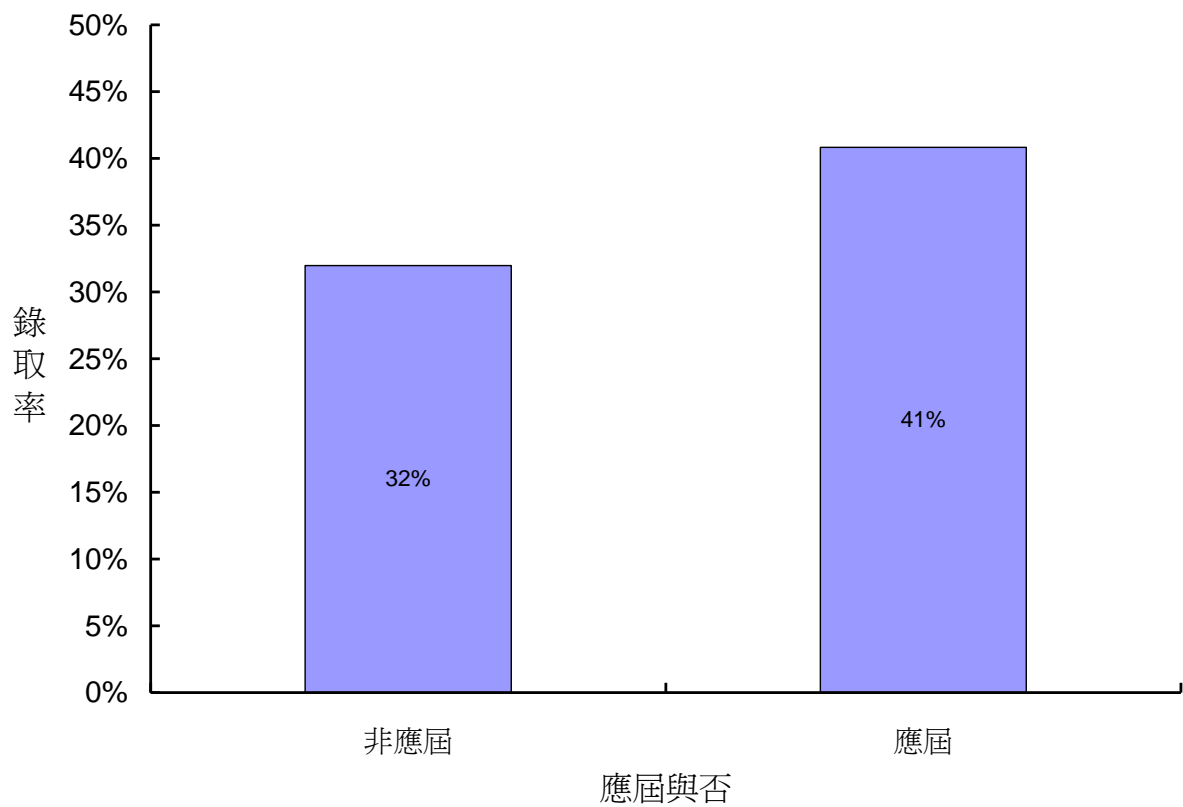
圖二-4 八十七學年度高中聯招中男、女原住民學生之錄取率



3. 應屆與非應屆原住民學生之錄取比率分佈

圖二-5 顯示八十七學年度 1276 位報名台灣區高中聯招的原住民考生中，國中應屆畢業考生的錄取率為 41% ，非應屆考生的錄取率為 32% 。

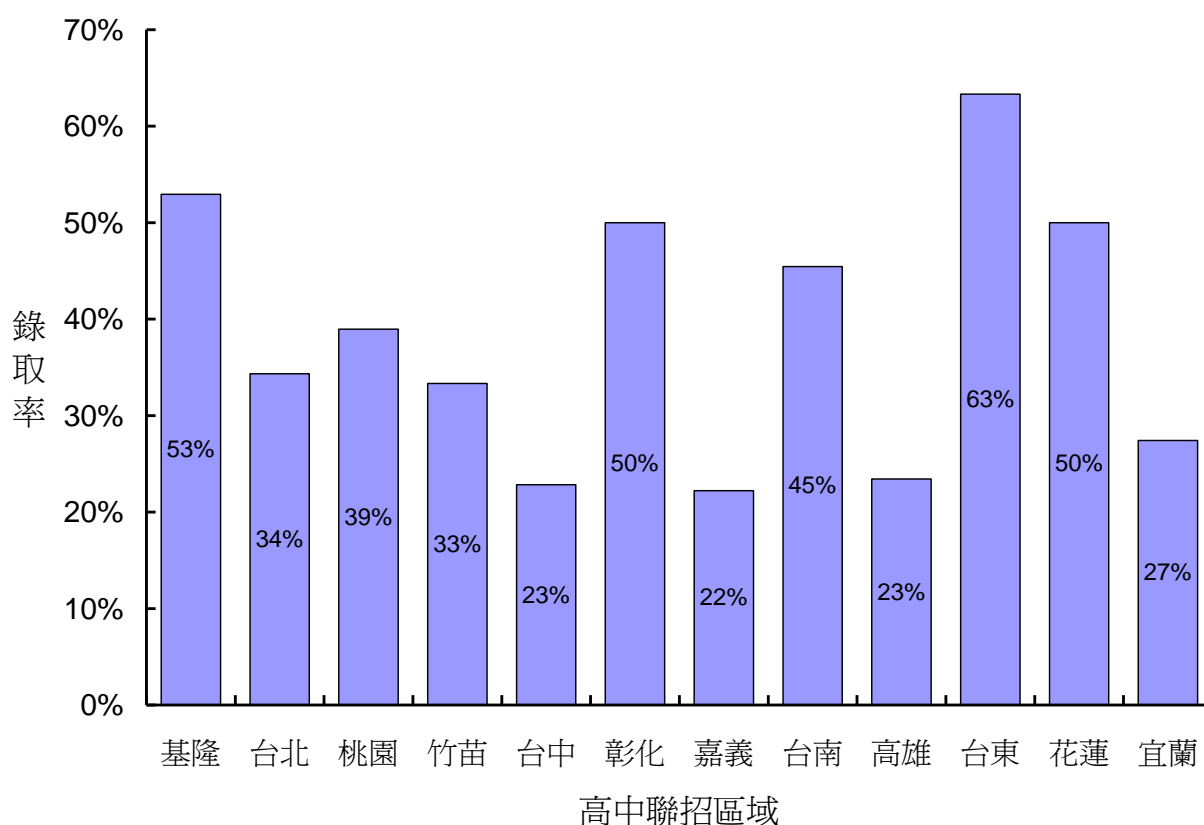
圖二-5 八十七學年度高中聯招中應屆、非應屆原住民學生之錄取率



4. 各考區原住民學生之錄取比率分佈

圖二-6 顯示八十七學年度台灣區高中聯招各區錄取原住民人數佔各區原住民報名人數的百分比以台東最高，達 63%；花蓮、基隆及彰化的錄取率亦皆在五成以上。台北、桃園、竹苗、台南等考區的錄取率介於三至五成之間，台中、嘉義及高雄等三考區的錄取率只有二成多。值得注意的是，高雄考區原住民報考人數較多（參見圖二-2），但錄取率卻較低，報考難度最高。同為都會區的台中，報考難度亦高。

圖二-6 八十七學年度高中聯招中各考區原住民學生之錄取率



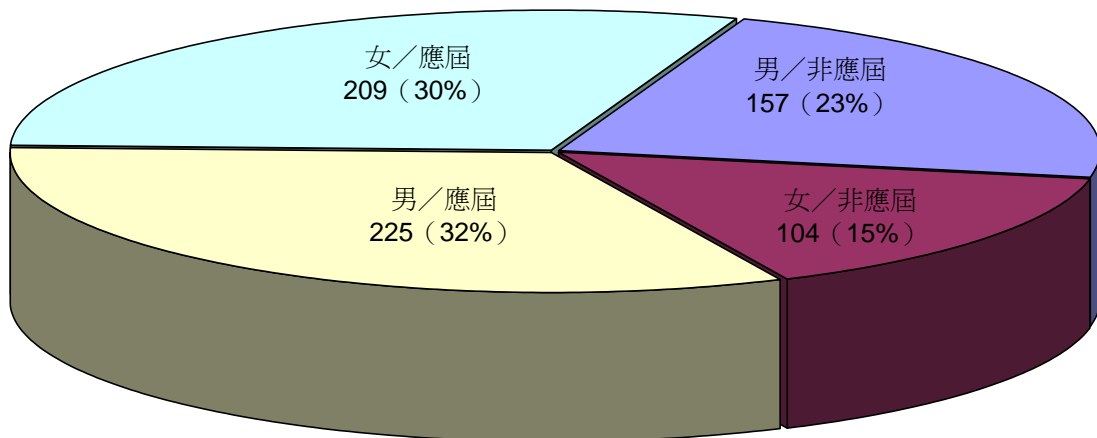
三、原住民學生參加大學院校聯合招生入學考試資料分析³

(一) 報考原住民學生身分別

1. 報考原住民學生身分別分佈比率

圖三-1 顯示八十七學年度計有 695 位原住民考生參加大學聯招，其中應屆畢業男生佔 32%，應屆畢業女生佔 30%，非應屆男生佔 23%，非應屆女生佔 15%。結果反應出：應屆畢業之男女考生的人數差不多，而非應屆男性考生卻是非應屆女性考生 1.5 倍。

圖三-1 八十七學年度 695 位原住民學生參加大學聯招之身分別分佈



³ 本節資料來源主要取自大學聯合招生考試中心。

(二) 各科考試成績狀況

1. 應屆與非應屆之男、女原住民學生的各科成績

表三-1 為八十七學年度應屆與非應屆男、女原住民學生在大學聯招中各科考試的平均成績。表中列出當年度聯招會所訂的高低標分數。根據比較結果發現，應屆的原住民學生在國文、英文、數學（社會組、自然組）、化學、物理、生物、歷史、地理及三民主義等所有科目上的平均成績都遠低於聯招會所訂的低標分數甚多。此外，除歷史、地理兩科外，女生的各科平均成績都比男生高。

在非應屆學生中，整體成績表現都比應屆學生為低，距離低標分數又更遠了。另就非應屆男女學生的平均成績來看，卻發現男生在每科的平均成績都比女生為高。此種情形恰與應屆學生的情形相反。

表三-1 八十七學年度應屆與非應屆男、女原住民學生在大學聯招中各科之平均成績

科目	應屆		非應屆		聯招高低標準分數	
	男	女	男	女	高標	低標
國文	44.07	49.14	43.15	41.95	70	59
英文	32.26	41.51	31.56	29.78	71	53
社數	21.42	24.41	20.29	17.75	58	39
自數	17.98	20.01	16.40	13.41	55	38
化學	14.59	19.21	17.14	10.62	49	32
物理	16.44	19.33	15.45	8.74	55	36
生物	23.45	34.97	30.82	24.89	63	42
歷史	40.66	40.24	43.49	37.44	73	57
地理	37.45	38.05	40.48	35.78	65	50
三民主義	28.82	29.66	31.34	28.82	41	36

2. 應屆與非應屆之已錄取、未錄取原住民學生的各科成績

表三-2 係八十七學年度應屆與非應屆原住民學生錄取情形與其聯招中各科平均成績的分析結果。根據此表發現，應屆原住民學生考取公立大學校院者，其各科平均成績都比聯招會所訂的低標為高，但考取私立大學校院者，則除了生物一科（50.60）高於低標分數（42）外，其餘各科平均成績都比低標分數為低。至於非應屆學生中，錄取在公立學校者只有國文、數學（自然組、社會組）、物理等科目的平均成績稍低於低標分數，其餘各科平均分數都超越低標分數。但非應屆原住民學生考取私立大學校院者，則在所有聯考科目的平均成績都比低標分數還低。

表三-2 八十七學年度應屆與非應屆已錄取公、私立學校及未錄取任何學校之原住民學生在大學聯招中各科之平均成績

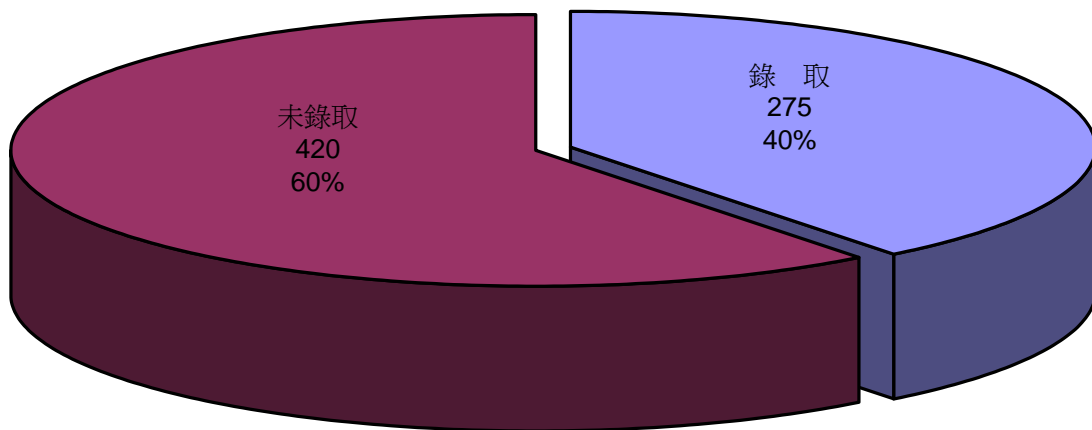
科目	應屆			非應屆			聯招高低標準 分數	
	公立	私立	未錄取	公立	私立	未錄取	高標	低標
國文	64.22	55.29	36.39	56.59	50.30	35.55	70	59
英文	66.23	46.92	21.41	53.44	40.02	20.66	71	53
社數	46.41	22.65	13.61	37.91	21.08	13.94	58	39
自數	40.99	28.75	7.02	29.49	19.05	9.01	55	38
化學	36.96	21.21	7.22	32.41	20.91	7.43	49	32
物理	40.71	21.70	7.27	28.11	18.64	6.88	55	36
生物	54.10	50.60	15.79	52.83	38.20	18.53	63	42
歷史	67.67	50.37	25.81	62.84	55.72	29.00	73	57
地理	60.30	44.84	26.02	54.86	48.94	29.82	65	50
三民主義	39.44	34.32	23.29	37.52	35.56	26.08	41	36

(三) 錄取狀況

1. 整體錄取比率

圖三-2 為 695 位原住民學生參加八十七學年度大學聯招錄取情形的統計。結果顯示，原住民學生參加大學聯招的錄取比率為 40% (275 人)，其餘 60% (420 人) 均未獲錄取。以目前大學聯招整體錄取比率約在 55-60% 之間來比較，原住民學生在大學聯招中的錄取比率有偏低的情形。

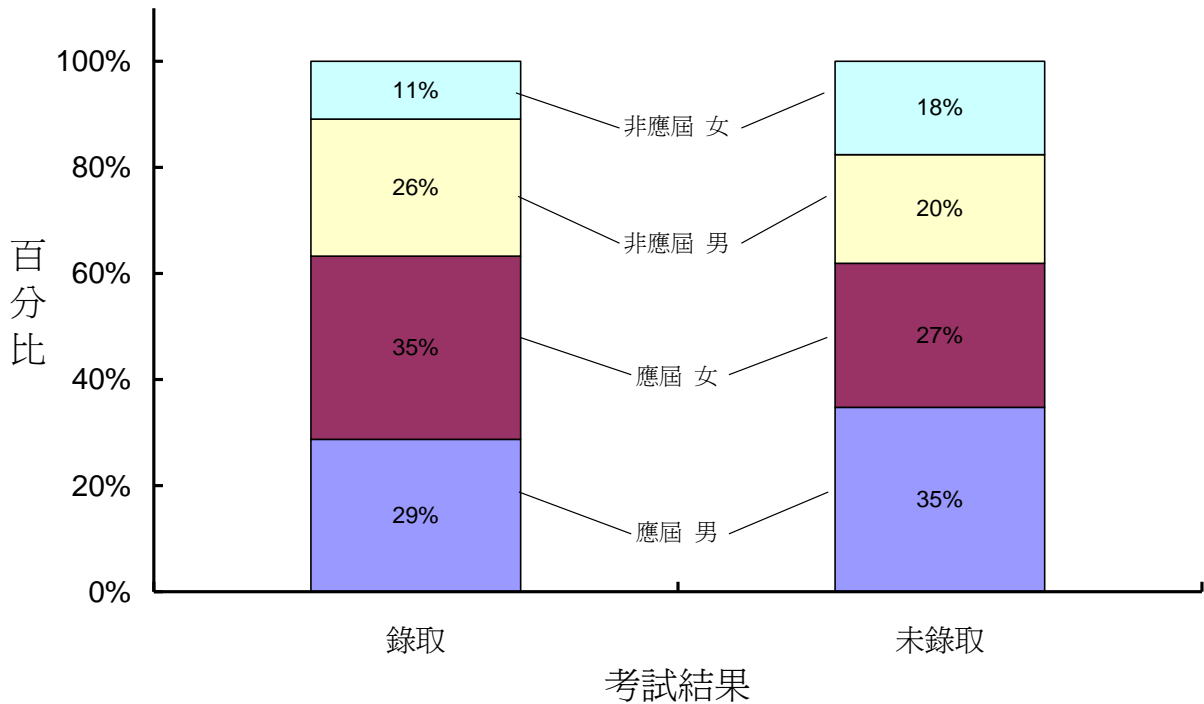
圖三-2 八十七學年度 695 位原住民學生參加大學聯招之錄取比率



2. 應屆與非應屆男、女原住民學生之錄取比率分佈

圖三-3 分析了八十七學年度大專聯考中，應屆與非應屆畢業之原住民學生參加考試的人數與比率。由圖三-2 的統計資料顯示，在獲得錄取的 275 位原住民學生中，應屆畢業男生的佔 29% ，應屆畢業女生佔 35% ，非應屆畢業男生佔 26% ，非應屆畢業女生只佔 11% 。未獲錄取的 420 位原住民學生中，應屆畢業男生的佔 35% ，應屆畢業女生佔 27% ，非應屆畢業男生佔 20% ，非應屆畢業女生佔 18% 。

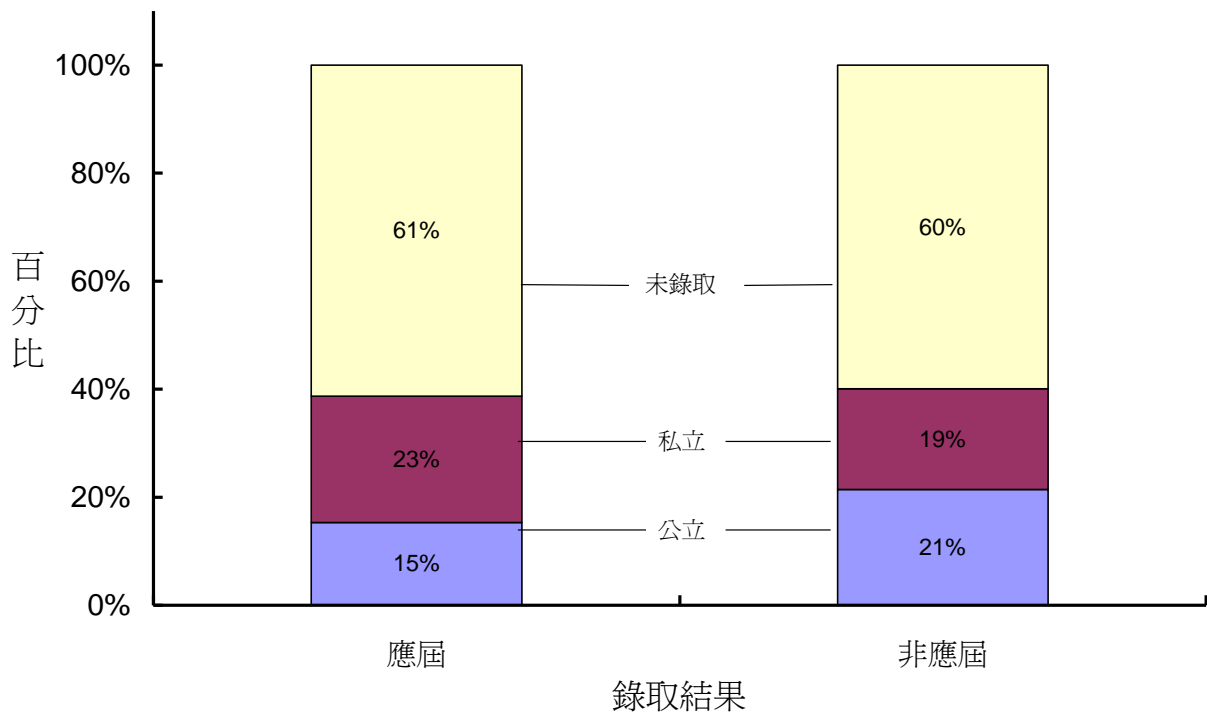
圖三-3 八十七學年度大學聯招中應屆與非應屆之男、女原住民學生錄取比率分佈



3. 應屆與非應屆原住民學生之已錄取、未錄取比率分佈

圖三-4 為八十七學年度大學聯招中應屆與非應屆原住民學生錄取公、私立學校及未錄取者之分佈比率。由此統計資料顯示，應屆畢業之原住民學生中，考取公立學校者佔 15%，考取私立學校者佔 23%；非應屆原住民學生當學年度考取公立學校者佔 21%，考取私立學校者佔 19%。

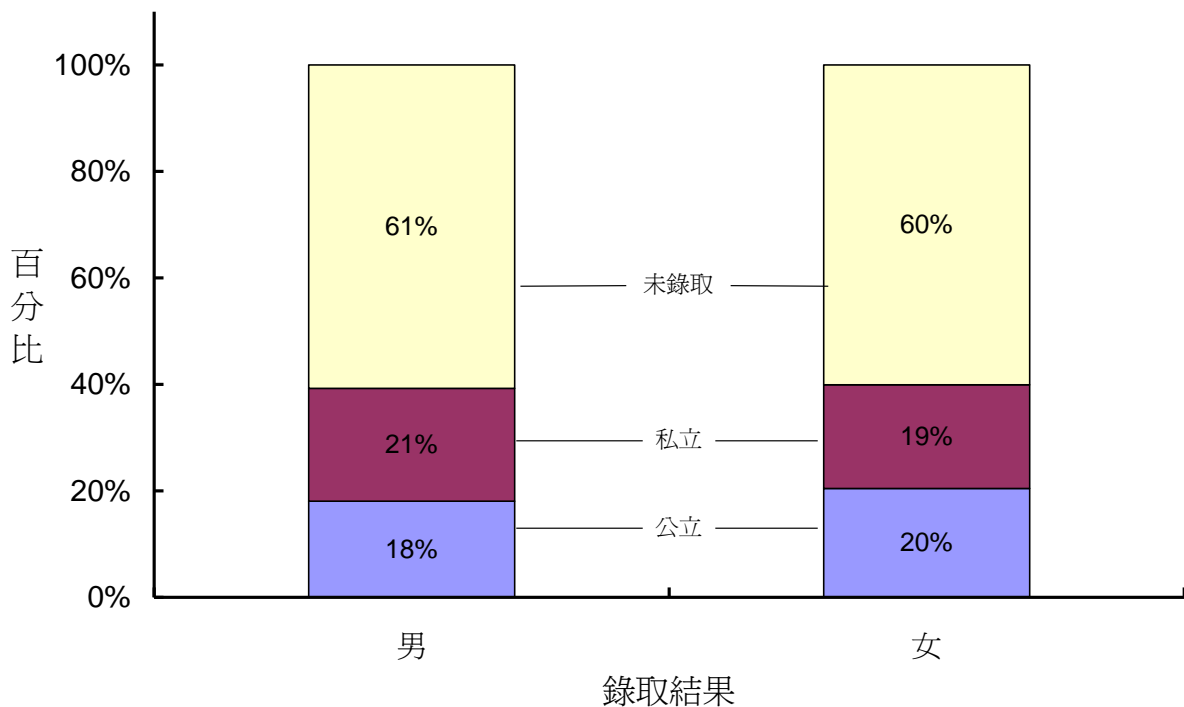
圖三-4 八十七學年度大學聯招中應屆與非應屆原住民學生錄取公、私立學校及未錄取者之分佈圖



4. 男、女原住民學生之已錄取、未錄取比率分佈

圖三-5 顯示八十七學年度大學聯招中男女原住民學生錄取公、私立學校及未錄取者的分佈比率。由分析結果可看出，原住民男學生考取公、私立大專院校的比率分別是 18% 和 21%，未錄取的比率是 61%。原住民女學生考取公、私立大專院校的比率分別是 20% 和 19%，未錄取的比率是 60%。整體而言，原住民男女學生在八十七學年度大學聯招的錄取比率狀況相當類似。

圖三-5 八十七學年度大學聯招中男、女原住民學生錄取公、私立學校及未錄取者之分佈圖



5. 錄取各大專院校分佈狀況

表三-3 為八十七學年度大學聯招中，應屆與非應屆男女原住民學生之錄取各校分佈情形。由此可發現，整體而言，原住民學生錄取最多的學校依序為文化大學 30 人、台灣大學 28 人、政治大學 18 人、台灣師大 17 人、淡江大學 12 人、輔大與銘傳大學各 11 人等，其餘各校都有零星分佈。應屆畢業之原住民學生考取最多的學校依序為：台灣大學 26 人、文化大學 16 人、政治大學 15 人、台灣師大 10 人、淡江大學 8 人等。非應屆之原住民學生錄取各校分佈則與整體分佈情形相同。如男女生分開來看，八十七學年度原住民男生錄取最多的依序是：文化大學 21 人、台大 13 人、淡江與台灣師大各 6 人，女生錄取最多的學校則依序為：台大 15 人、政治大學 14 人、台灣師大 11 人及文化大學 9 人。

表三-3 八十七學年度大學聯招中應屆與非應屆男、女原住民學生之錄取各校分佈狀況

錄取校名	非應屆		應屆		總計	錄取校名	非應屆		應屆		總計
	男	女	男	女			男	女	男	女	
大葉大學	2			1	3	高雄醫學院	2				2
中山大學		1		3	4	淡水工商	3		2		5
中山醫學院				3	3	淡江大學	3	1	3	5	12
中央大學	2		1	1	4	清華大學			1		1
中正大學			1		1	逢甲大學	1		4	1	6
中原大學		1	2	1	4	華梵大學	2		1		3
中國醫藥				3	3	陽明大學	1	1		1	3
中華大學	1		2	3	6	新竹師範	4			1	5
中興大學			7	1	8	實踐大學	1	3		2	6
元智大學	1		2		3	彰化師範			1	1	2
文化大學	8	6	13	3	30	暨南國際大學				1	1
世新大學	3	1	1	1	6	臺中師範				4	4
玄奘大學	1	2		1	4	臺北師範	2		3	1	6
交通大學			1		1	臺北醫學院	2				2
成功大學	1		2	1	4	臺東師範			1		1
東吳大學	4		1	2	7	臺灣大學	2		11	15	28
東海大學	2		3	2	7	臺灣藝術學院	1		3		4

花蓮師範	3	2	1	2	8	輔仁大學	4		1	6	11
長榮管理學院		1		1	2	銘傳大學	4	2	1	4	11
屏東師範		1			1	靜宜大學	1	1	3	2	7
政治大學	1	2	3	12	18	體育學院		1			1
師範大學	4	3	2	8	17	錄取計	71	30	79	95	275
海洋大學	4	1	1	1	7	未錄取計	86	74	146	114	420
高雄工學院	1			1	2	總計	157	104	225	209	695
高雄師範			1		1						

6. 錄取各科系類別分佈狀況

表三-4 為八十七學年度大學聯招中應屆與非應屆男女原住民學生之錄取科系類別分佈情形。就整體來看，原住民學生八十七學年度錄取的科系中，以商業及管理學類為最多，佔 23.6%，其次依序為人文學類（14.2%）、教育學類（12%）、經社心理學類（8.7%）、法律學類（7.6%）及醫藥衛生學類（7.3%）等。但是其他理工類科的錄取比率則相對偏低，僅有零星的少數人數分佈。男女生錄取科系的排名互有差異。男生錄取最多的依序是：1.商業及管理學類、2.人文學類、3.經社心理學類、4.工程學類與 5.體育學類。而女生的錄取科系排名則為：1.商業及管理學類、2.教育學類、3.人文學類、4.法律學類及 5.大眾傳播學類。

表三-4 八十七學年度大學聯招中應屆與非應屆男、女原住民學生之錄取科系類別分佈狀況

科系類別	非應屆		應屆		總計	%
	男	女	男	女		
教育學類	8	6	3	16	33	12.0%
藝術學類		2	4	1	7	2.5%
人文學類	7	5	12	15	39	14.2%
經、社、心理學類	11	2	6	5	24	8.7%
商業及管理學類	17	8	18	22	65	23.6%
法律學類	3	1	6	11	21	7.6%
自然科學學類	2		2	2	6	2.2%
數學、電算機學類			1		1	0.4%
醫藥衛生學類	4	1	1	14	20	7.3%
工業技術學類	1	1			2	0.7%
工程學類	4		12		16	5.8%
建築、都市規劃學類		1	1		2	0.7%
農林漁牧學類	3		5		8	2.9%
家政學類		1	1		2	0.7%
觀光服務學類		2	1	2	5	1.8%

大眾傳播學類	4		1	7	12	4.4%
體育學類	7		4		11	4.0%
其他			1		1	0.4%
總計	71	30	79	95	275	100%

四、各級學校與原住民族教育有關措施資料分析⁴

(一) 調查樣本

本部份調查共獲得 4126 份有效樣本，其縣市分佈情形如表四-1，其設立別分佈情形如表四-2，其鄉鎮地區分佈情形如表四-3。

表四-1 各級學校之原住民族教育現況調查有效樣本之縣市地區分佈情形

縣市	大學	學院	專科	軍警	宗教	高中	高職	國中	國小	分校		總計
										分班	補校	
台北縣						26	17	57	192		106	398
宜蘭縣						4	6	23	62	5	14	114
桃園縣						11	14	41	146		49	261
新竹縣						4	5	23	73	2	14	121
苗栗縣						8	6	26	91	2	30	163
台中縣						10	12	45	138		40	245
彰化縣						7	13	33	137		38	228
南投縣						5	6	26	134	1	17	189
雲林縣						8	5	23	122		26	184
嘉義縣						3	6	22	99		20	150
台南縣						12	12	31	135		38	228
高雄縣						5	14	40	131		46	236
屏東縣						7	10	31	145	7	32	232
台東縣						5	5	16	76	11	19	132
花蓮縣						5	8	21	98		18	150
澎湖縣						1	1	7	32		6	47
基隆市						3	3	12	31		22	71
新竹市						5	5	13	28		13	64
台中市						5	8	22	53		25	113

⁴ 本節的資料主要來自受調查學校對【各級學校原住民族教育現況調查表(學校部份)】調查表(詳見附錄二)的反應分析而得。

嘉義市						7	7	8	18		10	50
台南市						10	7	14	39		23	93
台北市						35	16	61	132		34	278
高雄市						14	9	29	74		35	161
金門縣							1	2	14		7	24
連江縣						1		4	4			9
無法分類	39	40	51	15	15						25	185
總計	39	40	51	15	15	201	196	630	2204	28	707	4126

表四-2 各級學校之原住民族教育現況調查有效樣本之設立別分佈情形

設立別	大學	學院	專科	軍警	宗教	高中	高職	國中	分校			總計
									國小	分班	補校	
國立	23	16	6			7	3		8		12	75
私立	16	22	45			92	96	8	21		124	424
省立						63	86				84	233
市立		2				26	11	155	355		103	652
縣立						13		467	1820	28	384	2712
軍警				15								15
宗教					15							15
總計	39	40	51	15	15	201	196	630	2204	28	707	4126

表四-3 各級學校之原住民族教育現況調查有效樣本之鄉鎮地區別分佈情形

鄉鎮地區別	大學	學院	專科	高中	高職	國中	國小	分校			軍警	宗教	總計
								分班	補校				
山地鄉						19	156	22					197
平原鄉鎮						40	148	6					194
其他市區	39	40	51	201	196	571	1900		707	15	15		3735
總計	39	40	51	201	196	630	2204	28	707	15	15		4126

註：平原鄉鎮 = “平地原住民鄉鎮”；其他市區 = “其他鄉鎮市區”。

(二) 附設幼稚園或托兒所措施分析

1. 各級學校附設幼稚園或托兒所的情形

表四-4 顯示，在回收的 4126 所學校中，未附設幼稚園或托兒所者有 2838 個學校，佔所有回收學校資料的近七成（68.7%）。學校本身設置有（附設）幼稚園或托兒所的共有 1187 個學校，其中又以國小為最多（915），補校其次（170）。國小的幼兒教育機構還有透過鄉鎮公所借用學校、館舍設立（25 所）以及由緊鄰單位設立（43 所）兩種情形。缺乏幼教機構較明顯者為分校分班（只有兩校附設有幼教與保育機構）、軍警學校、宗教學校及專科學校。

表四-4 各級學校附設幼稚園或托兒所情形分佈表

學校級別	無	附屬於學校	鄉鎮公所借用學校館舍設立	緊鄰於學校之其他單位所設立	總計
大學	20	17		2	39
學院	29	9		2	40
專科	42	7		2	51
高中	173	24		4	201
高職	179	13	1	3	196
國中	596	24	1	9	630
國小	1221	915	25	43	2204
分校分班	26	2			28
補校	528	170		9	707
軍警	12	3			15
宗教	12	3			15
總計	2838	1187	27	74	4126

2. 不同鄉鎮地區別之國中、國小、分校分班附設幼教機構

表四-5 顯示附設有幼兒教育機構的國中、國小、分校分班在不同鄉鎮地區別的分佈情形。國中附設幼兒教育機構者共有 24 所，其中大都數均位於其他鄉鎮市區（21 所），山地鄉及平地原住民鄉鎮都僅分佈 3 所。就國小來看，其情形也與國中相似，亦即絕大多數（836 所，佔 90% 以上）附設有幼兒教育機構的國民小學都位於其他鄉鎮市區。分校分班多未設置幼教機構，唯一有設置的 2 所分校係位於山地鄉。

表四-5 在不同鄉鎮地區別之國中、國小、分校分班附設幼稚園或托兒所情形分佈表

級別	鄉鎮地區別	無	附屬於學校	鄉鎮公所借用學校館舍設立	緊鄰於學校之其他單位所設立	總計
國中	山地鄉	17	2			19
	平原鄉鎮	38	1	1		40
	其他市區	541	21		9	571
	小計	596	24	1	9	630
國小	山地鄉	115	32	1	8	156
	平原鄉鎮	93	47	1	7	148
	其他市區	1013	836	23	28	1900
	小計	1221	915	25	43	2204
分校分班	山地鄉	20	2			22
	平原鄉鎮	6				6
	小計	26	2			28
總計		1843	941	26	52	2862

註：平原鄉鎮 = “平地原住民鄉鎮”；其他市區 = “其他鄉鎮市區”。

(三) 高中職以上學校保障原住民學生就讀的系、所、科、班措施分析

表四-6 為高中職以上各級學保障原住民學生就讀的系、所科、班分佈情形。根據表四-6 的資料結果顯示，有 48 所高中職以上學校對原住民學生採取保障就讀的措施，其中高職有 21 所為最多，其次為高中的 11 所，大專院校 (含大學、學院、專科) 合計有 16 所。

表四-6 高中職以上學校保障原住民學生就讀的系、所、科、班情形分佈表

級別				有保障原住民學生就讀的學校數								總計
				保障就讀之系、所、科、班數目								
	無	有	%	1	2	3	4	5	6	7	8	
大學	34	5	13%	4	1							39
學院	35	5	13%	2		1	1	1				40
專科	45	6	12%	2	2			2				51
高中	190	11	5%	3	3	3	1	1				201
高職	175	21	11%	4	1	1	3	4	5	1	2	196
總計	479	48	9%	16	7	5	5	8	5	1	2	527

(四) 原住民族教育有關之鄉土教材措施分析

1. 從學校級別來看

表四-7 顯示在各級學校中與原住民族教育有關的鄉土教材普遍情形。調查結果顯示，各級學校中有將近八成的學校（3206 校，78%）並未擁有與原住民族教育有關的鄉土教材。在置有原住民族教育相關鄉土教材的學校中，其來源以配發（631 校）及贈送（364 校）居多，自行購置僅 187 所，佔總回收學校樣本的 4.5%，自行研發者更少，僅 92 所，佔總回收學校樣本的 2% 左右。如就購置及自行研發與原住民族教育有關鄉土教材的學校來看，兩類資料均顯示以國小、國中為主，高中及補校其次，其他各類學校都只有零星分佈。

再就鄉土教材的類別來看，以綜合類為最多（406 校），其次為藝術類（340 校）、語言類（307 校）、史地類（246 校），生態保育類（149 校）及自然類（110 校）兩類的數目最少。此一順序在各級學中的分佈大抵相同。

表四-7 在各級學校中與原住民族教育有關之鄉土教材有無、來源及類別分佈表

級別	有與原住民族教育有關之鄉土教材學校數												總計
	無	有	來源				類別						
			配發	購置	贈送	自行研發	語言	藝術	史地	自然	生態保育	綜合	
大學	33	6	1	6	2	2		1	4			1	39
學院	34	6		5	2	1	3	3	5	2	2	1	40
專科	46	5	1	3	3	2	3	3	3	1		1	51
高中	162	39	11	19	17	6	12	15	17	9	8	19	201
高職	174	22	6	6	10	4	1	8	8	2	5	9	196
國中	463	167	101	41	80	15	36	79	60	11	21	61	630
國小	1609	595	460	88	213	54	233	202	112	62	89	283	2204
分校分班	15	13	10		4	3	6	2	1	2	1	8	28
補校	640	67	41	19	33	5	13	27	36	21	23	23	707

軍警	15													15
宗教	15													15
總計	3206	920	631	187	364	92	307	340	246	110	149	406	4126	

2. 從國民中小學校的鄉鎮地區別來看

表四-8 的資料顯示不同鄉鎮地區別之國中、國小、分校分班與原住民族教育有關之鄉土教材的分佈情形。就國中來看，山地鄉國中擁有與原住民族教育有關之鄉土教材的比率相當高（16 校，佔山地鄉國中 19 校之 84%），平地原住民鄉鎮國中次之（25 校，佔平地原住民鄉鎮國中 40 校之 63%），但其他鄉鎮市區國中擁有該類鄉土教材的情形就較少（126 校，佔其他鄉鎮市區國中 571 校之 22%）。

就國小而言，有 127 所山地鄉國小擁有與原住民族教育有關之鄉土教材，佔山地鄉國小 156 所之 81%，平地原住民鄉鎮有 69 校擁有與原住民族教育有關的鄉土教材，佔該地區國小 148 校之 47%，而其他鄉鎮市區則有 399 所國小擁有該類鄉土教材，佔其他鄉鎮市區國小 1900 校之 21%。

至於分校分班的情形，擁有與原住民族教育有關之鄉土教材類別多為語言及綜合類，而來源以配發者居多。

表四-8 在不同鄉鎮地區別之國中、國小、分校分班與原住民族教育有關之鄉土教材有無、來源及類別分佈表

級別	鄉鎮地區別	有與原住民族教育有關之鄉土教材學校數											總計	
		無	有	來源			類別							
				配發	購置	贈送	自行研發	語言	藝術	史地	自然	生態保育		綜合
國中	山地鄉	3	16	10	5	10	4	11	8	7	2	2	2	19
	平原鄉鎮	15	25	19	2	9	4	10	14	6	2	2	9	40
	其他市區	445	126	72	34	61	7	15	57	47	7	17	50	571
	小計	463	167	101	41	80	15	36	79	60	11	21	61	630
國小	山地鄉	29	127	98	11	37	30	75	25	16	7	7	67	156
	平原鄉鎮	79	69	47	4	28	12	34	23	11	6	10	37	148
	其他市區	1501	399	315	73	148	12	124	154	85	49	72	179	1900
	小計	1609	595	460	88	213	54	233	202	112	62	89	283	2204

分	山地鄉	11	11	10	2	3	5	1	1	1	1	7	22
校	平原鄉鎮	4	2		2		1	1		1		1	6
分													
班	小計	15	13	10	4	3	6	2	1	2	1	8	28

註：平原鄉鎮 = “平地原住民鄉鎮”；其他市區 = “其他鄉鎮市區”。

(五) 針對原住民學生規劃執行的課程 (含課輔) 方案或活動措施分析

1. 從學校級別來看

表四-9 係針對各級學校是否有針對原住民學生規劃執行相關課程 (含課輔) 方案或活動的調查結果。根據本表的分析顯示, 填報次數分佈最多的仍是國小 (155 校), 其次為國中的 46 校及高職的 21 校, 殿其後者為高中 (9 校) 與補校 (9 校)、分校分班 (7 校)、專科 (4 校)、大專院校合計也只有 8 校針對原住民學生規劃執行相關課程方案或活動。整體來看, 所有執行規劃該類課程方案或活動的學校只有 255 校, 佔所有回收樣本數的 6%, 可見各級各類學校中, 為原住民學生規劃執行特別課程者仍相當少。

表四-9 在各級學校中有無針對原住民學生規劃執行的課程 (含課輔) 方案或活動分佈表

級別	無		有		總計	
	校數	%	校數	%	校數	%
大學	38	97%	1	3%	39	1%
學院	37	93%	3	8%	40	1%
專科	47	92%	4	8%	51	1%
高中	192	96%	9	4%	201	5%
高職	175	89%	21	11%	196	5%
國中	584	93%	46	7%	630	15%
國小	2049	93%	155	7%	2204	53%
分校分班	21	75%	7	25%	28	1%
補校	698	99%	9	1%	707	17%
軍警	15	100%	0	0%	15	0%
宗教	15	100%	0	0%	15	0%
總計	3871	94%	255	6%	4126	100%

2. 從國民中小學校的鄉鎮地區別來看

表四-10 係從不同鄉鎮地區別的國中、國小、分校分班分別來看是否針對原住民學生規劃執行相關課程、方案或活動。根據調查結果顯示，國中部分以其他鄉鎮市區的 28 校為最多，其次為山地鄉的 10 校和平地原住民鄉鎮的 8 校。不過就比率來看，山地鄉的國中半數以上（19 校中的 10 校）都有針對原住民學生規劃執行課程方案或活動，其他地區比率都較低。

就國小而言，山地鄉的國小半數以上（156 校中的 80 校）都有針對原住民學生規劃執行的課程方案或活動，其次者才是其他鄉鎮市區的 53 校及平地原住民鄉鎮的 22 校。至於分校分班為原住民學生規劃執行相關活動、課程 7 所都集中在山地鄉。

整體來看，所有回收問卷國中、國小及分校分班（2862 校）中，共有 208 校有針對原住民學生規劃執行的課程、方案或活動，其中 97 校屬於山地鄉的學校，81 校位於其他鄉鎮市區，30 校為平地原住民鄉鎮的學校。

表四-10 在不同鄉鎮地區別之國中、國小、分校分班有無針對原住民學生規劃執行的課程（含課輔）方案或活動分佈表

級別	鄉鎮地區別	無		有		總計	
		校數	%	校數	%	校數	%
國中	山地鄉	9	47%	10	53%	19	1%
	平原鄉鎮	32	80%	8	20%	40	1%
	其他市區	543	95%	28	5%	571	20%
	小計	584	93%	46	7%	630	22%
國小	山地鄉	76	49%	80	51%	156	5%
	平原鄉鎮	126	85%	22	15%	148	5%
	其他市區	1847	97%	53	3%	1900	66%
	小計	2049	93%	155	7%	2204	77%
分校分班	山地鄉	15	68%	7	32%	22	1%
	平原鄉鎮	6	100%	0	0%	6	0%

	小計	21	75%	7	25%	28	1%
總計		2669	93%	193	7%	2862	100%

註：平原鄉鎮 = “平地原住民鄉鎮”；其他市區 = “其他鄉鎮市區”。

(六) 和原住民族教育文化有關之館舍的設置措施分析

1. 從學校級別來看

表四-11 係各級學校中和原住民族教育文化有關之館舍的設置情形調查結果。根據此項調查結果顯示，所有回收的 4126 校中，設置有相關館舍者僅有 100 校。其中有將近一半為國小（49 校），其次為國中 17 校、補校 9 校、高中、職及學院各 6 校，大學及專科各 3 校，宗教學院中也有 1 校設置與原住民族教育文化相關的館舍。

就館舍類別來看，以陳列室為最多，有 37 校，其次為文物館及其他類的館舍，另外也有 12 校設有原住民族教育資源教室。

表四-11 在各級學校中有無和原住民族教育文化有關之館舍的設置情形分佈表

級別	有設置原住民族教育文化有關之館舍的學校數							總計
	無	小計	%	文物館	陳列室	原住民族教育資源教室	其他	
大學	36	3	8%	1	1		1	39
學院	34	6	15%	2			4	40
專科	48	3	6%	2	1			51
高中	195	6	3%	1	4		2	201
高職	190	6	3%	1	4		1	196
國中	613	17	3%	3	5	4	5	630
國小	2155	49	2%	14	19	7	12	2204
分校分班	28		0%					28
補校	698	9	1%	4	3	1	1	707
軍警	15		0%					15
宗教	14	1	7%				1	15
總計	4026	100	2%	28	37	12	27	4126

2. 從國民中小學校的鄉鎮地區別來看

表四-12 就國中、國小、分校分班與鄉鎮地區別及設置原住民族教育文化相關館舍情形的交叉分析結果來看，國中部分在山地鄉（7 校）、平地原住民鄉鎮（4 校）及其他鄉鎮市區的分佈十分零散；國小則大都集中在山地鄉（33 校），平地原住民鄉鎮（9 校）及其他鄉鎮市區（7 校）分佈較少。至於分校分班的情形，雖然分校分班不是位於山地鄉就是平地的原住民鄉鎮，但卻都沒有設置與原住民族教育文化有關的各類館舍。

表四-12 在不同鄉鎮地區別之國中、國小、分校分班有無和原住民族教育文化有關之館舍的設置情形分佈表

級別	鄉鎮地區別	有設置原住民族教育文化有關之館舍的學校數						總計	
		無	小計	%	文物館	陳列室	原住民族教育資源教室		其他
國中	山地鄉	18	7	37%	1	3	1	2	19
	平原鄉鎮	40	4	10%	0	1	2	1	40
	其他市區	569	6	1%	2	1	1	2	571
	小計	627	17	3%	3	5	4	5	630
國小	山地鄉	146	33	21%	10	13	3	8	156
	平原鄉鎮	146	9	6%	2	3	2	2	148
	其他市區	1898	7	0%	2	3	2	2	1900
	小計	2190	49	2%	14	19	7	12	2204
分校分班	山地鄉	22	0	0%	0	0	0	0	22
	平原鄉鎮	6	0	0%	0	0	0	0	6
	小計	28	0	0%	0	0	0	0	28

註：平原鄉鎮 = “平地原住民鄉鎮”；其他市區 = “其他鄉鎮市區”。

(七) 原住民學生住校措施分析

表四-13 調查了各級學校中，原住民學生住校的情形。調查結果發現，在所有各級學校中，356 學校有原住民學生住校，其中最多的是高職的 76 校，和高中的 61 校。大學、學院、專科、國小補校提供原住民學生住校的情形各約在 30-33 校之間。此外，國中有 40 校，軍警學校有 14 校，宗教學院有 6 校有原住民學生住校。

表四-13 在各級學校中原住民學生住校情形分佈表

級別	有原住民學生住校之學校數								總計
	無	小計	%	1~10 人	11~30 人	31~50 人	51~100 人	100 人以上	
大學	8	31	79%	19	8	3	1		39
學院	10	30	75%	20	8		2		40
專科	18	33	65%	25	4		1	3	51
高中	140	61	30%	40	14	2		5	201
高職	120	76	39%	41	16	10	5	4	196
國中	590	40	6%	16	14	4	6		630
國小	2171	33	1%	19	12		1	1	2204
分校分班	27	1	4%	1					28
補校	676	31	4%	23	5	2	1		707
軍警	1	14	93%	4	4	1	4	1	15
宗教	9	6	40%	3	2	1			15
總計	3770	356	9%	211	87	23	21	14	4126

(八) 針對學校或社區舉辦與原住民族教育有關的教育文化活動措施分析

1. 從學校級別來看

表四-14 顯示各級學校中針對學校或社區舉辦與原住民族教育有關的教育文化活動的情形，根據此項調查結果顯示，僅有 256 校曾針對學校或社區舉辦與原住民族教育有關的教育文化活動，只佔總回收問卷校數的 6%，比率相當低。舉辦這些活動的學校中又以國小的 139 校為最多，其次為國中的 46 校、補校的 17 校、高職的 16 校，其他類的學校則都有少數零星的分佈。

表四-14 在各級學校中針對學校或社區舉辦與原住民族教育有關的教育文化活動情形分佈表

級別	無		有		總計	
	校數	%	校數	%	校數	%
大學	30	77%	9	23%	39	1%
學院	35	88%	5	13%	40	1%
專科	46	90%	5	10%	51	1%
高中	193	96%	8	4%	201	5%
高職	180	92%	16	8%	196	5%
國中	584	93%	46	7%	630	15%
國小	2065	94%	139	6%	2204	53%
分校分班	20	71%	8	29%	28	1%
補校	690	98%	17	2%	707	17%
軍警	14	93%	1	7%	15	0%
宗教	13	87%	2	13%	15	0%
總計	3870	94%	256	6%	4126	100%

2. 從國民中小學校的鄉鎮地區別來看

表四-15 顯示在不同鄉鎮地區國中、國小、分校分班針對學校或社區舉辦與原住民族教育有關教育文化活動的分佈情形。由調查結果發現，大概有半數以上的山地鄉的中小學會舉辦與原住民族教育有關文化活動，有約四分之一的平地原住民鄉鎮中小學會舉辦與原住民族教育有關文化活動，但在其他鄉鎮市區的中小學校卻只有 3% 曾舉辦與原住民族教育有關文化活動。

表四-15 在不同鄉鎮地區別之國中、國小、分校分班針對學校或社區舉辦與原住民族教育有關的教育文化活動情形分佈表

級別	鄉鎮地區別	無		有		總計	
		校數	%	校數	%	校數	%
國中	山地鄉	9	47%	10	53%	19	1%
	平原鄉鎮	34	85%	6	15%	40	1%
	其他市區	541	95%	30	5%	571	20%
	小計	584	93%	46	7%	630	22%
國小	山地鄉	71	46%	85	54%	156	5%
	平原鄉鎮	132	89%	16	11%	148	5%
	其他市區	1862	98%	38	2%	1900	66%
	小計	2065	94%	139	6%	2204	77%
分校分班	山地鄉	17	77%	5	23%	22	1%
	平原鄉鎮	3	50%	3	50%	6	0%
	小計	20	71%	8	29%	28	1%
總計		2669	93%	193	7%	2862	100%

註：平原鄉鎮 = “平地原住民鄉鎮”；其他市區 = “其他鄉鎮市區”。

(九) 為原住民學生設置或舉辦的學生社團措施分析

表四-16 分析各級學校中為原住民學生設置或舉辦的學生社團情形。據此調查結果發現，大學（13 校）、學院（14 校）及專科（19 校）中至少都有一半以上的學校為原住民學生設置或舉辦學生社團。此外，高中有 22 校、高職 44 校、國中 61 校、國小 119 校、分校分班 4 校、補校 19 校、軍警學校 2 校及宗教學院 5 校有為原住民生設置或舉辦的學生社團，其比率都很低。整體而言，只有 322 校設置或舉辦此類社團活動，為總回收問卷學校數的 8%。

就社團的數目來看，大都以 1 個社團的設置或舉辦為主（201 校），其次設置或舉辦之原住民學生社團 2 個者有 67 校，3 個者有 26 校，4 個與 5 個者各有 11 校，6 個者有 6 校。

表四-16 在各級學校中為原住民學生設置或舉辦的學生社團情形分佈表

級別	有為原住民學生設置或舉辦的學生社團之學校									總計
	無	小計	%	社團數目						
				1	2	3	4	5	6	
大學	26	13	33%	13						39
學院	26	14	35%	14						40
專科	32	19	37%	16	3					51
高中	179	22	11%	16	3	1	1	1		201
高職	152	44	22%	28	6	4	2	3	1	196
國中	569	61	10%	38	13	7	1	1	1	630
國小	2085	119	5%	55	36	12	7	6	3	2204
分校分班	24	4	14%	4						28
補校	688	19	3%	11	6	2				707
軍警	13	2	13%	1					1	15
宗教	10	5	33%	5						15
總計	3804	322	8%	201	67	26	11	11	6	4126

(十) 與原住民族教育文化有關的學生社團設置措施分析

表四-17 為各級學校中與原住民族教育文化有關的學生社團設置情形的調查結果。根據此項調查發現，總共只有 214 校設有此類的學生社團。設置與原住民族教育文化有關的學生社團的學校數較多的是國小的 79 校、國中的 41 校及高職的 26 校，其次為大學的 18 校、高中的 15 校以及學院與專科各 11 校，依此資料來看，大學、學院及專科中，與原住民族教育文化有關的學生社團設置情形較其他級學校普遍。

表四-17 在各級學校中與原住民族教育文化有關的學生社團設置情形分佈表

級別	有與原住民族教育文化有關的學生社團設置之學校數									總計
	無	小計	%	社團數目						
				1	2	3	4	5	6	
大學	21	18	46%	14	4					39
學院	29	11	28%	10	1					40
專科	40	11	22%	10	1					51
高中	186	15	7%	12	3					201
高職	170	26	13%	16	4	5	1			196
國中	589	41	7%	22	13	3	1	2		630
國小	2125	79	4%	35	27	11	4	1	1	2204
分校分班	27	1	4%	1						28
補校	698	9	1%	5	4					707
軍警	13	2	13%	2						15
宗教	14	1	7%	1						15
總計	3912	214	5%	128	57	19	6	3	1	4126

五、山地鄉與平地鄉鎮國民中小學原住民族教育現況與需求 資料分析⁵

(一) 調查樣本

本部份調查共獲得山地鄉與平地原住民鄉鎮國中 66 份有效樣本，山地鄉與平地原住民鄉鎮國小 361 份有效樣本，其縣市分佈情形如表五-1，。

表五-1 山地鄉與平地鄉鎮國民中小學原住民族教育現況與需求調查有效樣本之縣市地區分佈表

縣市	國中		國小		總計	
	平地原住民		平地原住民		國中	國小
	山地鄉	鄉鎮	山地鄉	鄉鎮		
台北縣	1		2		1	2
宜蘭縣	3		16		3	16
桃園縣	1		12		1	12
新竹縣	1	3	15	9	4	24
苗栗縣	1	2	6	7	3	13
台中縣	1		8		1	8
彰化縣	3	3	34	8	6	42
嘉義縣	1		9		1	9

⁵ 本節的資料主要來自受調查學校對【山地鄉與平地原住民鄉鎮國民中學教育現況調查表（詳見附錄三）】，以及【山地鄉與平地原住民鄉鎮國民小學教育現況調查表（詳見附錄四）】的反應分析而得。

高雄縣	3		9		3	9
屏東縣	6	1	32	5	7	37
台東縣	2	14	29	62	16	91
花蓮縣		20	26	72	20	98
總計	23	43	198	163	66	361

(二) 山地鄉與平地原住民鄉鎮國中原住民族教育現況與需求資料分析

1. 學校校地、校舍與設備：

表五-2 是山地鄉與平地原住民鄉鎮國中校地校舍及設備統計。從平均數來看，平地原住民鄉鎮國中的不論在校地、校舍及大部分設備上皆較山地鄉國中充裕。而山地鄉國中之學校設備平均數超過平地原住民鄉鎮國中者有：廚房、餐廳、教師宿舍及學生宿舍，這些設施都是為遠道師生所設置的，正可反映出山地國中學區遼闊與交通不便之特色。

飲水設施是表五-2 中特別需要留意之處，因多次使用地下水而流行的病疫，政府已大力改善偏遠地區學校飲水設施，但迄今以自來水為飲用水來源的平地原住民鄉鎮國中有 95%，但山地鄉國中只有 61%。仍有 13% 的山地鄉國中與 9% 的平地原住民鄉鎮國中仍使用地下水飲用，另外，山地鄉國中或因地利之便，有 39% 飲用山泉水，這顯示原住民山區學校自來水的普及工作，仍有許多空間可供著力。

2. 教師學歷：

依據圖五-1、圖五-2，原住民地區國中的校長絕大多數是碩士（含四十學分班）以上學歷，合格教師中以大學畢業生為主力，亦有三成左右有碩士以上資格，專科學歷者在一成左右。代課教師中除極少數部分為專科或專科以下學歷外，絕大多數有大學以上程度，由這些統計量來看，原住民地區國中師資水準甚為整齊。

3. 教師族籍：

依據圖五-3、圖五-4，非原住民族籍的漢人依然是原住民地區國中教師、校長的主力。山地鄉國中的原住民族籍校長，合格教師較平地原住民鄉鎮國中為多，分別佔了 18% 與 14%。

4. 教師性別：

依據圖五-5、圖五-6，原住民地區國中女性教師的比率隨任職職務的位階升高而遞減，代課教師中女性較多，校長女性較少。另外，山地鄉國中的女性教

師比率低於平地原住民鄉鎮國中，可能是因為山地校比較偏遠，不方便女性任教緣故。

5. 教師年齡：

依據圖五-7、圖五-8，原住民地區國中代課教師年齡很少超過 40 歲，校長則八成以上超過 40 歲。平地原住民鄉鎮國中代課教師平均年齡較輕，但合格教師平均年齡則較大；其中，山地鄉國中有六成以上的合格教師在 40 歲以下，平地國中則有六成以上合格教師在 40 歲以上。

6. 學校人力資源—編制內人員：

依據圖五-9、圖五-10，原住民地區國中正式編制人員中，有的三成半是級任教師，這個比率比小學的五成低（參見圖五-33），顯示出國中分科教學的特色。但若比較山地鄉與平地原住民鄉鎮國中，則可發現學校所在地區的差異，即山地國中多產主任，但科任教師的比率只及平地原住民鄉鎮國中的一半，對以分科教學為主的國中而言，這當然是極關鍵的不利因素。

7. 學校人力資源—約聘僱人員：

比較圖五-11、圖五-12，可發現不論在山地鄉或原住民鄉鎮國中在人力需求上皆以聘僱廚師的需求為最大，除此之外，山地鄉國中與平地原住民鄉鎮國中在人力需求上並不全然相同，在山地鄉國中的臨時人員中，住宿輔導員和級任教師都佔了相當的比率，顯示學生住宿管理和吸引合格教師前往教學都是山地鄉國中面臨的主要挑戰。

8. 教師異動情形：

依據圖五-13、圖五-14，除平地原住民鄉鎮國中代課教師的異動主因是辭職外，不論是山地鄉或平地原住民鄉鎮國中的校長及合格教師，或是山地鄉國中的代課教師的異動主要原因皆是轉任平地學校。

9. 學生異動情形：

比較圖五-15、圖五-16，可發現山地鄉國中學生與平地原住民鄉鎮國中學生的異動理由並不相同。山地鄉國中學生異動原因中，正式辦理轉學的約四成，中途輟學的和請假缺課者達 1/3 以上的學生達六成之多；而在平地原住民

鄉鎮國中學生異動原因中，正式辦理轉學的約六成，中途輟學的和請假缺課者達 1/3 以上的學生則約有四成。顯示山地鄉國中學生的中途輟學、請假及缺課的問題較就讀平地原住民鄉鎮國中嚴重。

10. 對教師專長的需求：

依據圖五-17、圖五-18，原住民地區國中需求量最高的是音樂科教師，其次是地理、數學教師，體育及鄉土教育教師亦是受歡迎，山地鄉國中所選擇的第一順位是教師專長需求集中於 6 個科目，分別是音樂、地理、物理、數學、英語及體育。平地國中的第一順位教師專長需求則分散於 11 個科目中，分別是音樂、地理、物理、數學、英語、體育、健康教育、國文、歷史、鄉土教育及輔導活動。顯示山地鄉國中因科任教師的編制有限，只能在少數缺額上精打細算。

11. 教學評量：

依據圖五-19，原住民地區國中的教學評量型態仍以紙筆測驗為主，但山地鄉國中仍比平地原住民鄉鎮國中更經常採用多元評量作為教學評量的輔助方式。另外，依據圖五-20，平地原住民鄉鎮國中評量的試題來源，主要採用同年級各班輪流命題；而山地國中的試卷來源較多樣化，由各班自命題或附近各校輪流命題的學校亦各佔約兩成。

12. 教學活動辦理情形：

依據圖五-21、圖五-22，在所列舉的項目中，課業輔導是原住民地區國中每學期最頻繁的教學活動，電腦教學與鄉土教學也有成為常規教學趨勢。至於原住民地區國中的母語教學，多元文化教育、遠距教學及城鄉教學，皆有半數以上學校未曾辦理，而這些項目中平地原住民鄉鎮國中未曾辦理的比率，除遠距教學一項外皆比山地鄉國中為高。

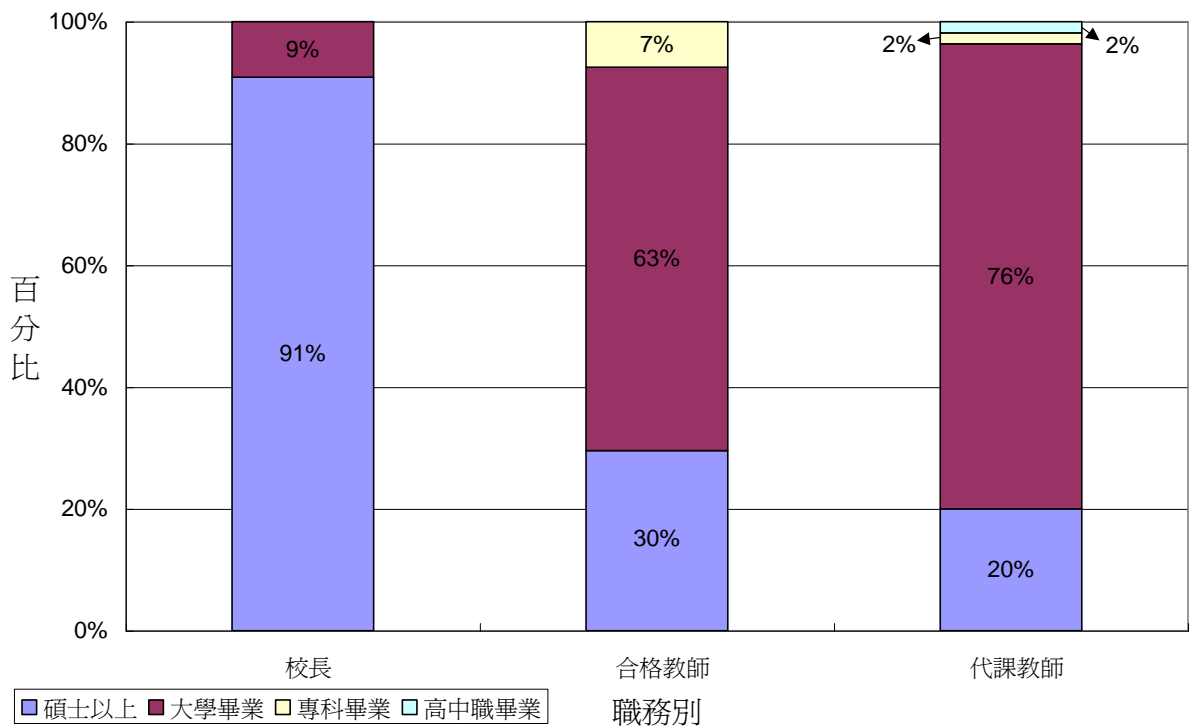
13. 學藝活動辦理情形：

依據圖五-23、圖五-24，所列舉的各項學藝活動中，多數項目都有常規化的趨勢，原住民地區多數國中至少每年舉辦一次。舉辦比率較低的學藝活動，在山地鄉國中為舞蹈比賽、炊事活動及童軍活動；在平地原住民鄉鎮國中則為歌唱比賽、舞蹈比賽及炊事活動。

表五-2 山地鄉與平地原住民鄉鎮國中之學校設備數
(八十七學年度)

	單位	山地鄉				平地原住民鄉鎮			
		校數	平均數	中位數	總計	校數	平均數	中位數	總計
校地面積	平方公尺	20	27212.30	26066.5	544246	42	106169.02	36444.5	4459099
校舍建築面積	平方公尺	21	6603.67	3384	138677	41	15396.59	5401	631260
普通教室	間	23	7.83	9	180	42	18.24	15	766
美術教室	間	23	0.26	0	6	43	1.07	1	46
音樂教室	間	23	0.57	1	13	43	1.14	1	49
家政(工藝)教室	間	23	0.91	1	21	43	1.91	2	82
物理專科教室(實驗室)	間	21	0.57	1	12	43	0.81	1	35
化學專科教室(實驗室)	間	21	0.48	0	10	43	0.81	1	35
生物專科教室(實驗室)	間	21	0.38	0	8	43	0.93	1	40
社會科(含歷史、地理)專科教室	間	23	0.09	0	2	43	0.30	0	13
資源教室	間	23	0.26	0	6	43	0.79	0	34
視聽語言教室	間	23	0.39	0	9	43	0.63	0	27
電腦教室	間	23	0.87	1	20	43	1.23	1	53
遠距教學教室	間	23	0.00	—	0	43	0.05	0	2
圖書館(室)	間	23	0.91	1	21	43	1.30	1	56
辦公室	間	23	3.48	4	80	43	6.88	6	296
會議室	間	23	0.30	0	7	43	0.70	1	30
體育館	間	23	0.09	0	2	43	0.26	0	11
田徑場	處	23	0.78	1	18	43	1.05	1	45
各類球場	座	23	1.87	2	43	43	3.56	4	153
游泳池	座	23	0.04	0	1	43	0.19	0	8
活動中心(禮堂)	間	23	0.43	0	10	43	0.72	1	31
保健中心	間	23	0.78	1	18	43	0.79	1	34
廁所	坑位	21	27.14	22	570	43	65.84	60	2831
廚房	間	23	1.83	1	42	43	0.84	1	36
餐廳	間	23	0.57	1	13	43	0.30	0	13
飲水來源(自來水)		23	0.61	1	14	43	0.95	1	41
飲水來源(地下水)		23	0.13	0	3	43	0.09	0	4
飲水來源(山泉水)		23	0.39	0	9	43	0.00	—	0
飲水來源(其他)		23	0.00	—	0	43	0.00	—	0
淨水飲水機	台	23	2.30	1	53	43	7.98	5	343
教師宿舍	床	23	11.61	10	267	43	8.23	6	354
學生宿舍	床	23	55.39	60	1274	43	7.16	0	308

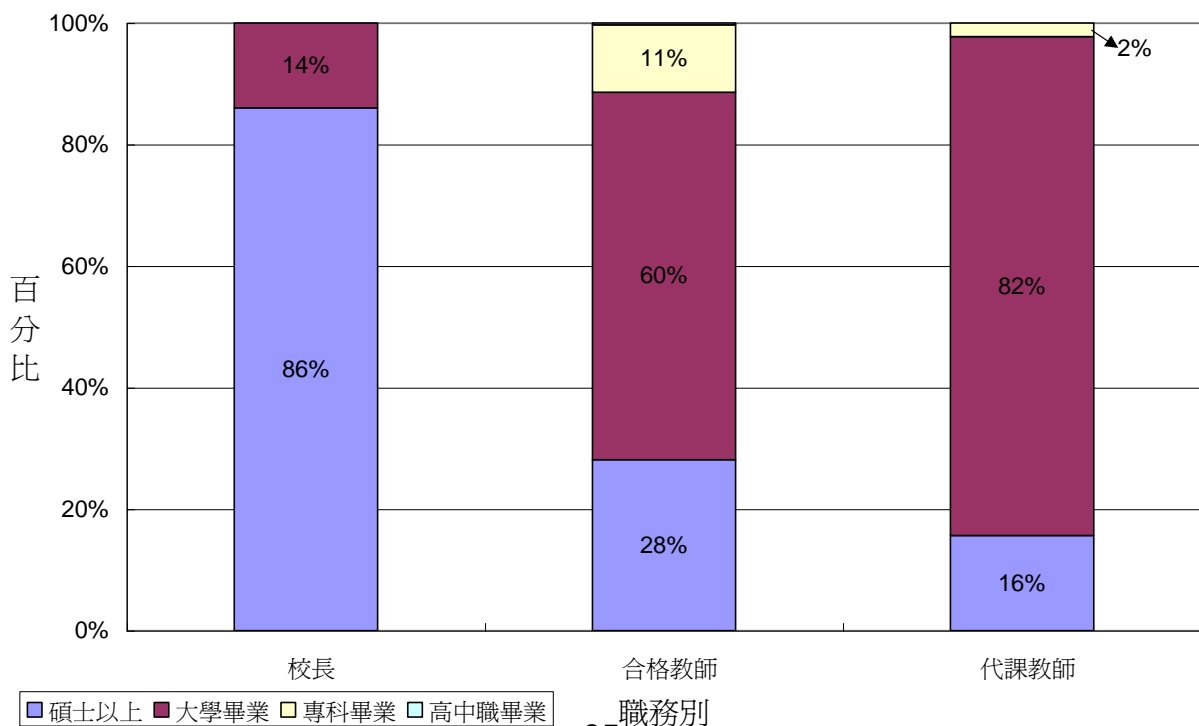
圖五-1 山地鄉國中之校長及教師學歷狀況



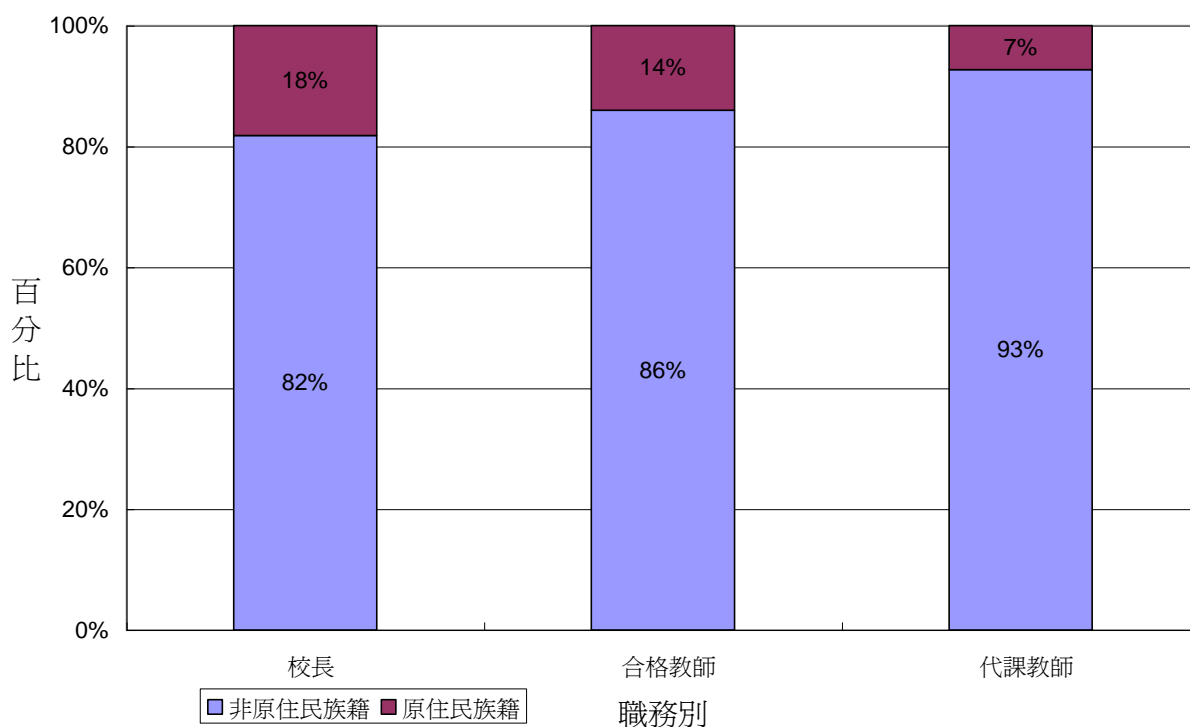
(八十七學年度)

圖五-2 平地原住民鄉鎮國中之校長及教師學歷狀況

(八十七學年度)



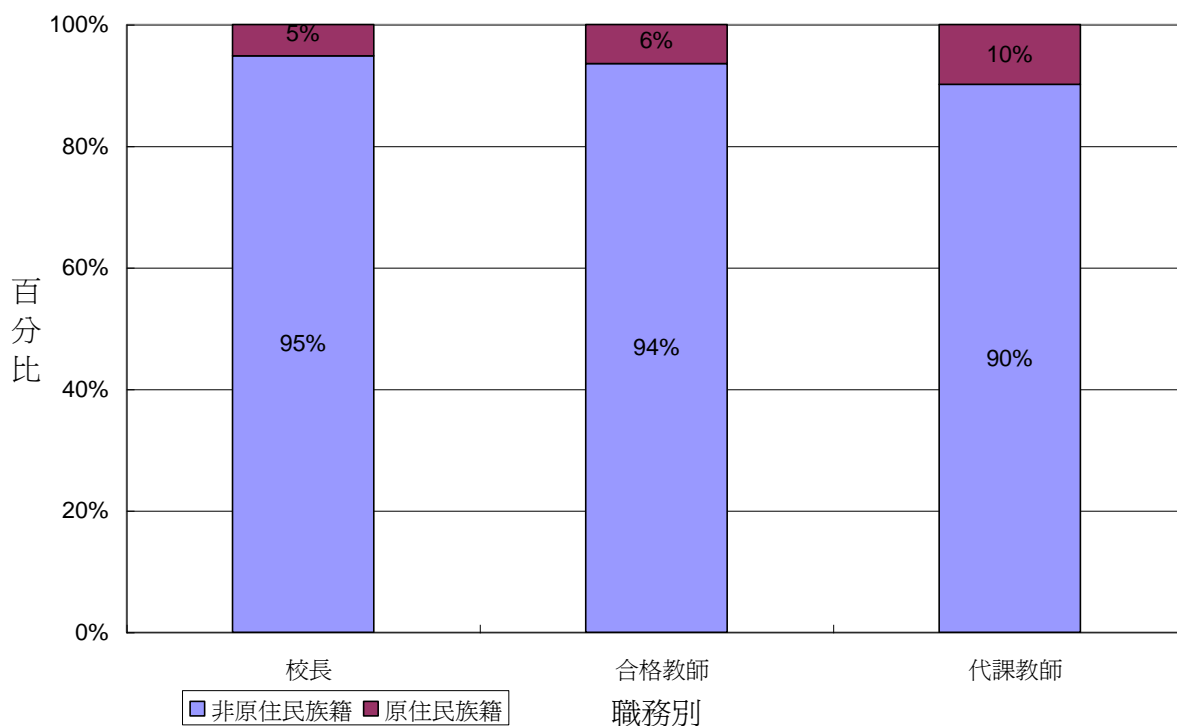
圖五-3 山地鄉國中之校長及教師族籍狀況



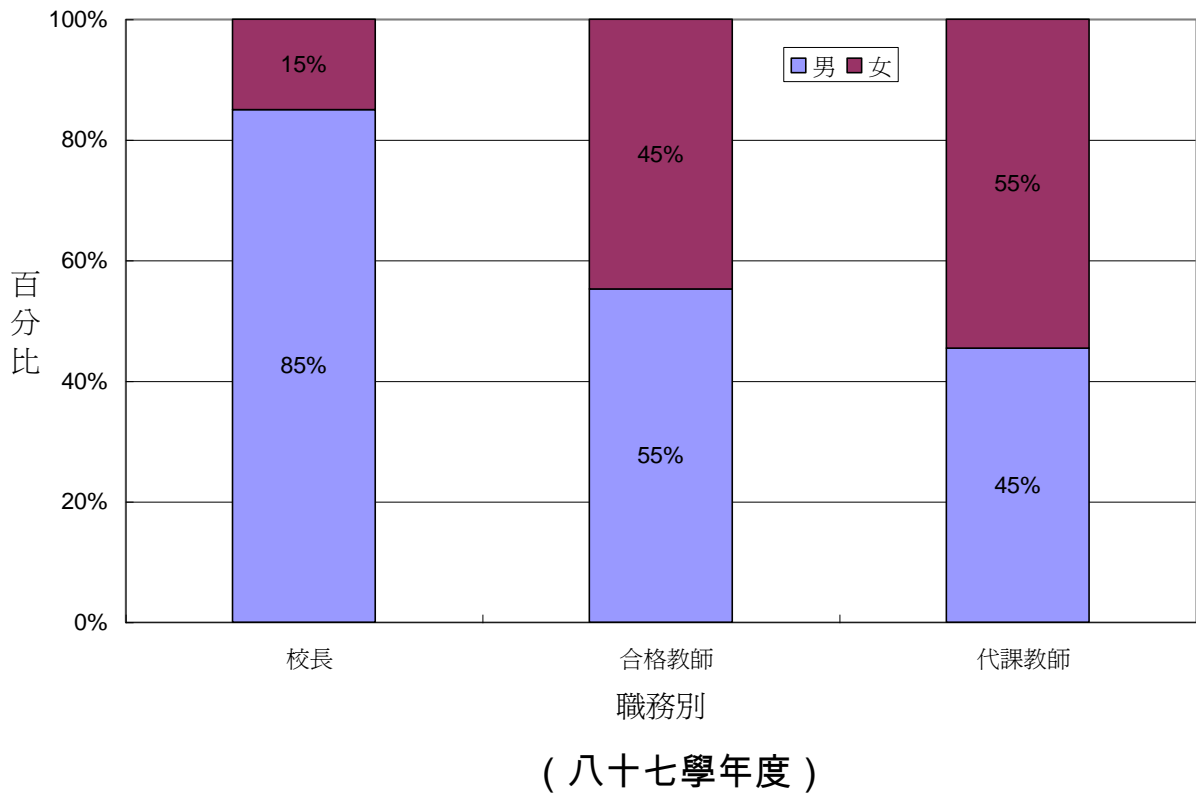
(八十七學年度)

圖五-4 平地原住民鄉鎮國中之校長及教師族籍狀況

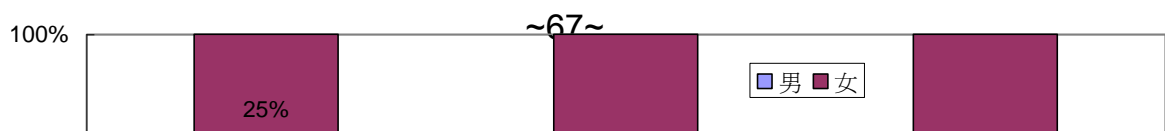
(八十七學年度)



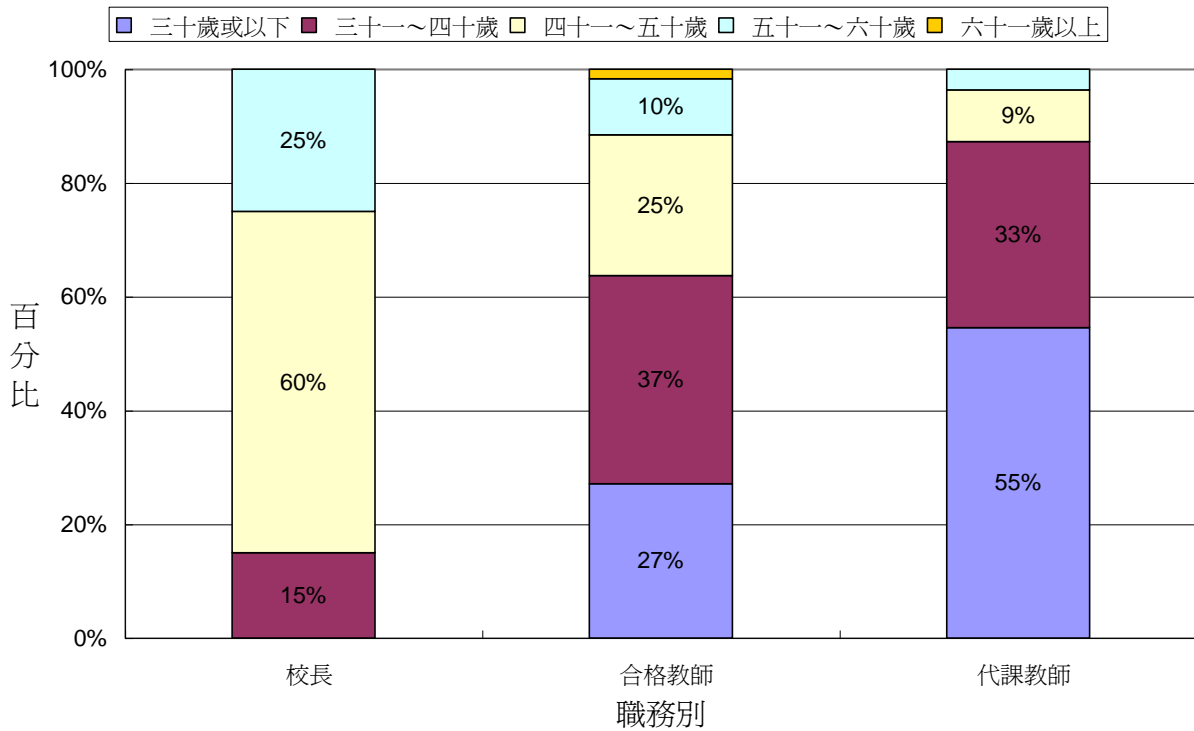
圖五-5 山地鄉國中之校長及教師性別狀況



圖五-6 平地原住民鄉鎮國中之校長及教師性別狀況
(八十七學年度)



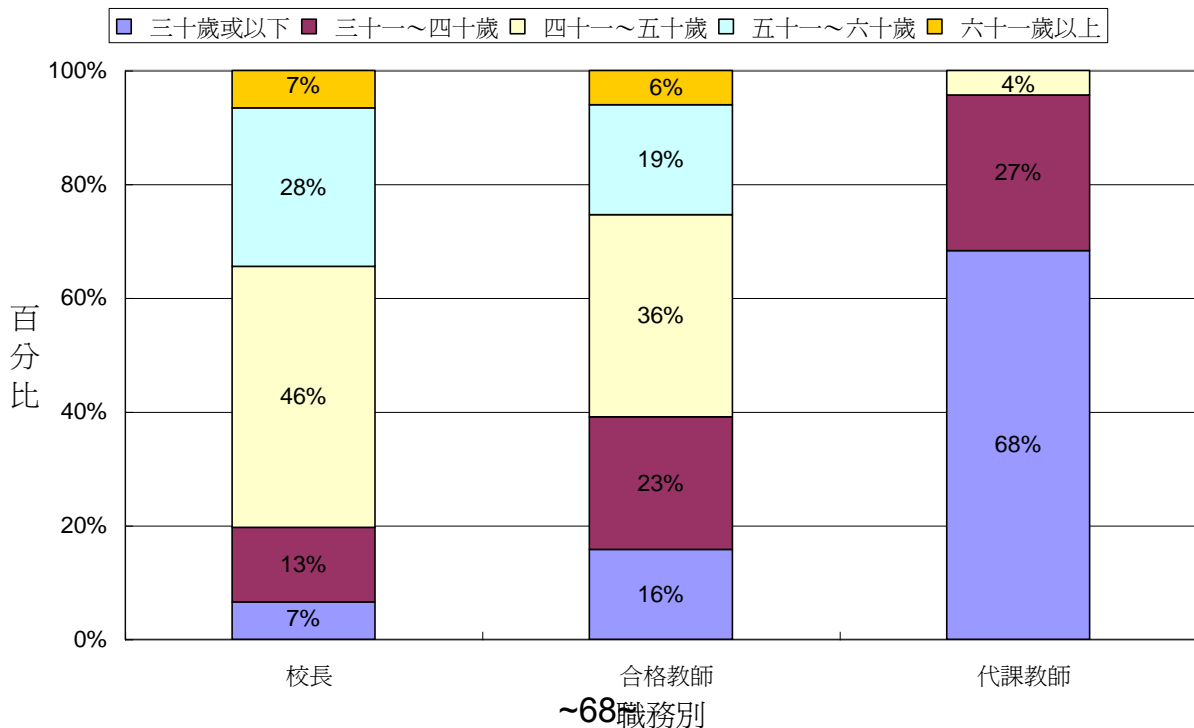
圖五-7 山地鄉國中之校長及教師年齡狀況



(八十七學年度)

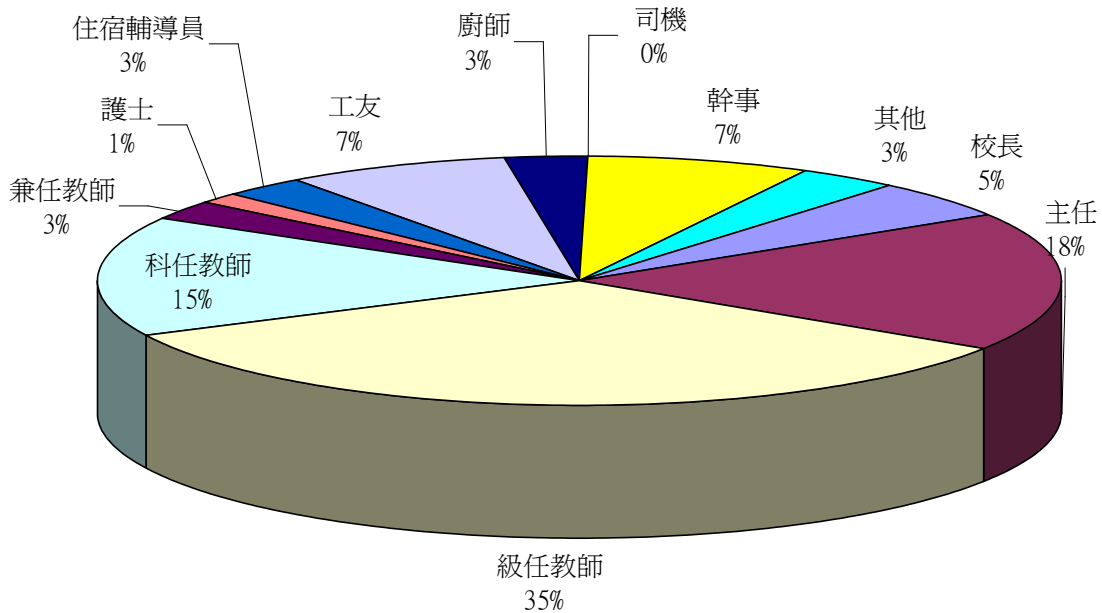
圖五-8 平地原住民鄉鎮國中之校長及教師年齡狀況

(八十七學年度)

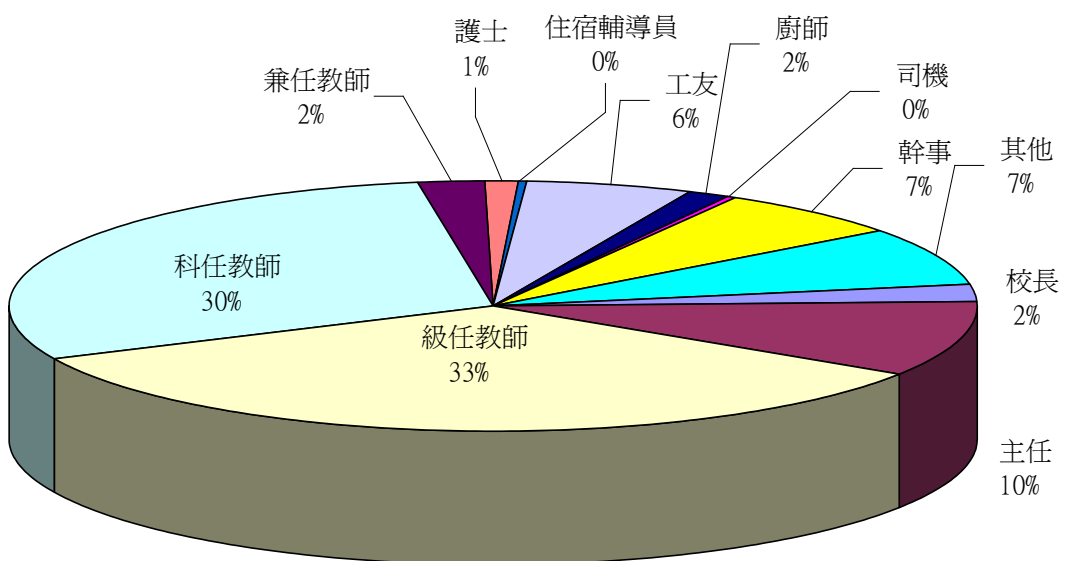


~68職務別

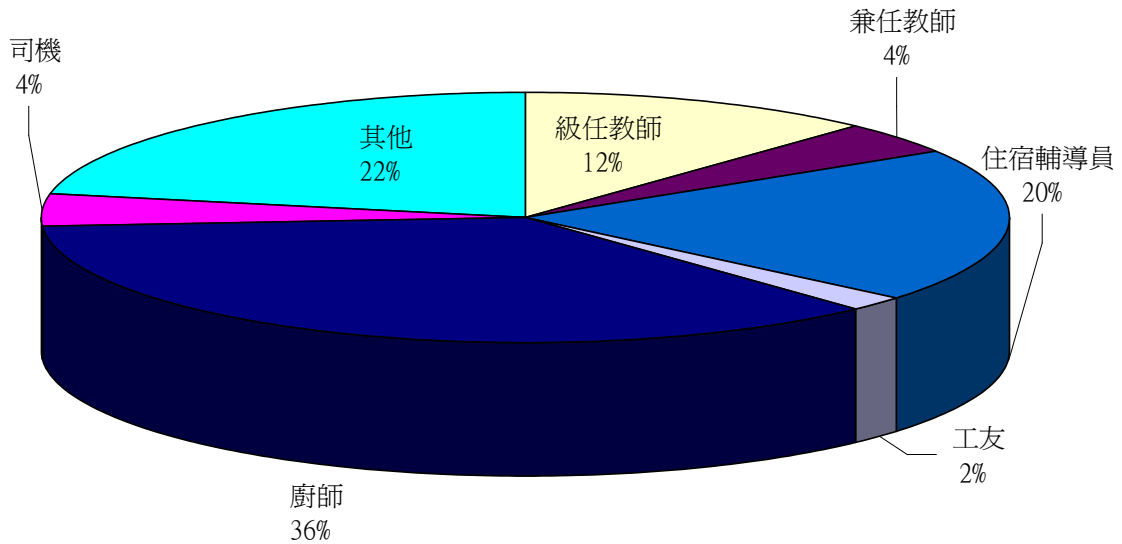
圖五-9 山地鄉國中之正式編制人員比率分佈圖
(八十七學年度)



圖五-10 平地原住民鄉鎮國中之正式編制人員比率分佈圖
(八十七學年度)

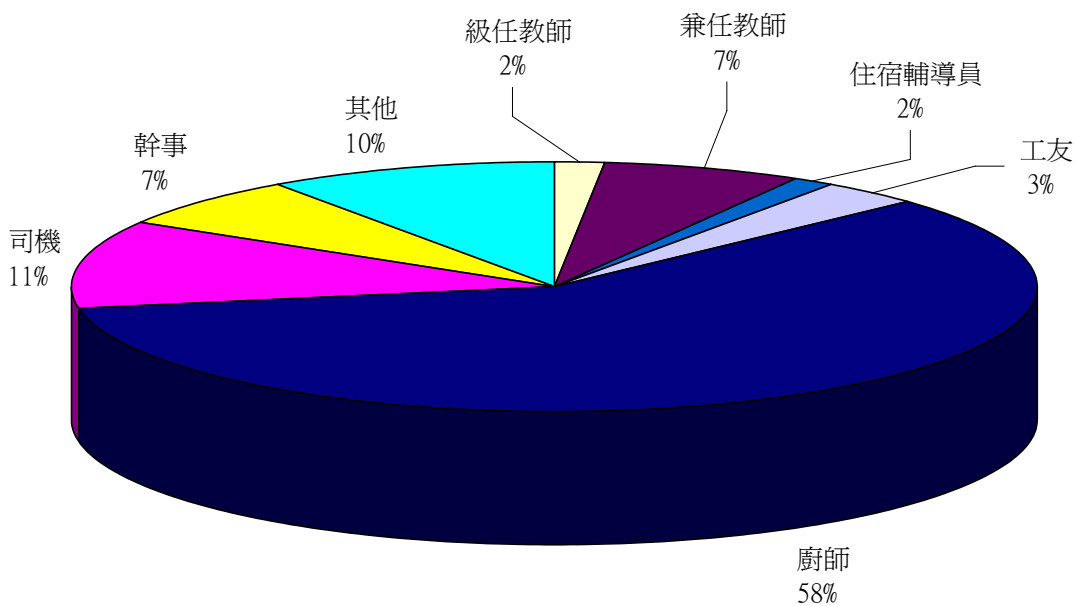


圖五-11 山地鄉國中之臨時約聘雇人員比率分佈圖
(八十七學年度)



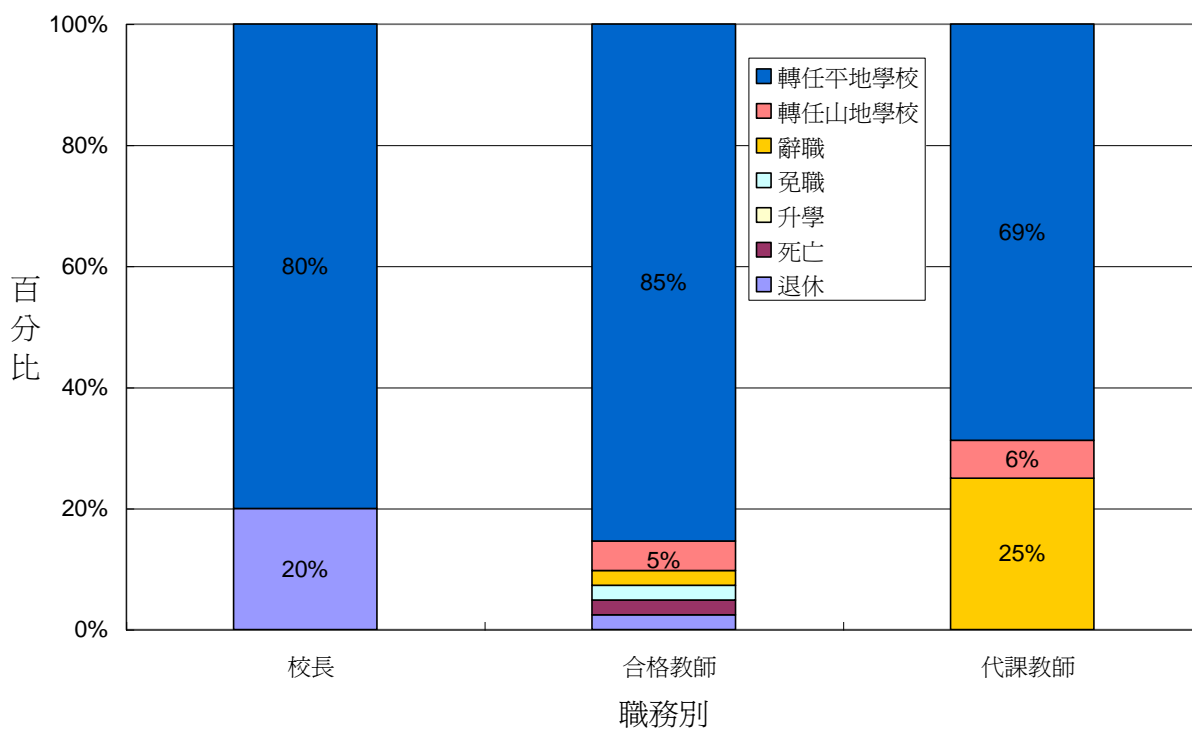
註：此圖教師部份是指代理人員

圖五-12 平地原住民鄉鎮國中之臨時約聘雇人員比率分佈圖
(八十七學年度)



註：此圖教師部份是指代理人員

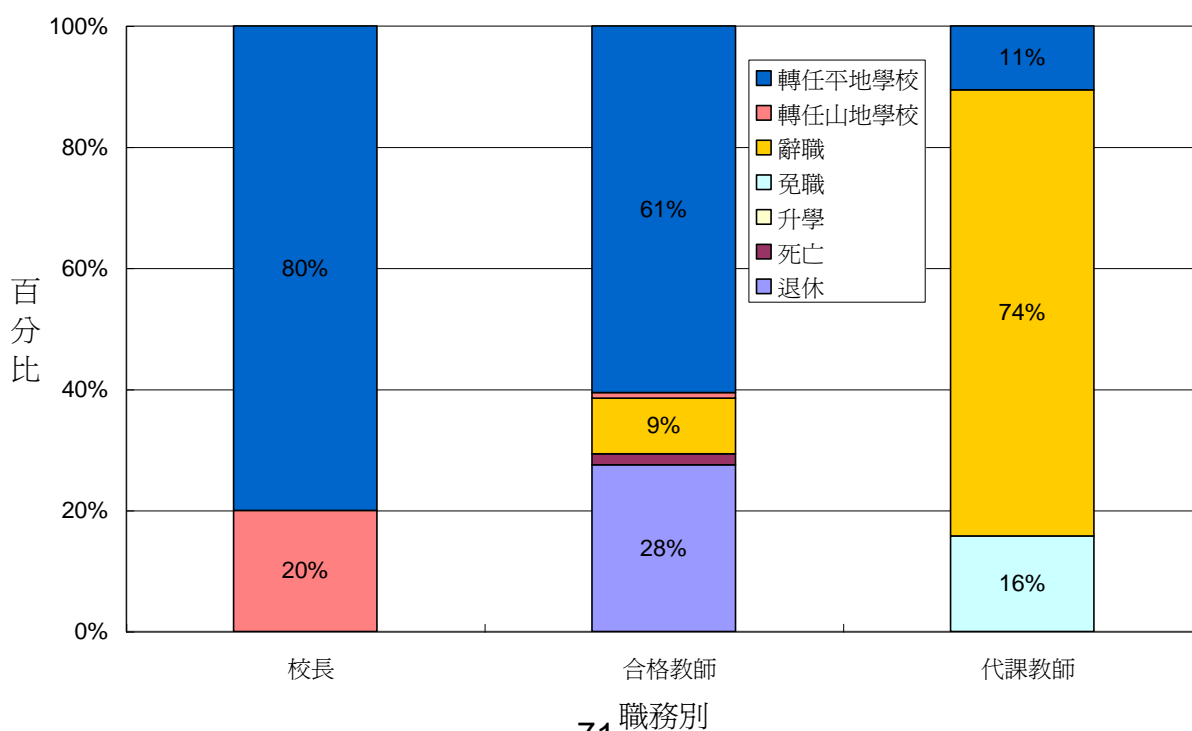
圖五-13 山地鄉國中之校長及教師異動情形



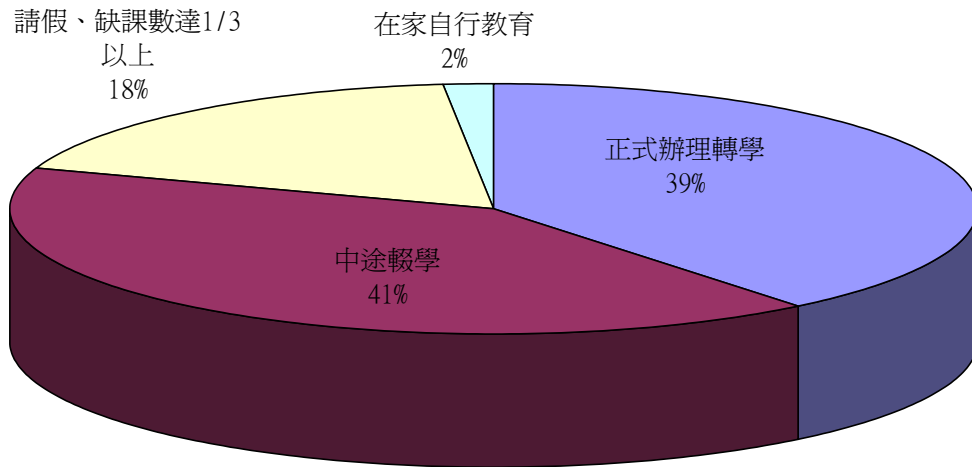
(八十六學年度)

圖五-14 平地原住民鄉鎮國中之校長及教師異動情形

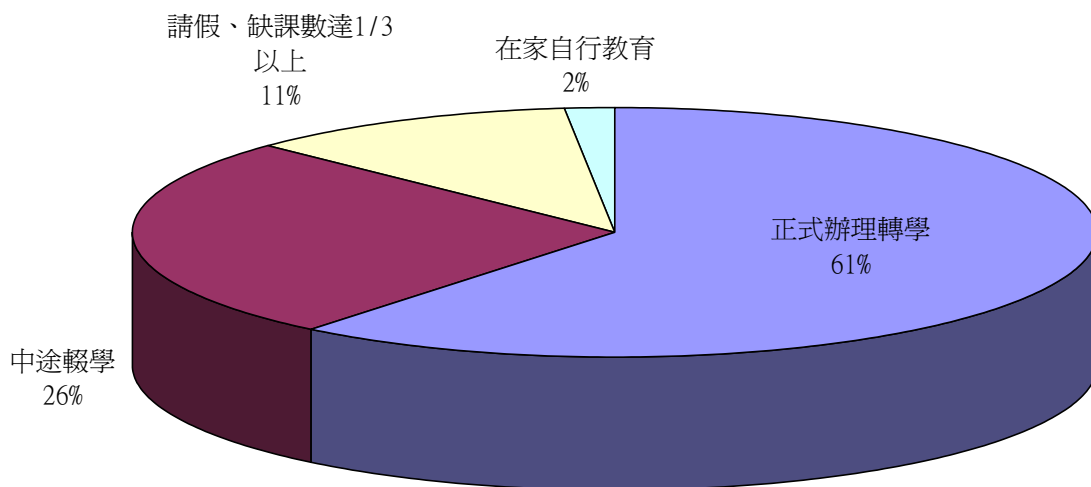
(八十六學年度)



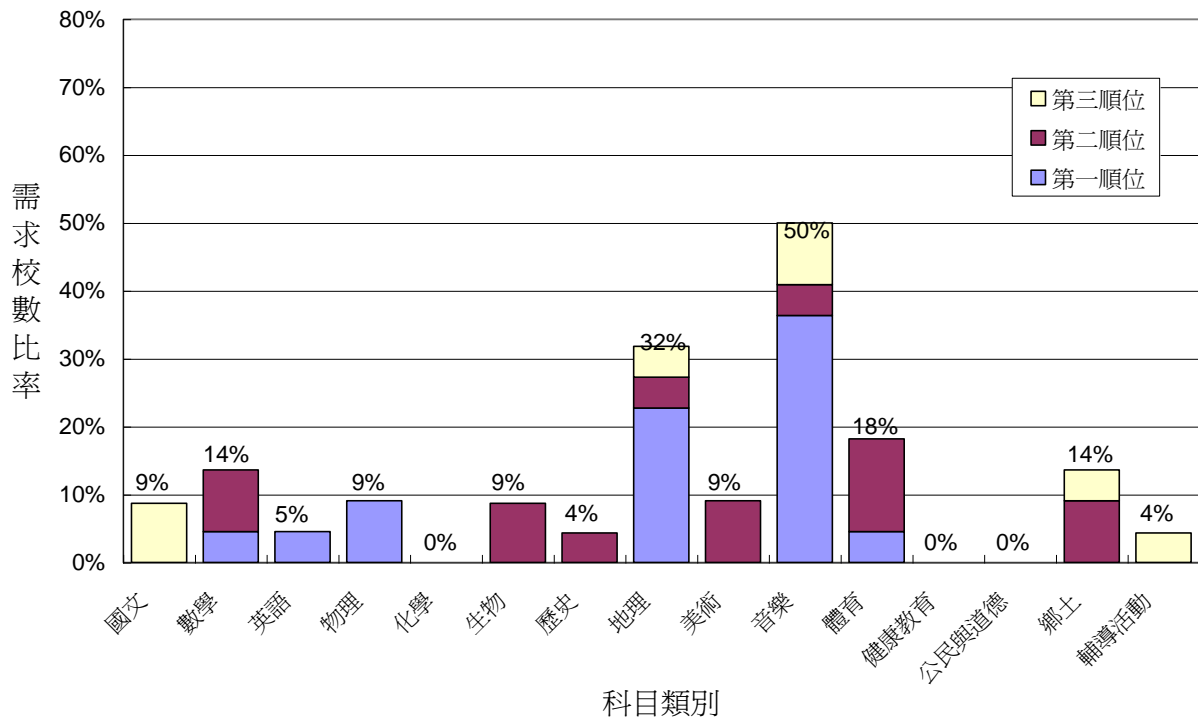
圖五-15 山地鄉國中之學生異動情形
(八十六學年度)



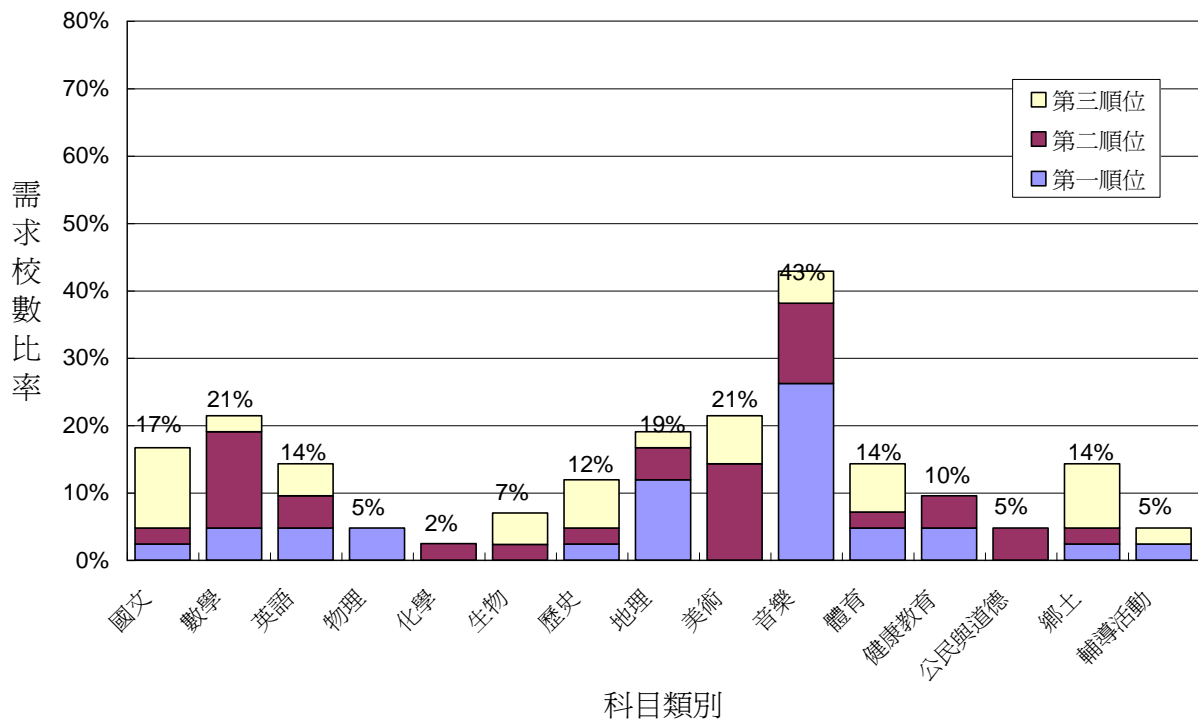
圖五-16 平地原住民鄉鎮國中之學生異動情形
(八十六學年度)



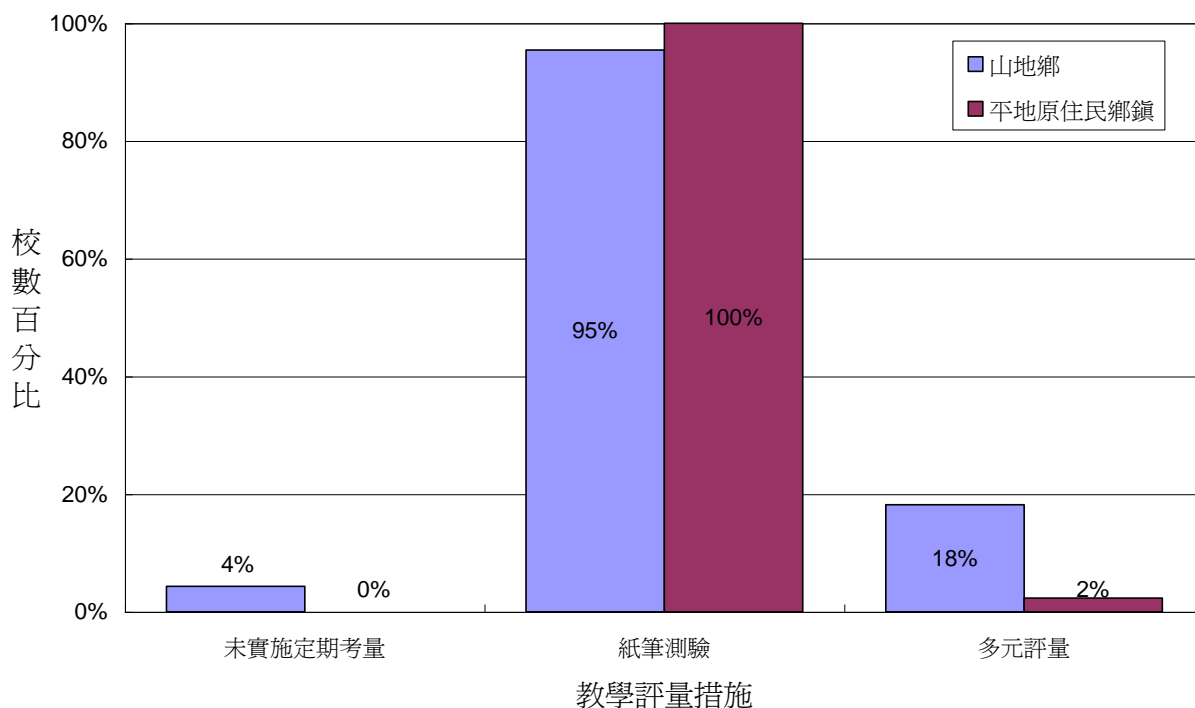
圖五-17 山地鄉國中最缺乏之任課老師專長科目



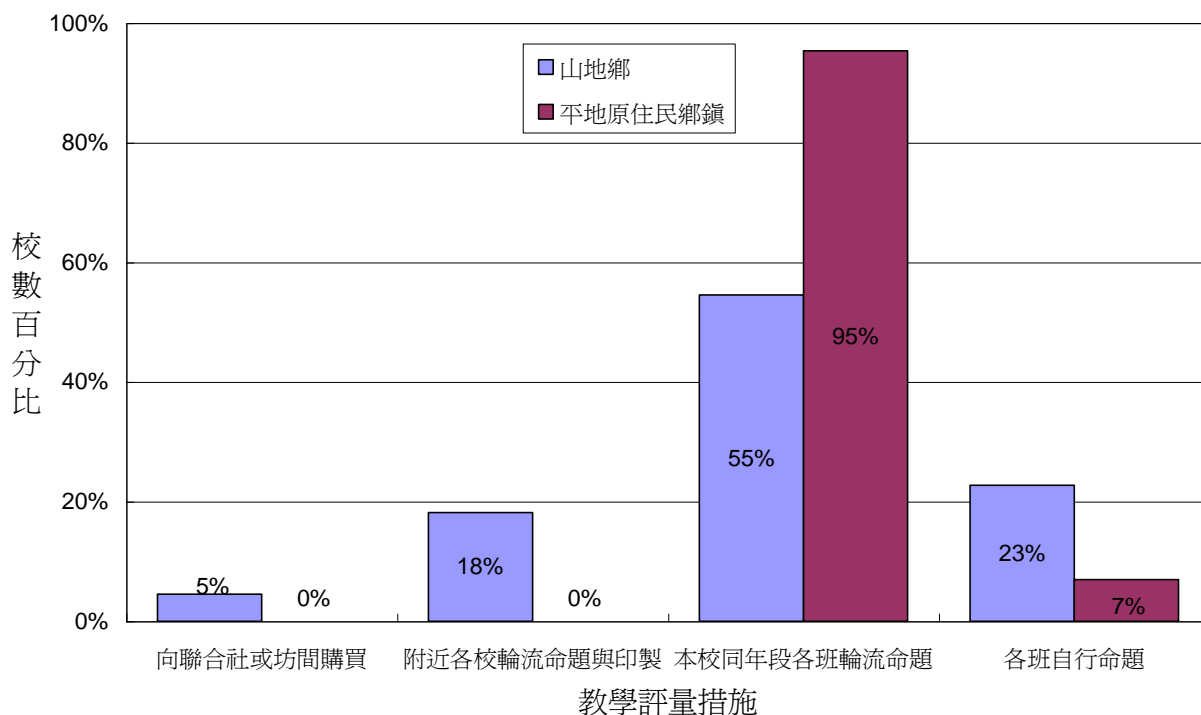
圖五-18 平地原住民鄉鎮國中最缺乏之任課老師專長科目



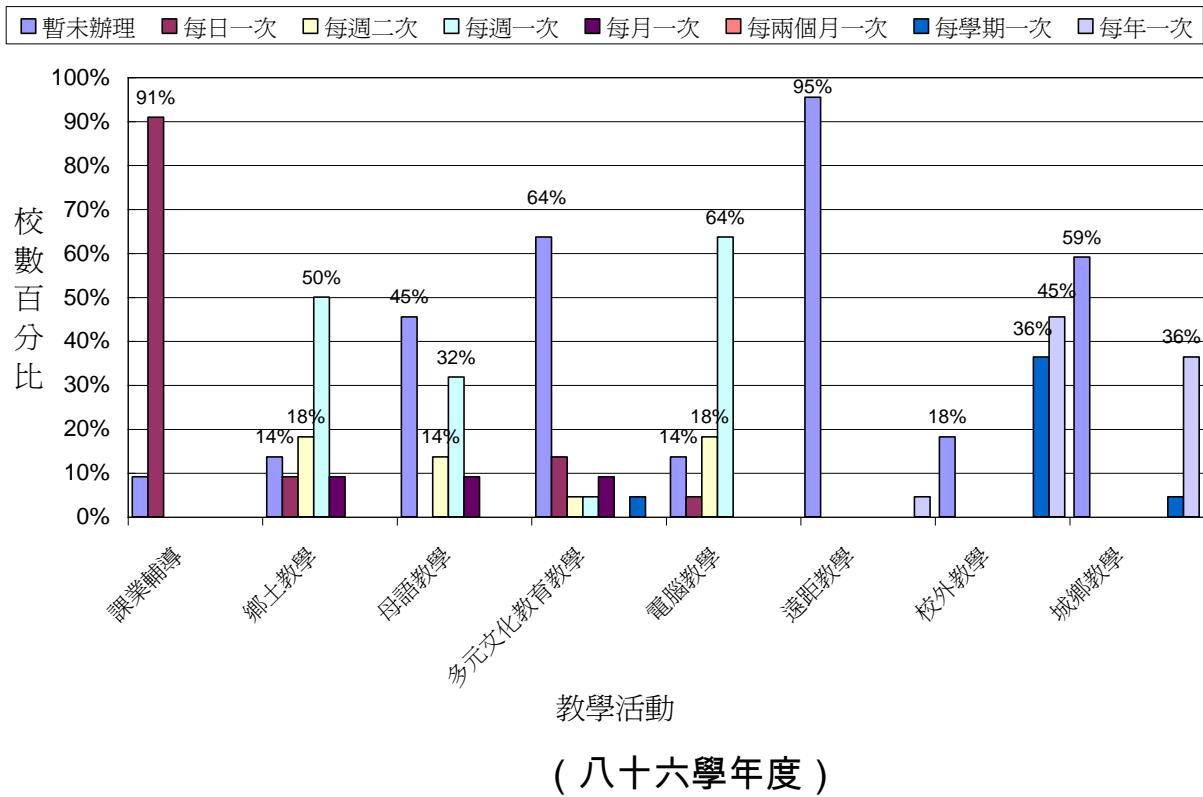
圖五-19 山地鄉與平地原住民鄉鎮國中之教學評量措施— 考查型態
(八十六學年度)



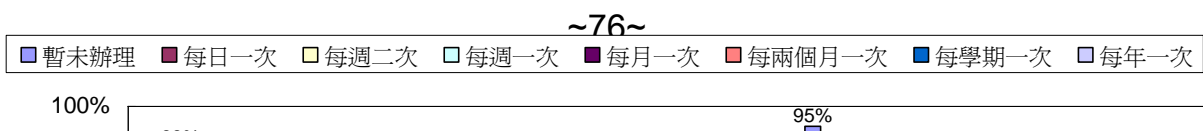
圖五-20 山地鄉與平地原住民鄉鎮國中之教學評量措施— 試卷來源
(八十六學年度)



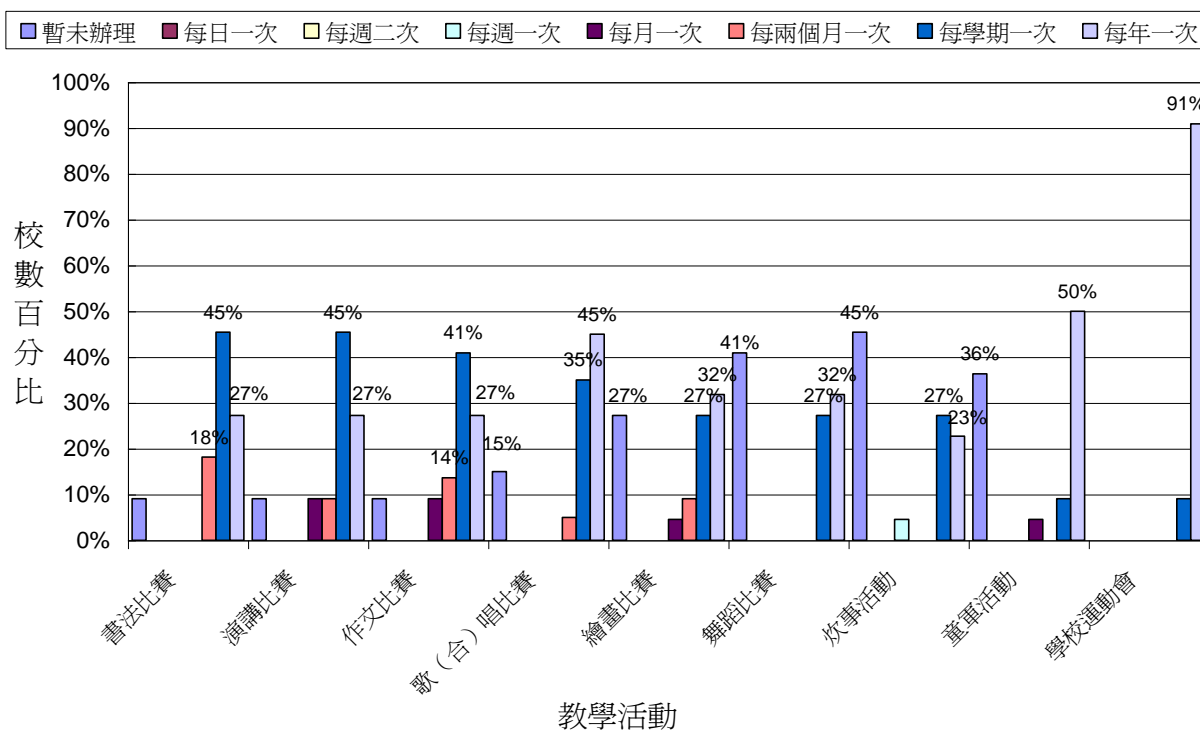
圖五-21 山地鄉國中之教學活動實施辦理情形



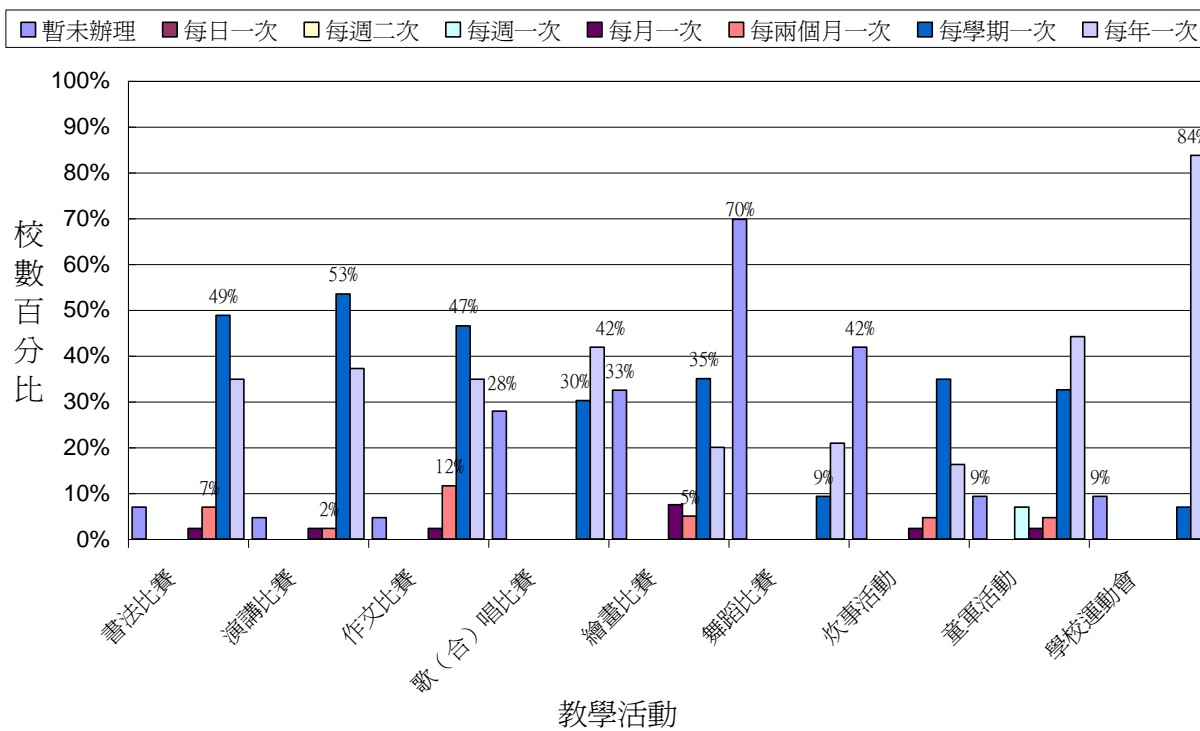
圖五-22 平地原住民鄉鎮國中之教學活動實施辦理情形
(八十六學年度)



圖五-23 山地鄉國中之校內學藝活動實施辦理情形
(八十六學年度)



圖五-24 平地原住民鄉鎮國中之校內學藝活動實施辦理情形
(八十六學年度)



(三) 山地鄉與平地原住民鄉鎮國小原住民族教育現況與需求資料分析

1. 學校校地、校舍與設備：

表五-3 是山地鄉與平地原住民鄉鎮國小校地、校舍及設備統計。從平均數來看，平地原住民鄉鎮國小校舍及設備皆較山地鄉國小充裕。雖然山地鄉國小的平均校地較大，但與中位數的差距亦較大，顯示山地鄉國小的校地面積有較大的變異；即雖然有校地遼闊的山地鄉小學存在，但亦有超過一半的小學面積未達一公頃。另外，與國中部份類似的是，山地鄉國小校舍及配備平均數超過平地原住民鄉鎮國小的部分有：廚房、餐廳、教學宿舍及學生宿舍，這些設施都是為遠道師生所設置的，正可反映出山地鄉國小學區遼闊與交通不便之特色。

同樣地，在飲水設施方面是表五-3 中特別需要留意之處，資料顯示迄今以自來水為飲用水來源的平地原住民鄉鎮小學只有 87%，山地鄉小學則不到一半。仍有 4% 的山地鄉小學與 8% 的平地原住民鄉鎮小學仍使用地下水飲用；另外，或因地利之便，有 61% 飲用山泉水，平地原住民鄉鎮小學亦有 11% 飲用山泉水。此部份的資料結果與國中部份一致，顯示原住民地區小學校自來水的普及工作，仍須有關單位的重視與落實。

2. 教師的學歷：

依據圖五-25 與圖五-26，大學畢業生是原住民地區國小合格教師與校長的主力，但校長有碩士資格亦高達三成。教師有碩士以上資格者僅在 2~3% 左右，就教師專業生涯的發展而言，尚遠不及理想，未來可經由擴充教師進修名額，擴大進修手段加以改善。

3. 教師的族籍：

依據圖五-27、圖五-28，漢族教師仍是原住民地區國小校長、合格教師與代課教師的主力，平地原住民鄉鎮國小的原住民族籍師資尤少，值得注意的是，山地鄉國小已有超過二成的校長，超過四成的教師為原住民族籍，不能不說是政府大力培養原住民族籍師資的結果。

4. 教師的性別：

依據圖五-29，圖五-30，女性教師在原住民地區小學的教學工作中佔有重要的份量，但在行政與管理階層的人數卻普遍偏少。一般人印象中，國小教師是女性的專業，但在原住民地區，似乎只有代課教師符合這個印象，山地鄉國小的男性合格教師甚至還比女性合格教師多出 14%，造成這種特異的主要情形，可能為山地鄉小學較偏遠，較不適合還有家庭要照顧的女性教師。

5. 教師的年齡：

依據圖五-31、圖五-32，原住民地區國小教師平均年齡中以代課教師最為年輕，其次是合格教師，校長的平均年齡最長，但若仔細觀察各類人員年齡分佈，可發現除了代課教師絕大多數不超過 40 歲意外，合格教師和校長都是老中青三代各有相當的比例。一般來說，超過 60 歲的合格教師很少，但超過 60 歲的平地原住民鄉鎮國小校長卻相當多，有超過四分之一的合格教師，年齡在 30 歲以下，但幾乎沒有 30 歲以下的校長，超過七成的山地鄉國小校長在 30 至 50 歲之間，平地原住民鄉鎮國小校長的年齡最大，近六成的校長超過 50 歲。

6. 學校的人力資源——編制內人員：

依據圖五-33、圖五-34，山地鄉與平地原住民鄉鎮小學在基本的人員編制結構上頗為相似，皆有五成的正式編制人員為級任教師，其餘的五成人員中，差異較大者為科任教師與主任，山地鄉小學的班級數較少，行政編制平均而言較小，但山地鄉國小正式編制人員卻有 16% 為主任，平地原住民鄉鎮國小的主任則佔了 11%；但相對的，平地原住民鄉鎮國小編制人員中有 12% 為科任教師，而山地鄉國小的科任教師只佔 8%。由此看來，山地鄉國小比平地原住民鄉鎮國小更為行政取向，更不易做到分科專精教學。

7. 學校人力資源——臨聘人員：

依據圖五-35、圖五-36，原住民地區國小不論位於山地鄉或平地原住民鄉鎮，皆有超過一半的臨聘人員為廚師，這顯示因營養午餐在原住民地區國小極為普遍的緣故。山地鄉國小的住宿輔導員所佔比例較平地原住民鄉鎮國小為高，但平地原住民鄉鎮國小的臨聘司機比率又比山地鄉國小為高，反映出山地鄉小學的師生住宿需求與平地原住民鄉鎮小學學生通學需求不同。

8. 教師異動情形：

依據圖五-37、圖五-38，在山地鄉國小校長的異動原因中，有七成是轉任平地學校校長，其次是退休與轉任其他山地鄉學校校長各約佔一成；在平地原住民鄉鎮國小校長的異動原因中，轉任平地學校校長與退休各佔四成，另外有二成轉任其他山地鄉學校校長。在山地鄉國小合格教師的異動原因中，有六成轉任平地學校任教，其次有四分之一轉任其他山地鄉學校，退休的佔 14% 左右；在平地原住民鄉鎮國小合格教師的異動原因中，轉任其他平地學校任教者亦佔六成左右，其次有四分之一退休，轉任其他山地鄉學校的只有 7% 左右。在代課教師方面，不論在山地鄉國小或在平地原住民鄉鎮國小代課教師的異動主要原因都是辭職，約佔異動者的四成；其次約有四分之一的代課教師轉任平地學校任教，而約有二成的代課教師可能是因學校已無代課需求而不續聘（免職）。另外，在山地鄉國小的代課教師異動中，約有一成是轉任其他山地鄉學校任教。

9. 學生異動情形：

依據圖五-39、圖五-40，八十六學年度原住民地區國小學生異動的絕大部分原因是轉學，約佔異動原因的九成五。其餘極小部分的異動原因依百分比順序為中途輟學、在家自行教育，請假及缺課數達 1/3 以上。值得注意的是，雖然這三種異動原因佔總異動比率為一極小部份，但山地鄉國小在這三項原因的比例都比平地原住民鄉鎮學校高出一倍以上，顯示山地鄉國小學生的輟學及缺課等問題似乎較平地原住民鄉鎮國小嚴重。

10. 對教師專長的需求：

依據圖五-41、圖五-42，原住民地區小學最缺乏音樂專長的師資，其次是美勞、輔導活動、鄉土教育、體育、自然專長的師資。而山地鄉國小比平地原住民鄉鎮國小更缺乏自然師資；相對地，平地原住民鄉鎮國小對體育師資的渴求則比山地鄉國小更殷切。

11. 教學評量—型態及試卷來源：

依據圖五-43，原住民地區小學的主要教學評量是紙筆測驗，但多元評量仍有相當的重要性，山地鄉國小似乎比平地原住民鄉鎮國小更樂於採用多元評量。在試卷來源方面，依據圖五-44，不論山地鄉或平地原住民鄉鎮國小皆以各

班自行命題為主流，至於同年段各班輪流命題方式，平地原住民鄉鎮國小有三成採用，山地鄉國小僅有一成多，可能是山地鄉國小的各年級班級數很少超過一班的緣故。

12. 教學活動：

依據圖五-45、圖五-46，原住民地區小學中，課業輔導、鄉土教學及校外教學已有成為正常教學活動趨勢，多數學校每年至少施行一次，母語教學在山地鄉國小較普遍，電腦教育在平地原住民鄉鎮國小較為普及；然而，多元文化教育、遠距教學與城鄉教學的普及率都很低。

13. 學藝活動：

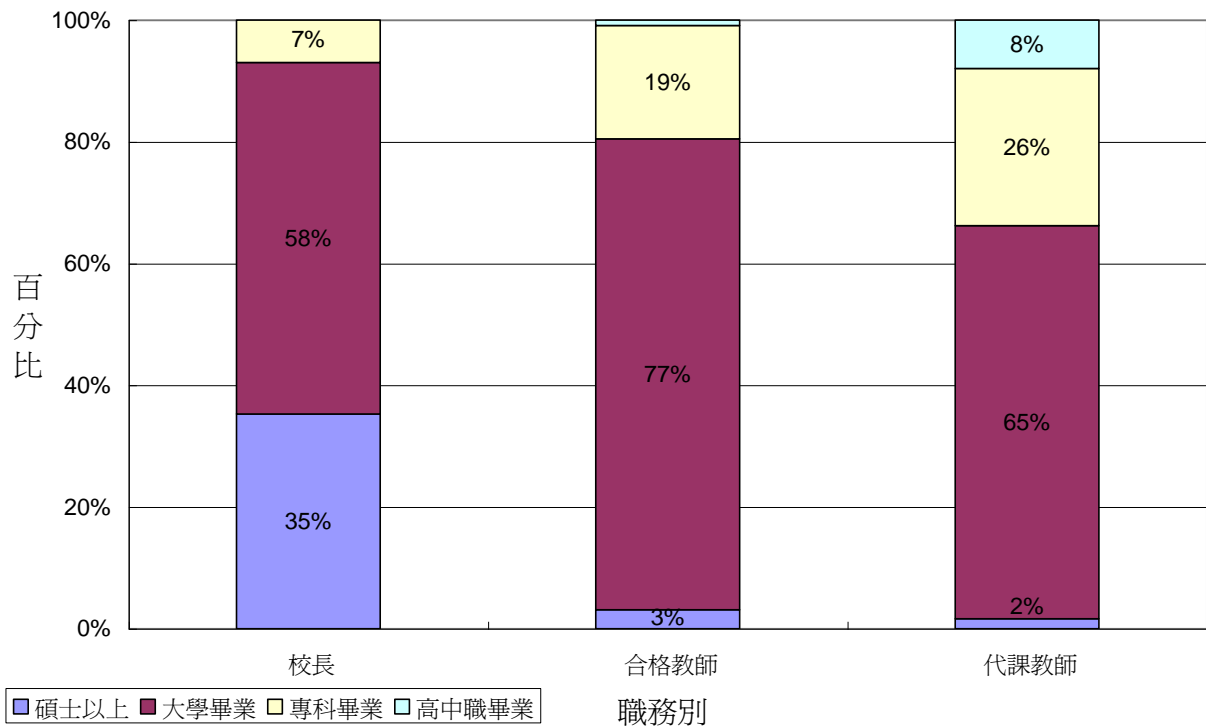
依據圖五-47、圖五-48，所列出的各項學藝活動中，除舞蹈比賽、炊事活動及童年活動外，其餘學藝活動都已成為多數學校的常規活動，每年至少舉行一次。值得注意的是，雖然一般印象中認為原住民有歌唱及體能天賦，但不論是山地鄉學校或是平地原住民鄉鎮學校，都有三至四成的學校未曾辦過歌（合）唱比賽，二至三成的學校未曾辦過學校運動會。

表五-3 山地鄉與平地原住民鄉鎮國小之學校設備數
(八十七學年度)

項目	單位	山地鄉				平地原住民鄉鎮			
		校數	平均數	中位數	總計	校數	平均數	中位數	總計
校地面積	平方公尺	163	24804.08	8721.00	4043064.27	132	20733.34	17933.00	2736801.29
校舍建築面積	平方公尺	155	4584.90	1469.44	710660.24	127	6069.42	2012.96	770816.40
普通教室	間	191	6.65	6	1270.5	160	10.79	6	1726
美勞(工藝)教室	間	193	0.56	1	108.5	159	0.83	1	132.5
音樂教室	間	193	0.62	1	120.5	160	1.06	1	170
自然科教室	間	193	0.87	1	167	160	1.26	1	201.5
社會科教室	間	192	0.20	0	37.5	159	0.23	0	37
資源教室	間	189	0.18	0	34.5	158	0.30	0	47.5
視聽語言教室	間	191	0.24	0	46.5	158	0.34	0	53.5
電腦教室	間	194	0.31	0	61	160	0.77	1	123
遠距教學教室	間	191	0.00	--	0	158	0.00	--	0
圖書館(室)	間	191	1.00	1	191	160	1.21	1	193.5
辦公室	間	193	1.27	1	244.5	159	1.72	1	274

會議室	間	191	0.07	0	12.5	159	0.28	0	44.5
體育館	間	191	0.03	0	5	159	0.07	0	11
田徑場	處	191	0.79	1	151.5	160	0.86	1	137.5
各類球場	座	191	0.96	1	182.5	160	1.38	1	220.5
游泳池	座	191	0.01	0	1	159	0.06	0	9
活動中心 (禮堂)	間	192	0.23	0	44	160	0.28	0	44
保健中心	間	193	0.69	1	133.75	158	0.86	1	135.5
廁所	坑位	174	18.83	12	3277	145	27.21	20	3945
廚房	間	193	0.98	1	190	160	0.92	1	147
餐廳	間	192	0.37	0	71	160	0.30	0	48
飲水來源 (自來水)		191	0.49	0	93	160	0.87	1	139
飲水來源 (地下水)		191	0.04	0	8	160	0.08	0	13
飲水來源 (山泉水)		191	0.61	1	117	160	0.11	0	18
飲水來源 (其他)		191	0.01	0	2	160	0.01	0	2
淨水飲水機	台	190	3.22	2	612	160	4.71	2	753
教師宿舍	床	190	6.62	6	1258	160	3.71	2	593
學生宿舍	床	191	1.49	0	285	159	0.12	0	19

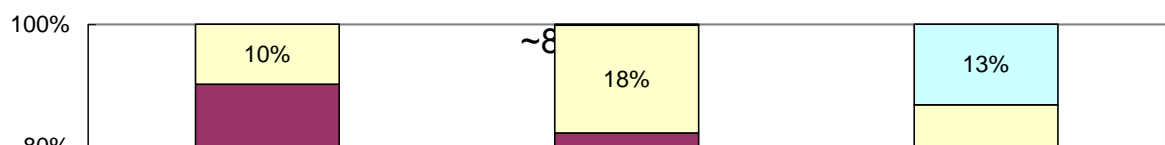
圖五-25 山地鄉國小之校長及教師學歷狀況



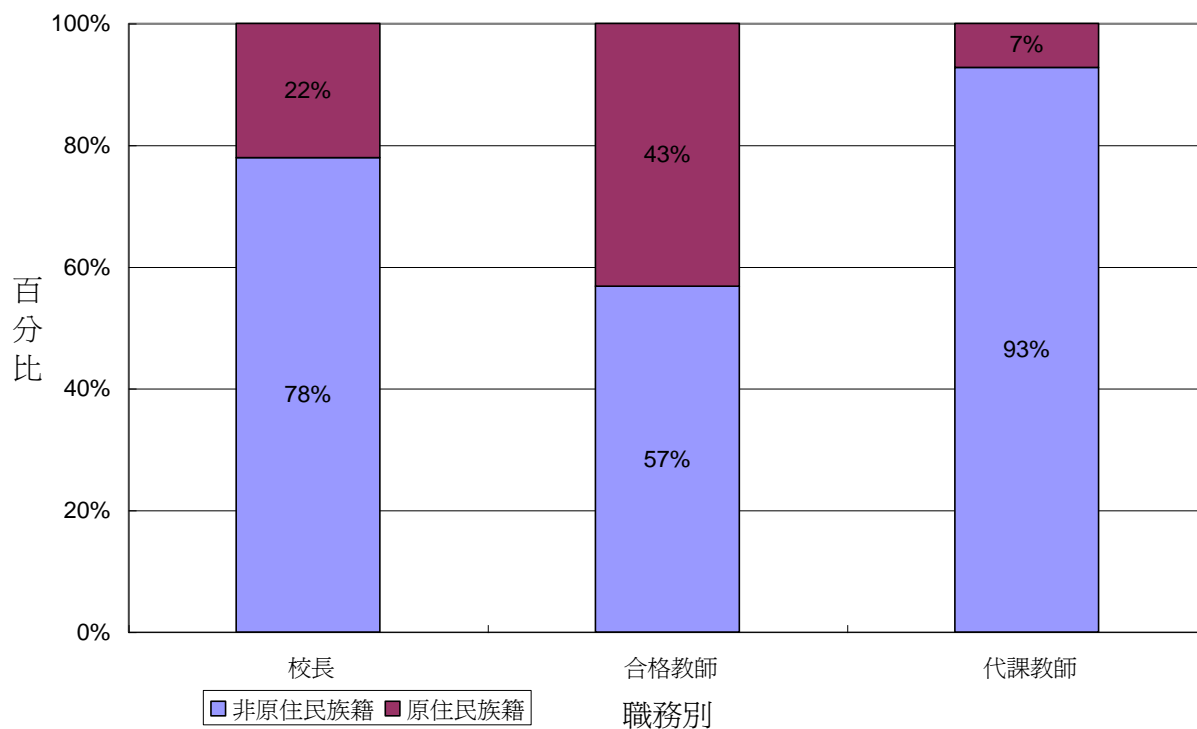
(八十七學年度)

圖五-26 平地原住民鄉鎮國小之校長及教師學歷狀況

(八十七學年度)



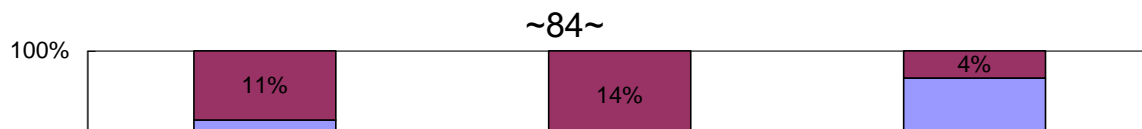
圖五-27 山地鄉國小之校長及教師族籍狀況



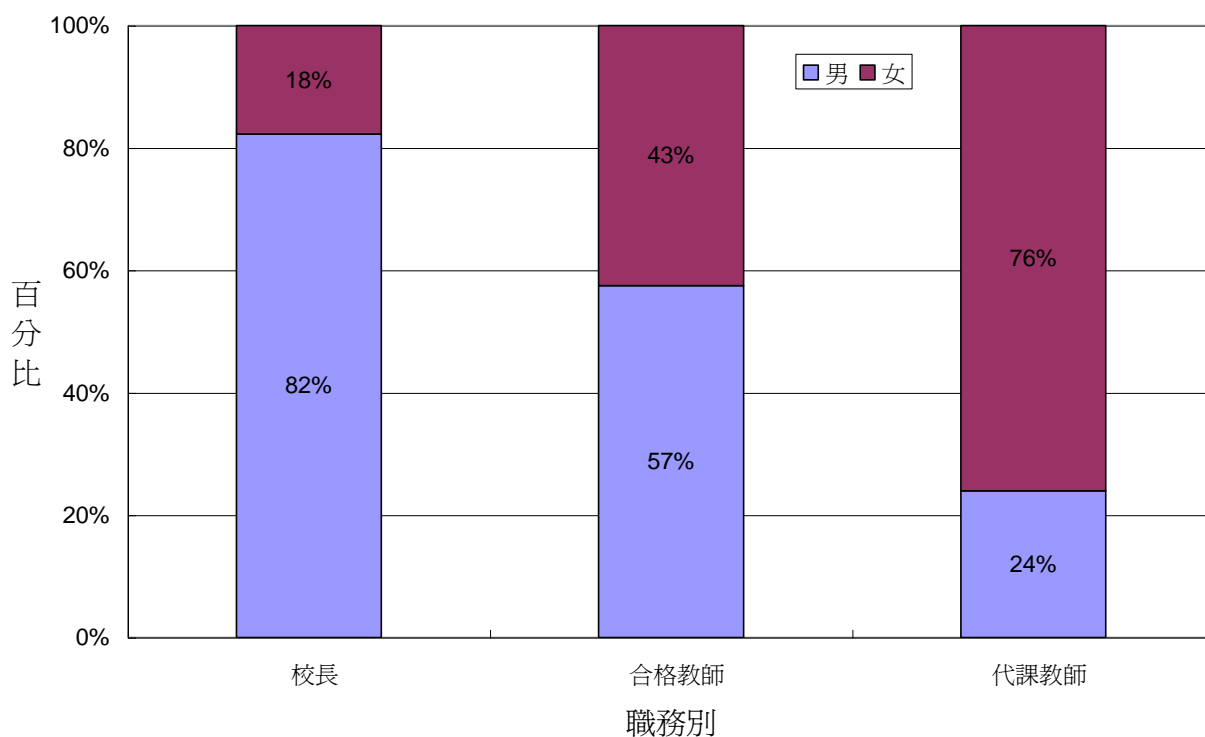
(八十七學年度)

圖五-28 平地原住民鄉鎮國小之校長及教師族籍狀況

(八十七學年度)



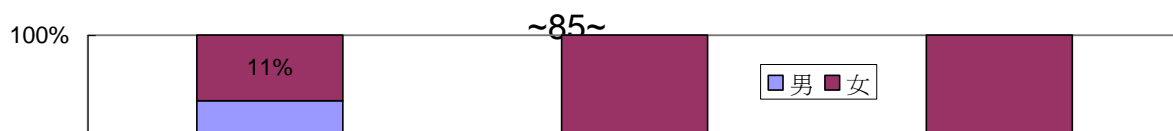
圖五-29 山地鄉國小之校長及教師性別狀況



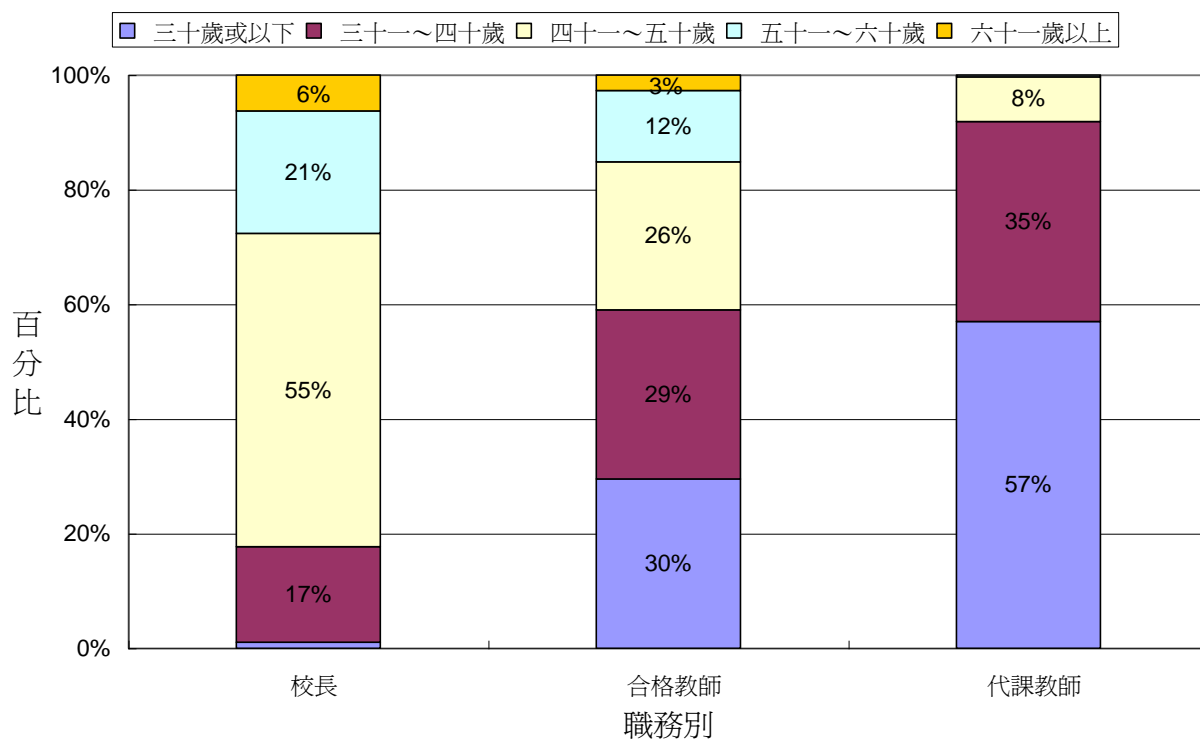
(八十七學年度)

圖五-30 平地原住民鄉鎮國小之校長及教師性別狀況

(八十七學年度)



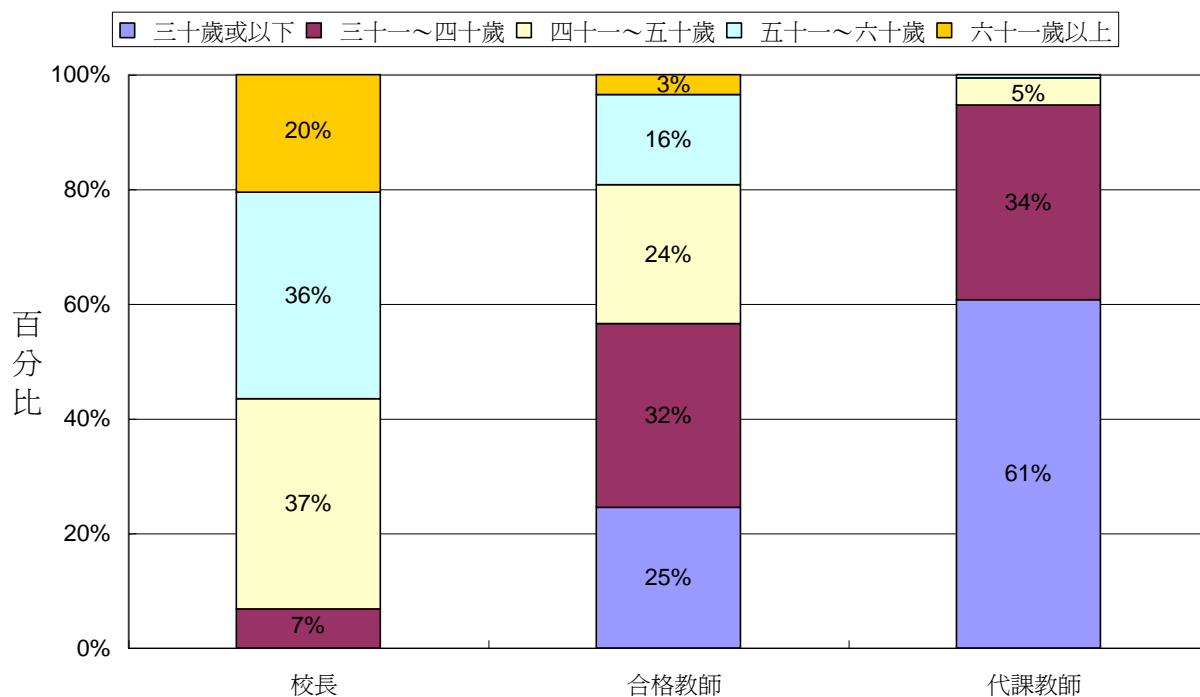
圖五-31 山地鄉國小之校長及教師年齡狀況



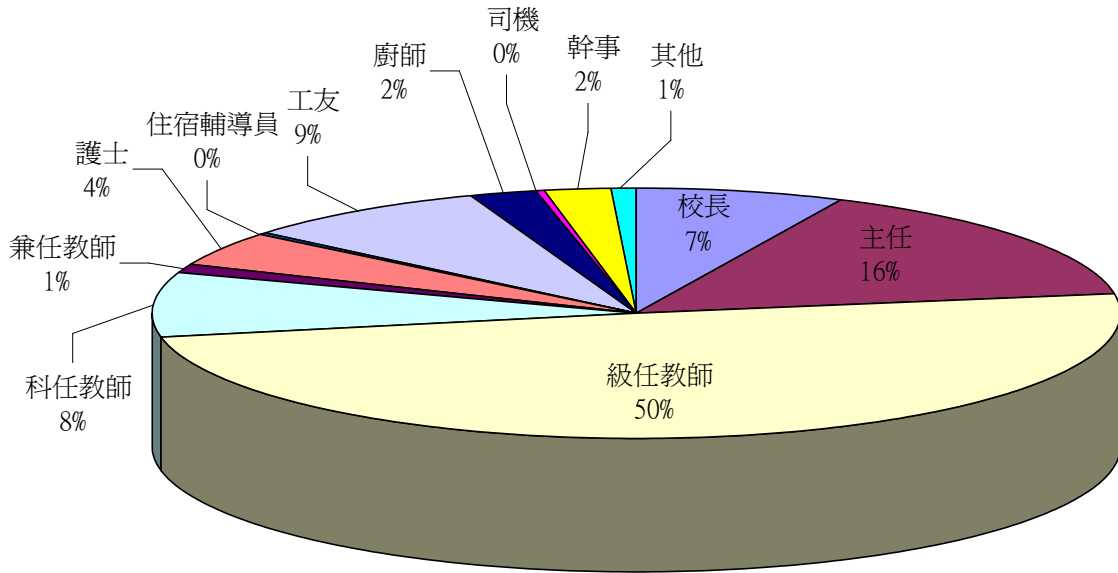
(八十七學年度)

圖五-32 平地原住民鄉鎮國小之校長及教師年齡狀況

(八十七學年度)



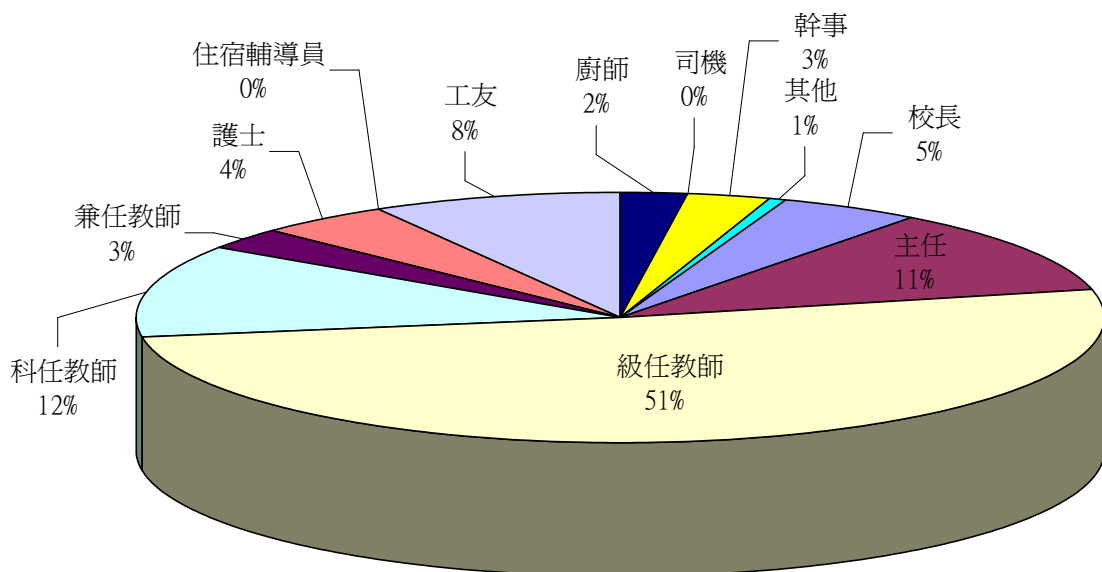
圖五-33 山地鄉國小之正式編制人員比率分佈圖



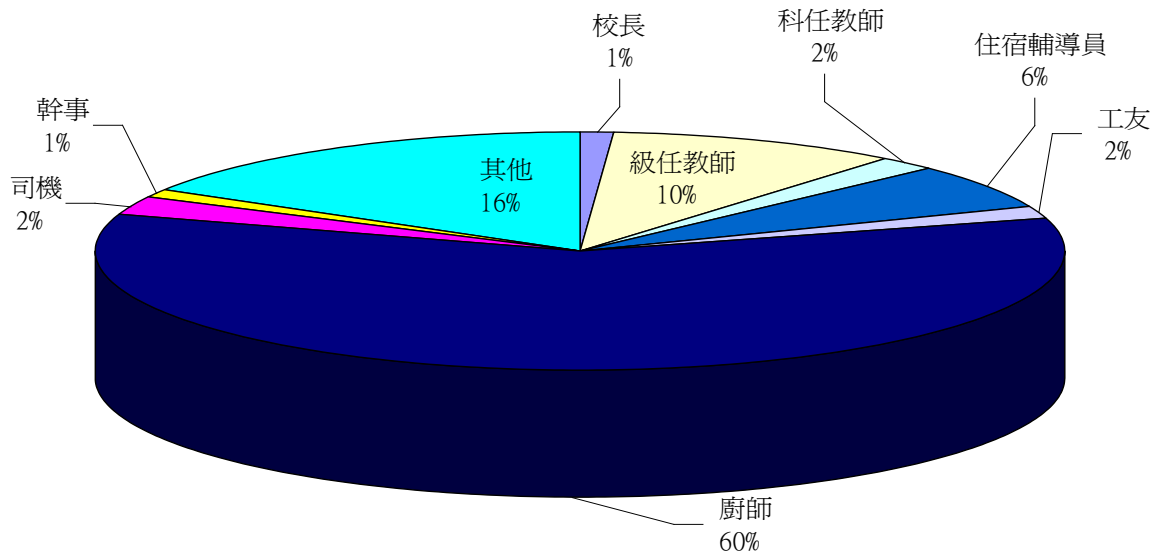
(八十七學年度)

圖五-34 平地原住民鄉鎮國小之正式編制人員比率分佈圖

(八十七學年度)



圖五-35 山地鄉國小之臨時約聘雇人員比率分佈圖

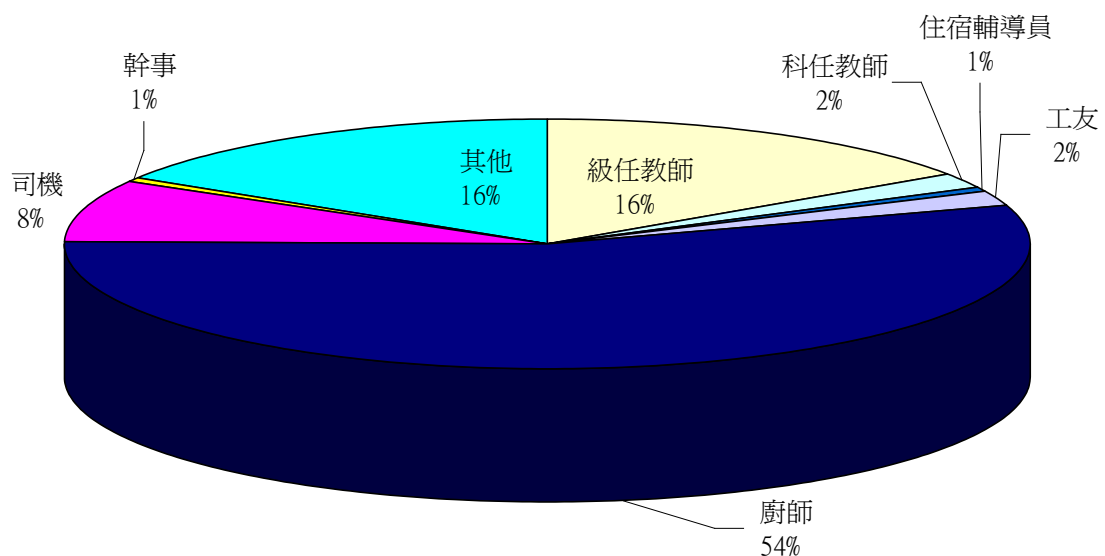


註：此圖的校長、主任、教師部份是指代理人員

(八十七學年度)

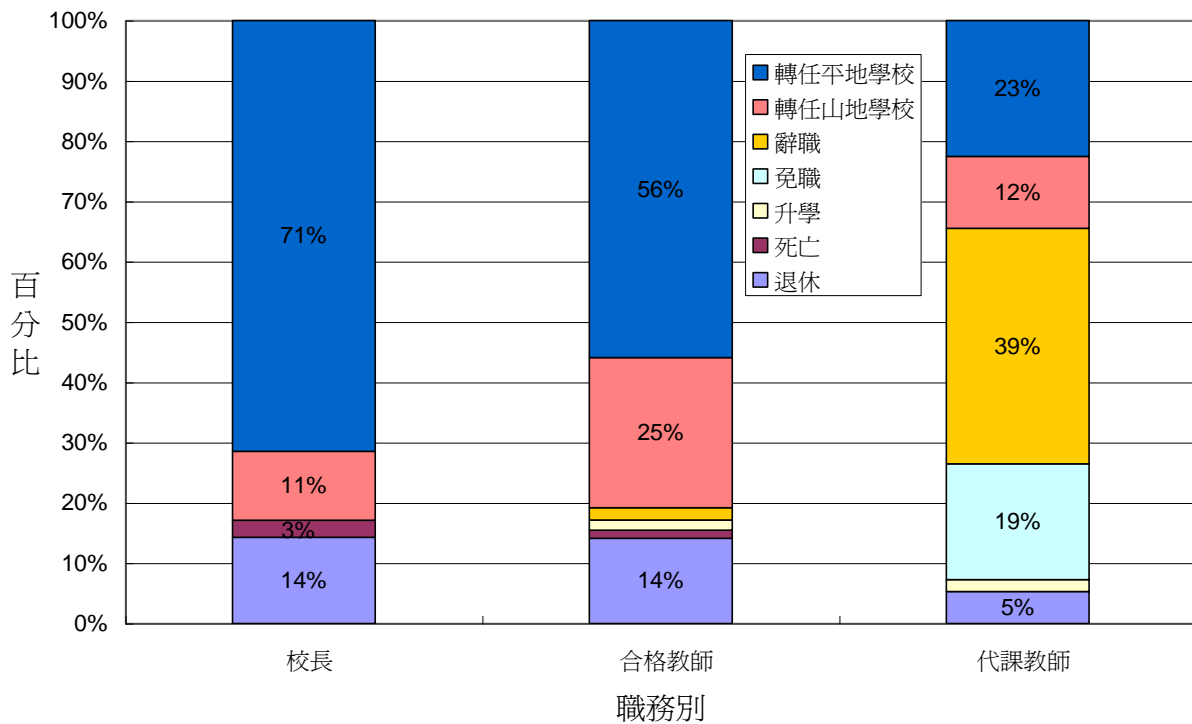
圖五-36 平地原住民鄉鎮國小之臨時約聘雇人員比率分佈圖

(八十七學年度)



註：此圖的校長、主任、教師部份是指代理人員~88~

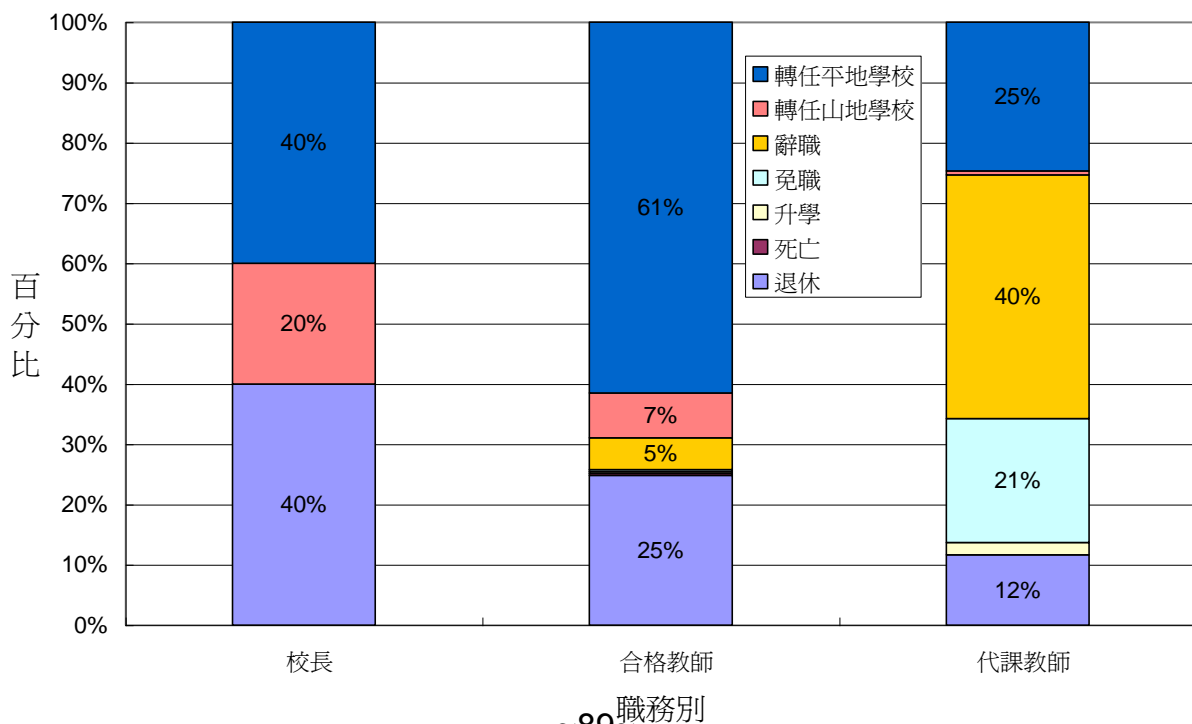
圖五-37 山地鄉國小之校長及教師異動情形



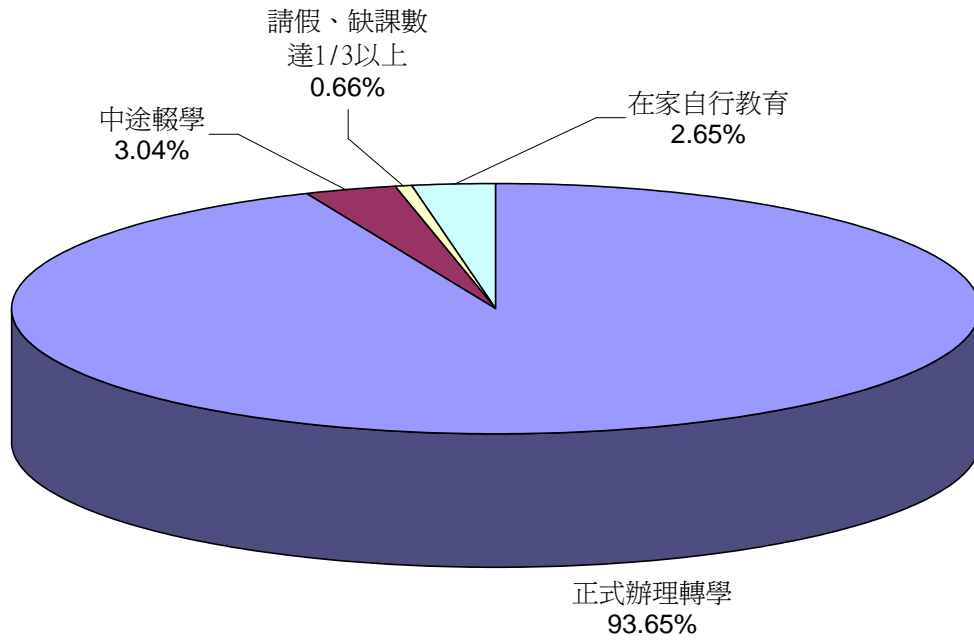
(八十六學年度)

圖五-38 平地原住民鄉鎮國小之校長及教師異動情形

(八十六學年度)



圖五-39 山地鄉國小之學生異動情形

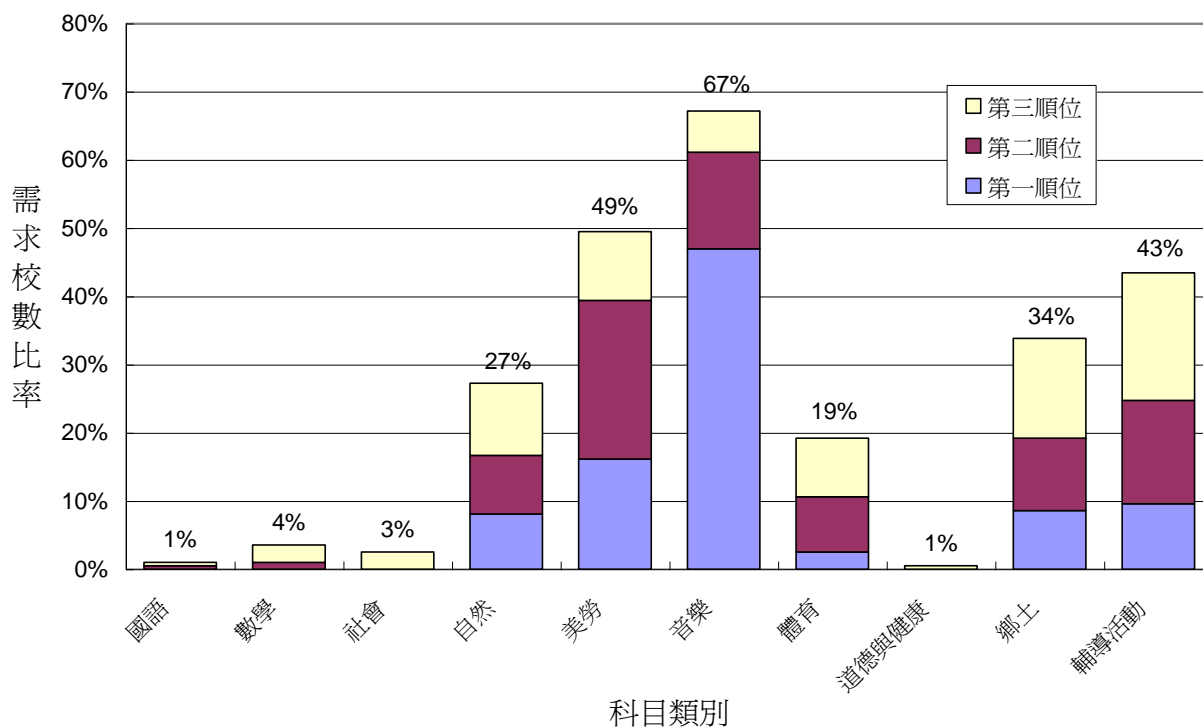


(八十六學年度)

圖五-40 平地原住民鄉鎮國小之學生異動情形

(八十六學年度)

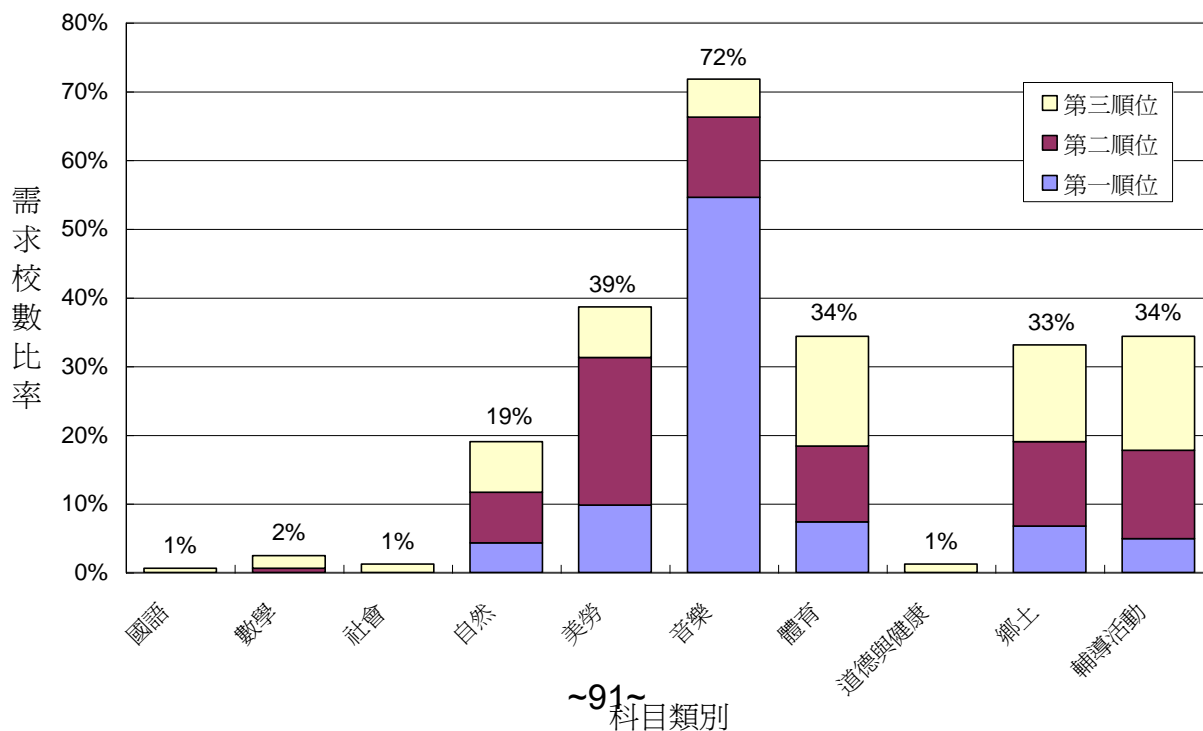
圖五-41 山地鄉國小最缺乏之任課老師專長科目



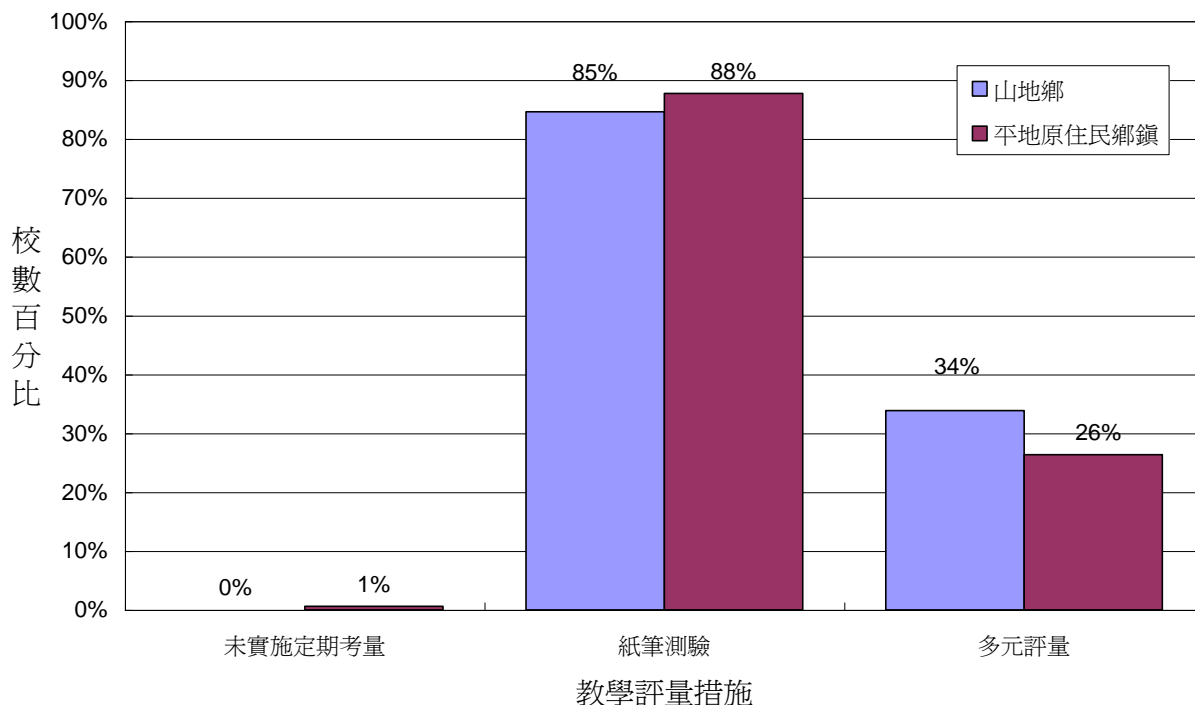
(八十七學年度)

圖五-42 平地原住民鄉鎮國小最缺乏之任課老師專長科目

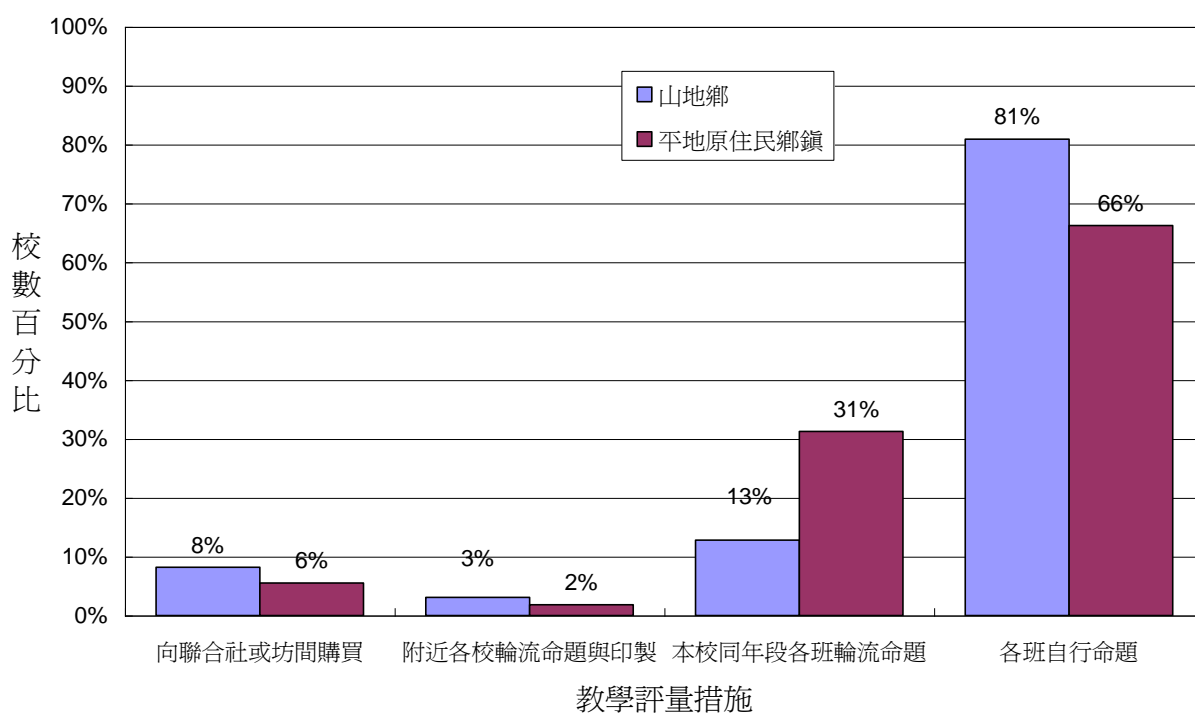
(八十七學年度)



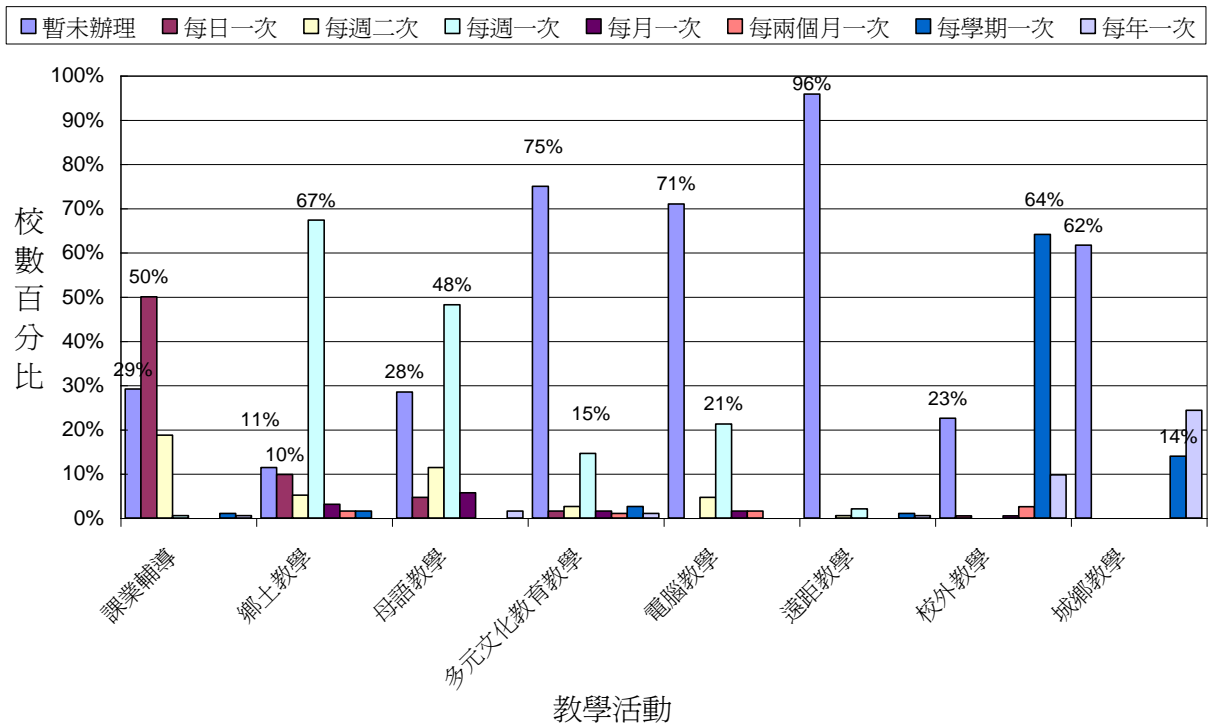
圖五-43 山地鄉與平地原住民鄉鎮國小之教學評量——考查措施型態
(八十六學年度)



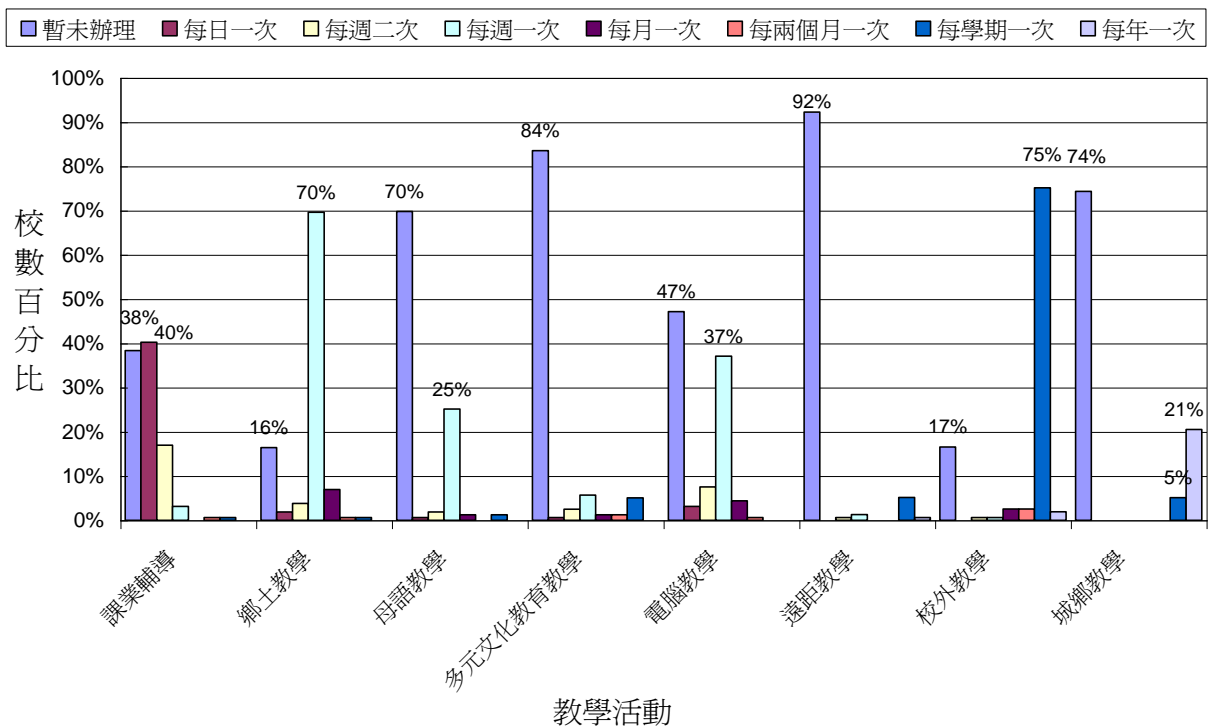
圖五-44 山地鄉與平地原住民鄉鎮國小之教學評量——考查試卷來源
(八十六學年度)



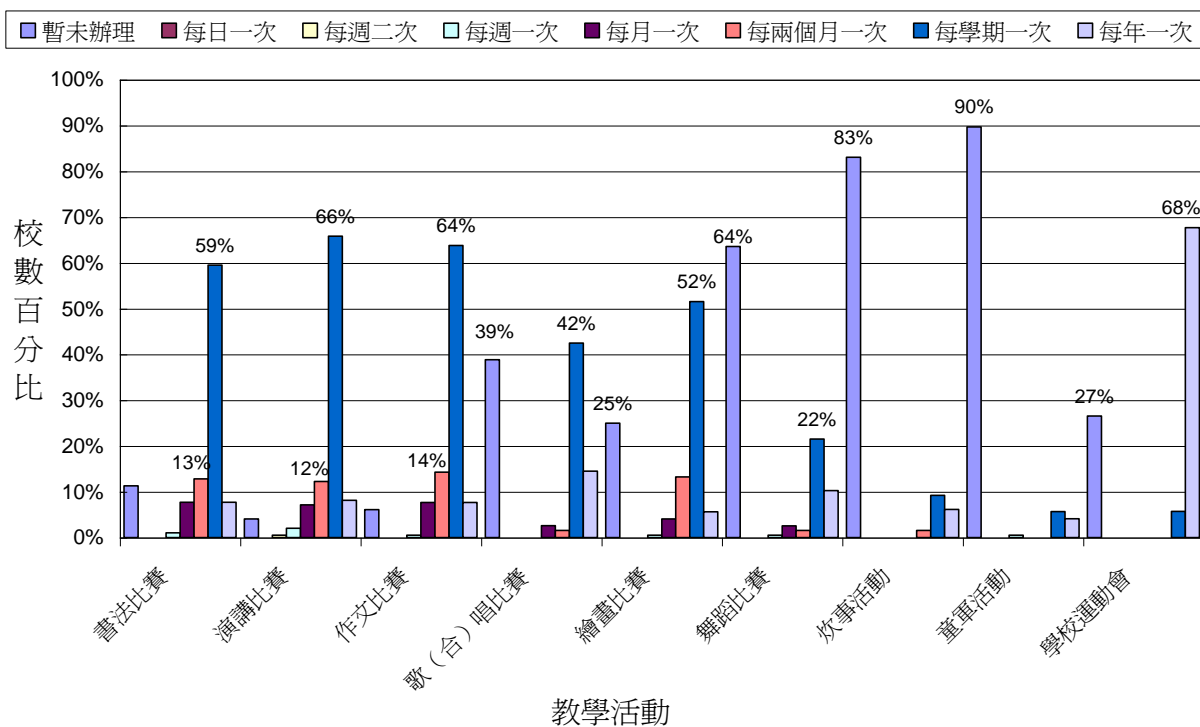
圖五-45 山地鄉國小之教學活動實施辦理情形
(八十六學年度)



圖五-46 平地原住民鄉鎮國小之教學活動實施辦理情形
(八十六學年度)



圖五-47 山地鄉國小之校內學藝活動實施辦理情形



教學活動

(八十六學年度)

圖五-48 平地原住民鄉鎮國小之校內學藝活動實施辦理情形

(八十六學年度)



六、國民中小學原住民學生中途輟學資料分析

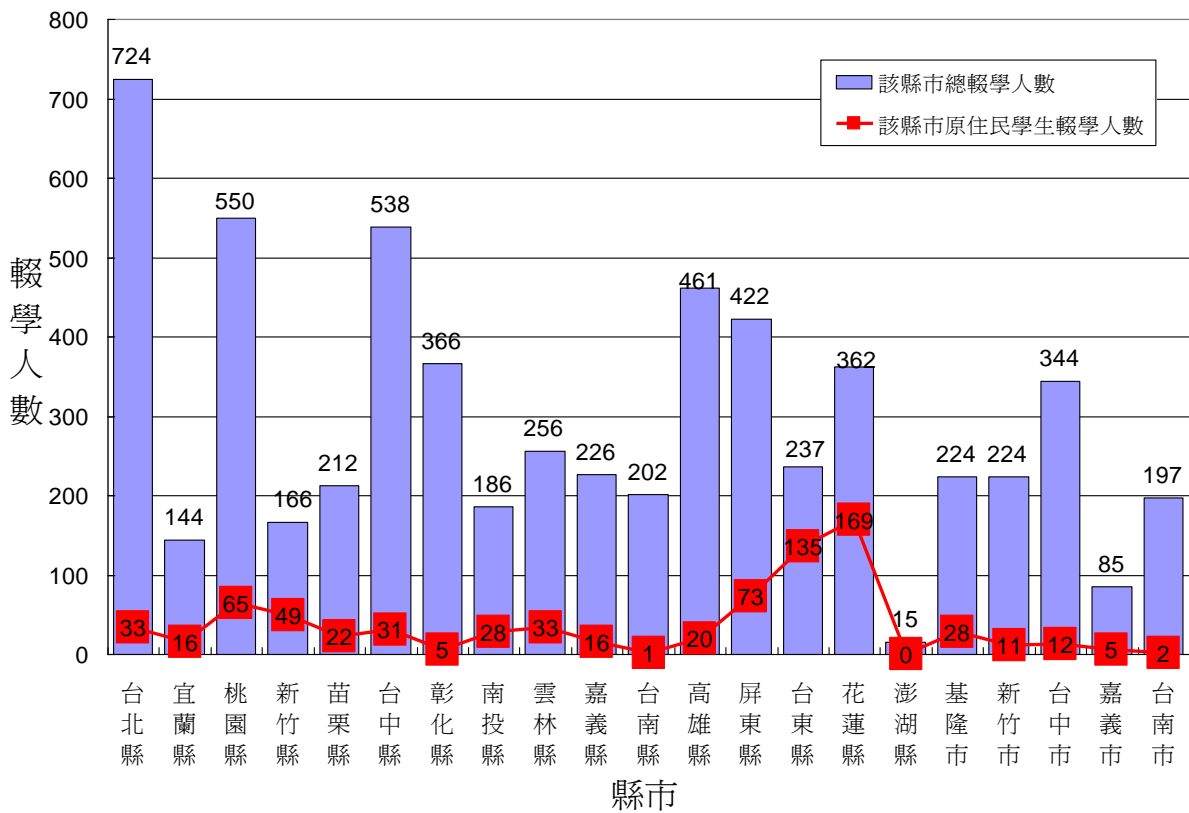
(一) 八十七學年度國民中小學原住民學生輟學資料分析⁶

圖六-1 呈現八十七學年度台灣省各縣市國民中小學中途輟學總人數以及原住民學生輟學人數，資料顯示八十七學年度台灣省各縣市的國民中小學不分族籍的輟學人數以台北縣(724人)最多，桃園縣(550人)、台中縣(538人)次之，再來是高雄縣(461人)與屏東縣(422人)，彰化縣、花蓮縣及台中市的國中小輟學人數各約350人左右，而苗栗縣、雲林縣、嘉義縣、台南縣、台東縣、基隆市與新竹市等七個縣市的國中小總輟學人數介於二百~三百人之間，輟學人數低於二百人者有宜蘭縣、新竹縣、南投縣、澎湖縣、嘉義市與台南市。如果單就各縣市原住民族籍學生的輟學人數來看，則以花蓮縣(169人)與台東縣(135人)較多，其次依序為屏東縣(73人)、桃園縣(65人)與新竹縣(49人)，台北縣、台中縣、雲林縣南投縣與基隆市則大約在30人上下。其餘縣市的原住民輟學學生皆不超過20人。

就各縣市原住民學生輟學人數佔該縣市總輟學人數的比率來看(圖六-2)。比率最高者為台東縣(57%)，其次為花蓮縣(47%)，再其次為新竹縣(30%)，而宜蘭縣、桃園縣、苗栗縣、南投縣、雲林縣、屏東縣及基隆市等七個縣市的原住民學生輟學人數佔該縣市總輟學人數比約在11%~20%，其餘十一個縣市的比率則低於10%。

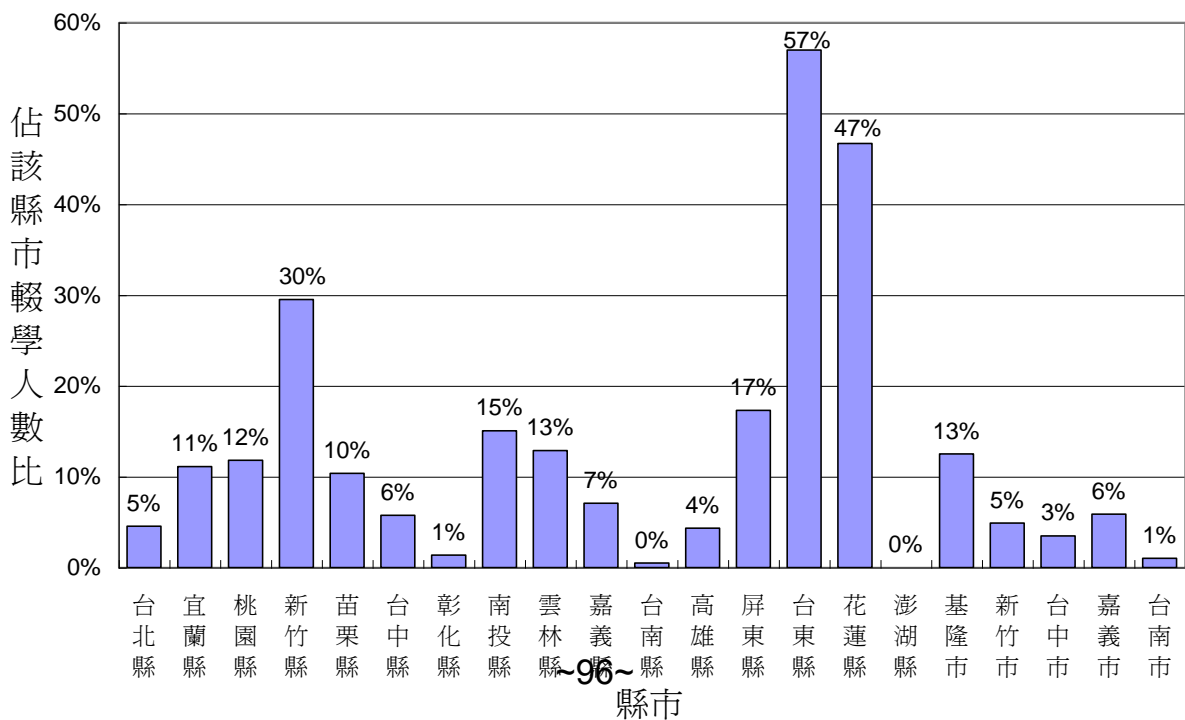
⁶ 本節的資料主要來自教育部訓育委員會在八十七學年度(87.08.01~88.06.01)的調查資料。

圖六-1 八十七學年度 6131 位國民中小學輟學學生及 754 位原住民



輟學學生在各縣市分佈情形

圖六-2 八十七學年度各縣市國民中小學原住民學生輟學人數佔該縣市總輟學人數比



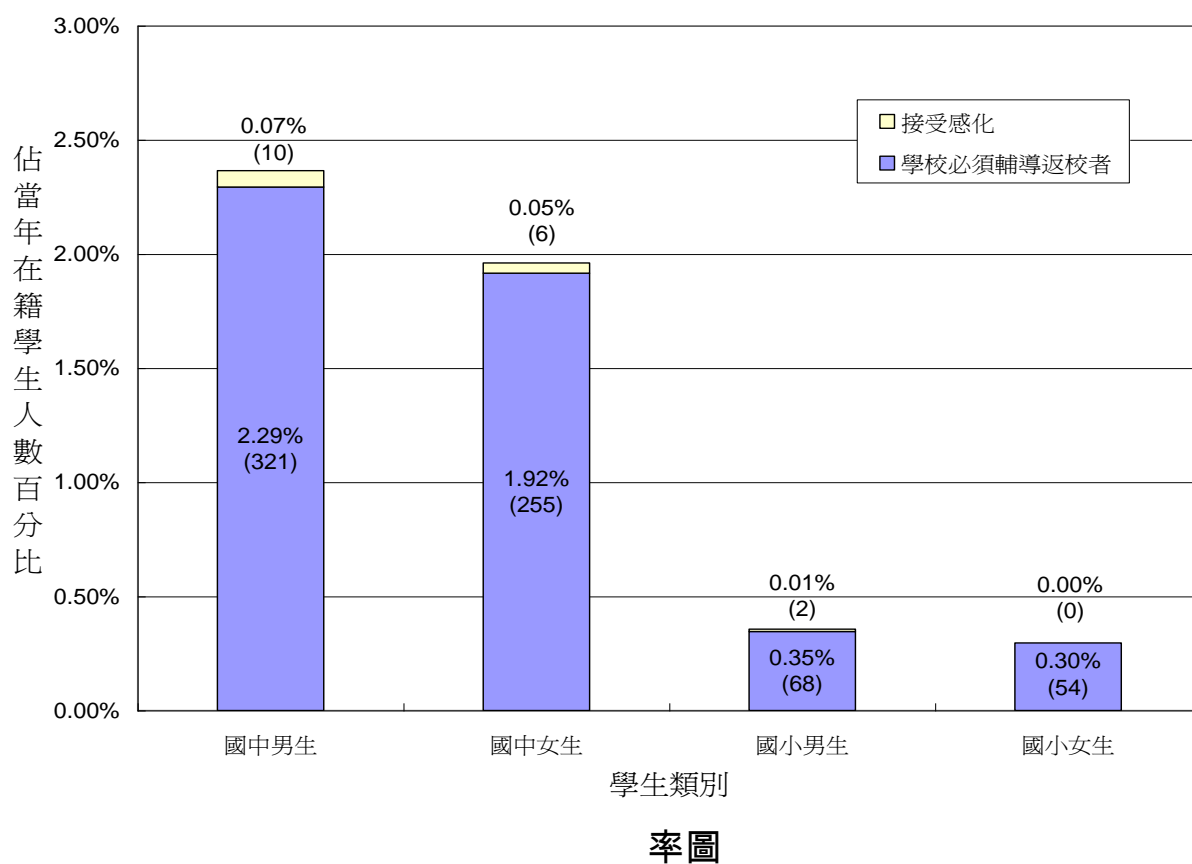
(二) 八十六學年度第一學期國民中小學原住民學生輟學資料分析⁷

圖六-3 呈現八十六學年度第一學期台灣省國中小原住民男、女學生輟學人數及佔當年在即學生人數比率分佈情形。圖六-4 則八十六學年度第一學期台灣省國中小原住民男、女輟學學生經輔導返校就讀的比率分佈情形。圖中資料顯示，不論是接受感化或是其他原因而輟學的原住民學生人數及比率都是國中男學生 > 國中女學生 > 國小男學生 > 國小女學生；而經輔導後返校就讀的比率則是國小女學生 > 國小男學生 > 國中男學生 > 國中女學生。由此顯示，原住民學生在國中階段的輟學問題仍須有關單位重視，而此階段的輟學輔導成效亦應再加強。

圖六-5 與圖六-6 為八十六學年度第一學期台灣省國中小原住民學生輟學原因分佈情形。原住民學生在國中階段的輟學因素，家庭因素佔四成，再者為學業成績（19%），因工作而輟學者有 14%，另有 17% 去向不明。原住民學生在國小階段的輟學因素，有六成是因家庭因素為最主要原因，其他原因多為零星分佈，但值得注意的是有四分之一（26%）的國小原住民中輟生去向不明，實在值得有關單位加強追蹤輔導。

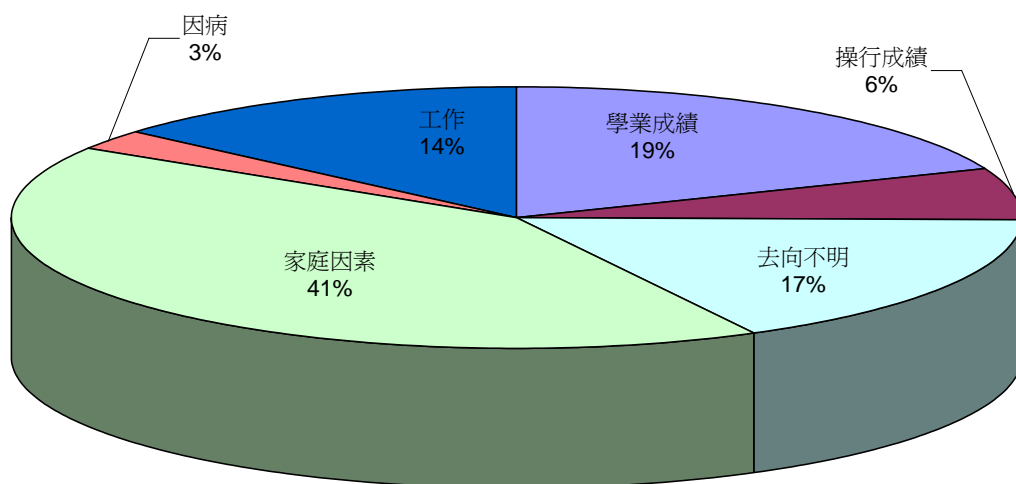
⁷ 本部份的資料主要來自教育廳八十六學年度第一學期的調查資料。

圖六-3 八十六學年度第一學期國民中小學男、女原住民學生輟學比

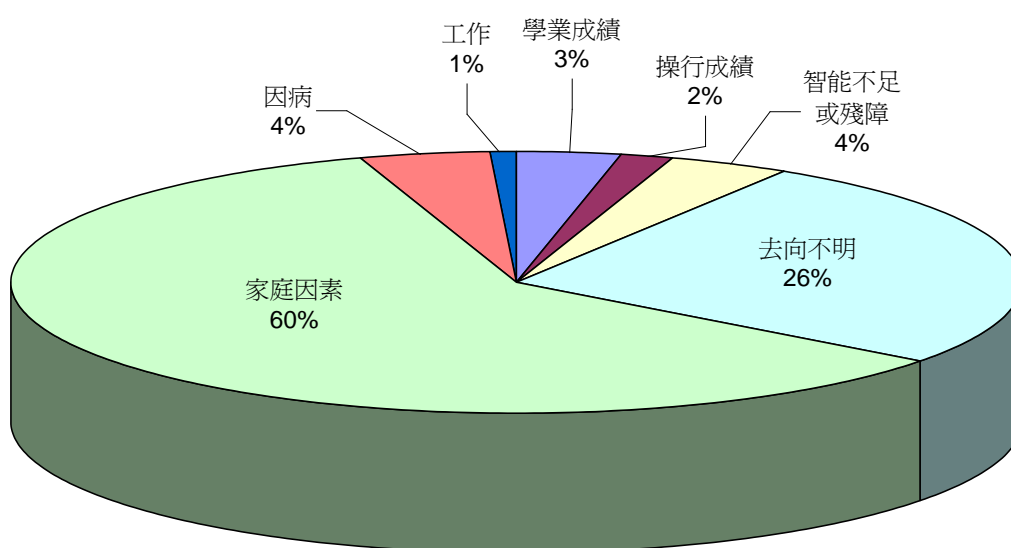


圖六-4 八十六學年度第一學期國民中小學男、女原住民輟學學生經輔導返校就讀比率圖

圖六-5 八十六學年度第一學期國民中學原住民學生輟學原因分佈圖



圖六-6 八十六學年度第一學期國民中小學原住民學生輟學原因分佈圖



七、原住民學生就學及適應狀況資料分析⁸

(一) 調查工具

本研究有關【原住民學生就學適應狀況】調查工作係以自編問卷調查方式為主。為顧及就讀國民中小學學校學生之問卷填答的真實度，問卷設計內容分為【自我檢視】與【教師檢視】二種問卷格式（詳見附錄五與附錄六）。其中，【自我檢視】部份請就讀於大專院校、高中職、補校與軍警、宗教等類學校之原住民族籍學生填答，【教師檢視】部份則請曾經任教過原住民族籍學生的國民中小學校教師填答。

自我檢視部份的量表分為六個向度，共有 24 個題目，分別為：(1)「學校學習適應」第 1~4 題；(2)「學校社會適應」第 5~8 題；(3)「父母的教育態度」第 9~12 題；(4)「家庭生活」第 13~16 題；(5)「自我信念」第 17~20 題；(6)「社會信念」第 21~24 題。填答學生針對每一個题目的敘述狀況與自己認知情形的吻合程度，經由「完全同意」、「大致同意」、「部份同意」、「大致同意」或「完全不同意」五項回應類別之一種來填答。

教師檢視量表共 19 題，和自我檢視量表的前 19 題內容相同，各層面的結構也一樣，只在語氣敘述上略有更動，以適應由教師檢視學生狀況的需要。學生檢視量表的第 20 至 24 題未有與之相應的教師檢視量表題目，因為我們認為要求教師檢視他們無法直接觀察到的學生深層信念，很容易因教師本人的主觀推論而失真。換言之，教師檢視量表沒有學生社會信念的部份，學生個人價值的部份只有教師能直接觀察到的三題。此量表的 19 個題目，分別為：(1)「學校學習適應」第 1~4 題；(2)「學校社會適應」第 5~8 題；(3)「父母的教育態度」第 9~12 題；(4)「家庭生活」第 13~16 題；(5)「自我

⁸ 本節的資料主要來自受調查學校委請該校原住民學生對【原住民學生就學及適應狀況（自我檢視）】量表（詳見附錄五）或該校曾任較原住民學生的老師對【原住民學生就學及適應狀況（教師檢視）】量表（詳見附錄六）的反應分析而得。

信念」第 17~19 題。填答教師針對每一個題目的敘述狀況與大部分其所任教過之原住民學生狀況的吻合程度，經由「完全同意」、「大致同意」、「部份同意」、「大致同意」「完全不同意」或「無法作答」等六項回應類別之一種來填答。

(二) 調查樣本

1. 在【自我檢視】部份

本研究部份的調查樣本取得方式是希望由全國高中職以上學校中受調查學校隨機選取三位原住民學生填答，問卷寄發的學校數共 1643 所，回收學校數共 1304 所 (79.4%)，回收的學校數中有 831 所 (63.7%) 委請該校的原住民學生填寫此問卷，共取得 2270 有效問卷樣本數。此問卷量表的寄發與回收情形請參見表七-1。

表七-1 【自我檢視量表】寄發與回收狀況一覽表

學校級別	寄發學校數	回收學校數	填寫學校數	有效樣本數	樣本數
					百分比
大學	40	36	36	105	5%
學院	45	38	35	134	6%
專科	52	51	48	139	6%
高中	227	200	172	438	19%
高職	203	182	168	496	22%
補校	1021	761	351	872	38%
軍警	30	19	13	48	2%
宗教	25	17	8	38	2%
總計	1643	1304	831	2270	100%

從有效樣本所屬的學校級別來看，來自補校的樣本最多，佔了 38%，其次是高職的佔 22%，再其次是高中的佔 19%。來自大學、獨立學院和專科學校的樣本各佔 5% 至 6% 之間，但若合計為高等教育的樣本，則可佔全部有效樣本的 17%。來自軍警及宗教學校的人數各只佔 2%，在全部有效樣本中的分佈比率較低。(詳表七-2)

若從樣本所屬學校的設立別來看，私立學校的樣本佔全樣本的百分比最高，達到 43%，其次依序是省立、縣立、市立及國立，分別佔全樣本的 22%、16%、8% 及 7%。軍警和宗教學校因性質特殊，分開統計，來自這兩類學校的樣本數最少，各佔 2%。（詳表七-2）

值得一提的是，本部份問卷調查希望由全國高中職以上及各級補校中有原住民學生就讀之學校隨機選取三位原住民學生填答；但卻難以控制學校教師或許傾向於要求配合度高的原住民學生填寫問卷的可能性，而這些學生可能是原住民學生中成績較優、人緣較好的，這也可能導致樣本本身的代表性降低。又因受限於經費及人力，每校的作答人數並非依該校的原住民學生數成比率增減，所以總樣本背景的分佈情形並不一定代表所有原住民學生就學的真實分佈情形，希望本研究所收集到的高樣本數能多少彌補上述的缺憾。另外，由於各校問卷填寫份數並不隨該校原住民學生數的多寡而增減，所以各級學校的樣本數量和該教育層級的原住民學生數量並無等比關係。為了避免解釋的偏差，我們除了對總樣本的回答趨勢做出分析外，也比較不同級別原住民學生間的意見差異。

表七-2 【自我檢視量表】之有效樣本數 (N = 2270) 在「學校級別」與「學校設立別」上之分佈情形

		有效樣本數	百分比
學校級別	大學	105	5%
	學院	134	6%
	專科	139	6%
	高中	438	19%
	高職	496	22%
	補校	872	38%
	軍警	48	2%
	宗教	38	2%
學校設立別	國立	169	7%
	私立	970	43%
	省立	508	22%
	市立	172	8%

	縣立	365	16%
	軍警	48	2%
	宗教	38	2%
總	計	2270	100%

2. 在【教師檢視】部份

本研究部份的調查樣本取得方式是希望由全國國民中小學校隨機選取三位曾任教原住民學生的教師填答，問卷寄發的學校數共 3340 所，回收學校數共 3173 所 (95%)，回收的學校數中有 2128 所 (67.1%) 委請該校曾任教原住民學生的教師填寫此問卷，共取得 5984 有效問卷樣本數。此問卷量表的寄發與回收情形請參見表七-3。

表七-3 【教師檢視量表】寄發與回收狀況一覽表

學校級別	寄發學校數	回收學校數	填寫學校數	有效樣本數	樣本數
					百分比
國中	726	643	526	1543	26%
國小	2614	2530	1602	4441	74%
總計	3340	3173	2128	5984	100%

從學校級別來看，國中部份的問卷佔 26%，國小部份佔 74%；從學校所在地區來看，山地鄉部份與平地原住民鄉鎮部份各佔 9%，其他鄉鎮市區佔 82%。（詳表七-4）

由於各校問卷填寫份數並不隨該校原住民學生數的多寡而增減，所以各地區的樣本數量和該地區原住民學生數量並無等比關係。這可能造成原住民學生數較少的學校教師樣本在總樣本中的比率偏高，以致原住民集中地區的教師意見反被忽視的現象。為了避免解釋的偏差，我們除了對總樣本的回答趨勢做出分析外，也比較不同地區間教師的意見差異。

表七-4 【教師檢視量表】之有效樣本數 (N = 5984) 在「學校級別」與「學校鄉鎮地區別」上之分佈情形

		有效樣本數	百分比
學校級別	國中	1543	26%
	國小	4441	74%
學校鄉鎮地區別	山地鄉	528	9%
	平地原住民鄉鎮	543	9%
	其他鄉鎮市區	4913	82%
總	計	5984	100%

(三) 計分方式

進行資料分析時，受試學生或教師針對問卷各個題目的回應在「完全同意」、「大致同意」、「部份同意」、「大致同意」與「完全不同意」等五項

回應類別的計分方式分別為“ 5”、“ 4”、“ 3”、“ 2”、“ 1”。而，受試教師如針對某些問題勾選「無法作答」的回應類別，表示依其任教經驗或本身對其任教之原住民學生的狀況了解程度而言無法回應該題目，則此回應類別的資料以“未填答資料”處理之。

(四) 自我檢視部份資料分析結果

1. 自我檢視量表的一般反應情形

大致而言，原住民學生的家庭及學校生活是愉快順利的，對自己及社會也是肯定和信賴的。在 24 個正向敘述中，只有四個敘述有 5% 或超過 5% 的樣本（最高為 13%）表示大致不同意或完全不同意，它們分別是：「與同學衝突」、「家庭暴力」、「家庭經濟」與「家人分離」。也只有五個敘述有低於 80% 的樣本（最低為 67%）表示完全同意或大致同意，它們是：「與同學衝突」、「家庭經濟」、「家人分離」、「對能力的自信」與「對未來樂觀」。其中「家庭經濟」與「家人分離」兩項尤其值得關注，因為不但完全同意或大致同意的人數百分比最低（均為 67%），而且大致不同意或完全不同意的人數百分比則相對較高（依序為 8%、13%）。這個結果或可解釋為原住民族地區產業較不發達，交通不便，謀生與就學均較為困難。（詳表七-5）

原住民學生對社會價值（第 21 至第 24 題）的信念值得一提。第 21 題「公理正義必定伸張」和第 23 題「不論背景出生，人人平等」的反應型態與第 22 題「一分耕耘，一分收穫」、第 24 題「天生我才必有用」的反應型態不同。對第 21 題完全同意的人數明顯較第 22、24 題為少，只部份同意或不同意的人數則明顯偏多；對第 23 題完全同意的人數雖與第 22、24 題並無差異，但只部份同意或不同意的人數依然偏多。這個結果或許反映出原住民族籍中上學生對社會價值的信念有分裂的現象，他們相信社會報償努力，提供機會，但另一方面，他們對社會是否公平正義又有所保留。不過我們並不能據此推論原住民學生比漢族學生對社會更不信任，因為這也可能是所有中上學生的共同信念趨向。（詳表七-5）

表七-5 受試者在【自我檢視量表】各題反應意見之人數百分比

		完全同意	大致同意	部份同意	大致不同意	完全不同意
學校 學習 適應	1.我覺得老師都公平對待我。	60%	30%	9%	1%	0%
	2.我和老師相處愉快。	50%	35%	13%	1%	0%
	3.我喜歡上學。*	40%	38%	18%	2%	1%
	4.我對完成學業充滿信心。*	41%	35%	21%	3%	1%
	5.我在學校結交了一些朋友。	70%	22%	7%	1%	0%
學校 社會 適應	6.我覺得同學都公平對待我。	57%	30%	11%	1%	0%
	7.我能適應學校的團體生活。	59%	30%	10%	1%	0%
	8.我不會和其他同學發生衝突。#	46%	32%	16%	4%	2%
父母 的教 育態 度	9.父母關心我的學校生活。	57%	27%	13%	2%	1%
	10.父母對我的成就期望很高。	48%	33%	16%	2%	0%
	11.父母鼓勵並支持我盡量多受教育。	63%	25%	10%	2%	0%
	12.父母理解並尊重我對未來生涯的計畫。	49%	32%	16%	2%	1%
家庭 生活	13.我的家庭和諧，沒有家庭暴力問題。#	61%	23%	11%	3%	2%
	14.我的家庭經濟穩定，食衣住行育樂的基本需求都能充分供給。*#	35%	32%	25%	6%	2%
	15.我的家人經常在一起，沒有聚少離多的情形。*#	39%	28%	20%	9%	4%
	16.我的家人彼此關懷支持，感情融洽。	49%	32%	15%	3%	1%
自我 信念	17.我對自己的能力有十足自信。*	32%	42%	22%	3%	0%
	18.我對自己的未來感到樂觀。*	39%	38%	19%	3%	0%
	19.我不覺得自己常被排擠或誤解	49%	35%	13%	2%	1%
	20.雖不完美，但我喜歡現在的自己。	58%	30%	10%	1%	1%
社會 信念	21.我相信「公理正義終必伸張」。	54%	29%	14%	2%	1%
	22.我相信「一分耕耘，一分收穫」。	72%	21%	6%	1%	0%

23.我相信「不論背景出身，人人平等」。	68%	19%	10%	2%	1%
24.我相信「天生我才必有用」。	69%	23%	7%	1%	1%

註：*表示此題目傾向同意（包括大致同意和完全同意）的人數低於 80% ；

#表示此題目傾向不同意（包括大致不同意和完全不同意）的人數高於 5% 。

2. 原住民學生在【自我檢視量表】各層面的平均反應情形

為了簡化統計分析的複雜度，方便解釋統計的結果，我們將「自我檢視量表」的二十四個項目依當初設計時的規劃，區分成六大層面，每層面均包含四個項目，加總成為各層面的總分，作為統計分析的依據。這六個層面分別是：學校學習適應（第 1 至 4 題）、學校社會適應（第 5 至 8 題）、家長教育態度（第 9 至 12 題）、家庭生活（第 13 至 16 題）、自我信念（第 17 至 20 題）及社會信念（第 21 至 24 題）。以下的統計分析及討論，除非特別說明，均採用這六個層面的分數，而非個別題目的分數。

表七-6 是全體樣本在六個層面分數的描述統計量。各層面的平均數均在 4 分以上，顯示中上學校的原住民學生對各層面的反應都是正面的。

表七-6 受試者在【自我檢視量表】各層面反應意見之平均數、標準差等描述統計值

	平均數	標準差	最小值	最大值	25 百分位數	50 百分位數	75 百分位數
學校學習	4.28	0.60	1.50	5.00	4.00	4.25	4.75
學校社會	4.42	0.56	1.00	5.00	4.00	4.50	5.00
家長態度	4.34	0.67	1.00	5.00	4.00	4.50	5.00
家庭生活	4.11	0.77	1.00	5.00	3.75	4.25	4.75
自我信念	4.21	0.62	1.00	5.00	3.75	4.25	4.75
社會信念	4.51	0.61	1.00	5.00	4.25	4.75	5.00

3. 原住民學生在【自我檢視量表】各層面反應的相互關聯分析

表七-7 是全體樣本在六個層面分數的積差相關矩陣。值得注意的是，各層面之間雖皆有顯著的正相關，但相關的程度只介於低度與中度之間。學校學習適應與學校社會適應間只有中度相關（ $r = 0.526$ ），顯示整體的學校適應應是相當複雜，多層面的現象。家長教育態度與家庭生活兩層面與學校學習適應間只有低度相關（依序為 $r = .399$ ， $r = .376$ ），也顯示家庭因素對原住民學生學校學習適應的成功與否，並無關鍵性的影響。

表七-7 受試者在【自我檢視量表】各層面反應意見相關分析

	學校學習	學校社會	家長態度	家庭生活	自我信念	社會信念
學校學習	1.000					
學校社會	0.526***	1.000				
家長態度	0.399***	0.417***	1.000			
家庭生活	0.376***	0.449***	0.552***	1.000		
自我信念	0.529***	0.554***	0.448***	0.490***	1.000	
社會信念	0.420***	0.435***	0.401***	0.405***	0.524***	1.000

***p<.001

4. 不同學校級別之原住民學生在【自我檢視量表】各層面反應的差異情形

為了進一步了解不同學習背景的原住民學生在學校生活、家庭生活及價值信念上的差異情形，我們進行了學校及別的單因子的多變項變異數分析。學校級別是指現有不同層次、不同教育目標的各類學校，計分大學、獨立學院、專科學校、高中、高職、補校、軍警學校及宗教學校等八類。宗教學校與軍警學校由於性質特殊，所以單獨成為兩類。

表七-8 是不同學校別的原住民學生在【自我檢視量表】各層面得分差異情形的多變項變異數分析結果。各層面的差異都達到顯著水準。經事後比較，發現各級學校原住民學生除了在學校社會適應與自我信念兩層面的得分沒有差異外，其餘四個層面都能發現因學校級別不同所造成的顯著差異。在學校學習適應上，補校學生的得分顯著高於高職、專科及獨立學院學生；在家長教育態度上，軍警學校與高中學生的得分顯著高於補校學生；在家庭生活方面，高中學生的得分顯著高於大學與獨立學院學生；在社會信念方面，宗教學校、高中、高職與補校學生的得分皆顯著高於大學生。

這些差異現象頗多值得進行深入的探討分析。例如，補校在一般人的心目中並不是正規的學校，但補校的原住民學生的學校學習適應情形卻比在正規的高職、專科和獨立學院唸書的原住民更好。這是因為補校的教學要求比較鬆散

有彈性？因為補校學生的社會經驗較為豐富，懂得與老師相處？還是因為補校學生多需半工半讀，比較珍惜求學機會的可貴？如果我們的調查對象不是原住民學生，結果還會是這樣嗎？

表七-8 不同學校級別受試者在【自我檢視量表】各層面平均反應情形及其多變項變異數分析結果

平均數 (標準差)	學校學習	學校社會	家長態度	家庭生活	自我信念	社會信念
大學	4.18 (0.56)	4.27 (0.53)	4.36 (0.60)	3.89 (0.68)	4.08 (0.60)	4.24 (0.69)
學院	4.08 (0.62)	4.35 (0.56)	4.32 (0.63)	3.87 (0.77)	4.11 (0.63)	4.38 (0.64)
專科	4.15 (0.59)	4.43 (0.49)	4.42 (0.53)	4.19 (0.60)	4.09 (0.59)	4.42 (0.58)
高中	4.29 (0.58)	4.48 (0.51)	4.44 (0.59)	4.23 (0.73)	4.23 (0.60)	4.56 (0.58)
高職	4.16 (0.57)	4.39 (0.54)	4.31 (0.65)	4.07 (0.77)	4.18 (0.59)	4.52 (0.57)
補校	4.39 (0.60)	4.44 (0.62)	4.27 (0.75)	4.12 (0.81)	4.26 (0.66)	4.54 (0.63)
軍警	4.32 (0.59)	4.40 (0.49)	4.68 (0.46)	4.31 (0.56)	4.39 (0.55)	4.63 (0.55)
宗教	4.43 (0.53)	4.41 (0.50)	4.67 (0.46)	4.16 (0.85)	4.43 (0.42)	4.71 (0.47)
F 值	9.831***	2.599*	5.615***	5.377***	3.968***	5.392***
事後比較	補校 > 高職 補校 > 專科 補校 > 學院		軍警 > 補校 高中 > 補校	高中 > 大學 高中 > 學院		宗教 > 大學 高中 > 大學 高職 > 大學 補校 > 大學
Pillai's Trace	0.101***					

註：細格內數值為平均數，括號 () 內數值為標準差 *p < .05 ; **p < .01 ; ***p < .001

宗教學校和軍警學校原住民學生的反應也頗令人玩味。仔細閱讀表五，不難發現這兩類學校學生的分數在各層面都是較高的，顯示他們比較傾向採用積極正面的態度來理解世界，回應挑戰。這當然是好消息，但為什麼是他們呢？是因為他們的性格本就如此，所以才會選擇軍警和宗教學校就讀？因為這些學校採取比較積極的教導，在教學上強調積極正面的價值，久之學生潛移默化，心態也趨向於積極？還是因為這兩類型的學校管理嚴格，校方更容易挑出配合度高的好學生來填寫問卷？

如果說我們是對補校、軍警和宗教學校原住民學生的表現感到好奇，那麼對大專原住民學生的表現就是關心了。這些學生應該是他們同輩原住民青年中的佼佼者，幸運兒，但事後比較的結果顯示，他們在學校學習適應、家庭生活和社會信念等的得分上許多較其他學校學生為低。這個結果顯示，政策制定者不能只以謀求提高原住民接受高等教育的人數比率為滿足，還應投入更多心力來加強這些學生的學習及生涯輔導。

(五) 教師檢視部份資料分析結果

1. 教師檢視量表的一般反應情形

大致而言，國中小教師對原住民國中小學生的學校生活採取較肯定的態度，但是對他們的家庭生活和個人信念則比較保留，和高中以上原住民學生所表現的高度自我肯定相當不同。有幾種理由可以解釋這種差異：第一，高中以上學生是自我評量，而國中小是教師評量，雙方的視野不見得相同；第二，自我評量時可能基於自我保護而隱惡揚善，他人評量時可能把傳聞、流言當作真實，因而誇大了缺點；第三，國中小是義務教育，高中以上則不是，只有父母關心教育、家庭經濟許可及本身成績不錯的原住民學生會繼續升學；第四，國中小學生的發展程度與高中以上學生不同，有些青少年問題會隨身發展而消彌，也有些問題會隨著身心成長而日趨重要，相同的問題既不見得適合用來評價處於不同發展階段的學生，也不應期待會得到相同的結果。這些解釋都有可能成立，因此在有具體證據顯示何種解釋能夠成立之前，我們暫不討論這兩份量表結果的差異問題。

和分析學生自我檢視量表時一樣，我們把傾向同意（包括大致同意和完全同意）的人數低於 80%，以及傾向不同意（包括大致不同意和完全不同意）的人數高於 5% 當作指標，各題反應中只要符合這兩個條件之一的，均視為有進一步關切的必要。結果發現，除了第 1、2、5、6、7 等五題外，其餘十四題均同時符合前述兩個標準。也就是說，教師在大部分題目上的反應都是比較保留，甚至有些負面的。具體的說，教師比較肯定原住民學生的學校社會適應（只有一個題目（第 8 題）達到關切標準），比較擔心他們的學習適應（有一半的題目（第 3、4 題）達到關切標準）；至於原住民學生的家長教育態度和家庭生活，教師們的保留態度不但全面（所有題目均達到關切標準），而且強烈（傾向同意的百分比均低於 50%，介於 34% 與 49% 之間，傾向不同意的百分比均

高於 10% ，介於 12% 與 24% 之間)。教師們對原住民學生的自我信念也頗保留，只有不到五成同意原住民學生是對能力有自信及對未來樂觀的。(詳表七-9)

教師對原住民學生家庭的保留態度並不能代表原住民家庭真實的情形，因為教師們可能高估了問題的嚴重性。少數原住民學生家庭的個案，經過反覆傳播，經常被誇大渲染，甚或用來作為支持某些偏見的證據，因而讓教師們留下深刻的印象。不過，如此高比率的教師採取保留態度，也不能完全歸因於偏見或傳聞。前節學生自我檢視的結果顯示，高中以上原住民學生樣本中，也有較高比率擔心家庭經濟、家人分離和家庭暴力，可見教師們的保留態度並非全然杞人憂天。

相較之下，教師們對原住民學生學習適應和自我信念的評估就比較可信，因為他們長年和學生直接接觸，並且具備了解學生的專業知能。但這並不表示教師的觀點就是對的，教師們從職業的立場出發，容易肯定現制，比較不會思索現制對原住民是否公平。原住民學生的學習成效和生涯發展確實是應該關注的問題，但學校的氣氛、課程的安排、老師的教學等能否符合原住民學生的需求，也是同等重要的問題。原住民學生學習的成敗不應僅是他個人、他的家庭和社區該承擔的責任，也應是教師不貸之責。

歸結來說，教師們對原住民學生的學校適應、家庭生活及個人信念都採取程度不等的保留態度。我們可以說他們誇大了問題的嚴重性，也可以說無風不起浪。但不管採取哪一種說法，政府該做的事都一樣，一是改善原住民的生活條件，提供更多的家庭扶助和生涯發展管道，二是致力改變教師對原住民的刻板印象，規劃更具文化包容性的學制與課程。

表七-9 受試教師在【教師檢視量表】各題反應意見之人數百分比

		完全同意	大致同意	部份同意	大致不同意	完全不同意	無法作答
學校 學習 適應	1.我覺得本校老師都公平對待原住民同學。	72 %	24 %	3% %	0% %	0% %	1% %
	2.我覺得本校原住民同學和老師相處愉快。	63 %	31 %	5% %	0% %	0% %	0% %
	3.我覺得本校原住民同學喜歡上學。*	33 %	36 %	25 %	5% %	1% %	1% %
	4.我對本校原住民同學對完成學業充滿信心。*	25 %	32 %	30 %	10 %	1% %	1% %
	5.我覺得本校原住民同學能在校內結交到朋友。	57 %	34 %	8% %	1% %	0% %	0% %
學校 社會 適應	6.我覺得本校同學公平對待原住民同學。	61 %	31 %	7% %	1% %	0% %	1% %
	7.我覺得本校原住民同學能適應學校的團體生活。	51 %	35 %	12 %	2% %	0% %	0% %
	8.本校原住民同學不曾和其它他同學發生衝突。*#	17 %	34 %	29 %	12 %	5% %	2% %
	9.我覺得原住民家長關心子女的學校生活。*#	15 %	25 %	38 %	18 %	4% %	1% %
父母 的教 育態 度	10.我覺得原住民家長對子女的成就期望很高。*#	10 %	24 %	40 %	20 %	4% %	2% %
	11.我覺得原住民家長鼓勵並支持子女盡量多受教育。*	18 %	30 %	36 %	13 %	2% %	1% %
	12.我覺得原住民家長理解並尊重子女對未來生涯的計畫。*#	11 %	26 %	39 %	17 %	3% %	4% %
家庭生活	13.我覺得本校原住民同學的家庭和諧，沒有家庭暴力問題。*#	15 %	29 %	34 %	14 %	3% %	5% %

	14.我覺得本校原住民同學的家庭經濟穩定，食衣住行育樂的基本需求都能充分供給。*#	14	27	35	18	5%	2%
		%	%	%	%		
	15.我覺得本校原住民同學的家人經常在一起，沒有聚少離多的情形。*#	15	27	32	18	5%	4%
		%	%	%	%		
	16.我覺得本校原住民同學的家人彼此關懷支持，感情融洽。*#	16	33	36	10	2%	4%
		%	%	%	%		
	17.我覺得本校原住民同學對自己的能力有十足自信。*	12	28	41	15	2%	1%
		%	%	%	%		
自我 信念	18.我覺得本校原住民同學對自己的未來感到樂觀。*#	15	33	36	11	2%	3%
		%	%	%	%		
	19.我不覺得本校原住民同學常被排擠或誤解。*#	44	34	11	5%	4%	1%
		%	%	%			

註：*表示此題目傾向同意（包括大致同意和完全同意）的人數低於 80%；

#表示此題目傾向不同意（包括大致不同意和完全不同意）的人數高於 5%

2. 受試教師在【教師檢視量表】各層面的平均反應情形

依據原來設計問卷的構想，我們將量表各層面的分數加總，作為各量表的得分，以便進行更深入的統計分析。共有五個層面，分別是：學校學習適應（第 1 至 4 題）、學校社會適應（第 5 至 8 題）、家長教育態度（第 9 至 12 題）、家庭生活（第 13 至 16 題）和個人信念（第 17 至 19 題）。

表七-10 是全體樣本在五個層面分數的描述統計量。其中，只有「學校學習」與「學校社會」兩層面的平均數在 4 分以上，而「家長態度」、「家庭生活」與「自我信念」等層面的平均數均在 4 分以下。顯示中小學教師對原住民學生在學校的適應狀況持正面的態度，但對原住民學生的家長教育態度、家庭生活狀況與學生的自信心等卻持較保留的態度，尤其是對原住民家長的教育態度評價最低。

表七-10 受試教師在【教師檢視量表】各層面反應意見之平均數、標準差等描述統計值

				25	50	75	
	平均數	標準差	最小值	最大值	百分位數	百分位數	百分位數
學校學習	4.23	0.60	1.75	5.00	3.75	4.25	4.75
學校社會	4.20	0.63	1.00	5.00	3.75	4.25	4.75
家長態度	3.31	0.91	1.00	5.00	2.75	3.25	4.00
家庭生活	3.39	0.90	1.00	5.00	2.75	3.25	4.00
自我信念	3.65	0.80	1.00	5.00	3.00	3.67	4.33

3. 受試教師在【教師檢視量表】各層面反應的相互關聯分析

表七-11 是各層面分數間的積差相關係數矩陣，各層面之間皆有中至高的顯著正相關。值得注意的是，所有相關係數都較學生自我檢視量表中相對應的相關係數為高（參見表七-7），顯示教師傾向於認定學生的學校生活、家庭生活和個人信念之間有較高的連帶關係。這或許代表教師可以從更統整的角度理解原住民學生的問題，但也可能意味著有一組隱藏的信念（或偏見）在影響著教師對整份問卷的回答。

表七-11 受試者在【教師檢視量表】各層面反應意見相關分析

	學校學習	學校社會	家態度	家庭生活	自我信念
學校學習	1.000				
學校社會	0.709***	1.000			
家長態度	0.618***	0.542***	1.000		
家庭生活	0.585***	0.547***	0.775***	1.000	
自我信念	0.637***	0.606***	0.674***	0.711***	1.000

***p<.001

4. 不同背景教師在【教師檢視量表】各層面反應的差異情形

為了了解不同學校級別，以及不同地區的教師對原住民學生適應的看法有無差異，我們以五個層面的分數為依變項，進行雙因子多變項變異數分析。級別因子包括國中和國小，地區因子包括山地原住民鄉、平地原住民鄉鎮，以及其他地區。由於教師樣本的來源明顯偏重其他地區，可能導致分析的偏差，所以這個分析格外重要。

表七-12 是各因子細格的平均數與標準差，表七-13 是變異數分析及事後考驗的結果摘要。結果顯示，小學教師和國中教師間每個層面的差異都是顯著的，而且都是國小教師的分數高於國中教師的分數。地區之間每個層面的差異也都是顯著的，其他地區教師的分數最高，在所有層面上皆顯著高於山地鄉教師，並在四個層面（除了學校社會適應）上顯著高於平地原住民鄉鎮教師。變異數分析的結果也顯示在學校學習適應與學校社會適應兩層面存在著兩因子間的交互作用，但事後比較並無法鑑別出任何有意義的細格差異，因此我們認定交互作用不存在。

表七-12 不同級別、不同鄉鎮地區別學校任教教師在【教師檢視量表】各層面平均反應情形摘要表

級別	鄉鎮別	學校學習	學校社會	父母態度	家庭生活	自我信念
國小	山地鄉	4.16 (0.55)	4.17 (0.59)	3.09 (0.76)	2.93 (0.79)	3.33 (0.72)
	平地原住民鄉鎮	4.17 (0.56)	4.21 (0.58)	2.97 (0.79)	2.92 (0.78)	3.44 (0.74)
	其他鄉鎮地區	4.31 (0.60)	4.25 (0.63)	3.42 (0.93)	3.56 (0.88)	3.76 (0.80)
	國小小計	4.28 (0.60)	4.24 (0.62)	3.34 (0.92)	3.43 (0.90)	3.69 (0.80)
國中	山地鄉	3.74 (0.50)	3.91 (0.57)	2.71 (0.71)	2.60 (0.64)	3.01 (0.70)
	平地原住民鄉鎮	3.83 (0.55)	3.91 (0.54)	2.76 (0.86)	2.70 (0.87)	3.17 (0.76)
	其他鄉鎮地區	4.14 (0.61)	4.12 (0.67)	3.30 (0.89)	3.37 (0.88)	3.60 (0.79)
	國中小計	4.10 (0.61)	4.10 (0.66)	3.23 (0.90)	3.28 (0.90)	3.54 (0.80)
山地鄉小計		4.12 (0.56)	4.14 (0.60)	3.05 (0.76)	2.90 (0.78)	3.29 (0.72)
平地原住民鄉鎮小計		4.09 (0.58)	4.14 (0.59)	2.92 (0.81)	2.87 (0.81)	3.38 (0.75)
其他鄉鎮地區小計		4.26 (0.61)	4.22 (0.64)	3.39 (0.92)	3.51 (0.89)	3.72 (0.80)
總計		4.23 (0.60)	4.20 (0.63)	3.31 (0.91)	3.39 (0.90)	3.65 (0.80)

註：細格內數值為平均數，括號（ ）內數值為標準差

表七-13 不同級別、不同鄉鎮地區別學校任教教師在【教師檢視量表】各層面反應情形之多變項變異數分析結果摘要表

	Pillai's Trace	F	Hypothesis df	Error df
級別	0.014***	14.240	5	5098
鄉鎮地區別	0.060***	31.437	10	10198
級別× 鄉鎮地區別	0.003	1.405	10	10198

	Type III SS	df	MS	F	事後比較	
級別	學校學習	24.152	1	24.152	68.752***	國小 > 國中
	學校社會	14.453	1	14.453	36.680***	國小 > 國中
	父母態度	13.759	1	13.759	17.121***	國小 > 國中
	家庭生活	16.368	1	16.368	21.902***	國小 > 國中
	自我信念	17.685	1	17.685	28.570***	國小 > 國中
鄉鎮地區別	學校學習	24.765	2	12.383	35.249***	其他 > 山地；其他 > 平地
	學校社會	7.875	2	3.938	9.993***	其他 > 山地；其他 > 平地
	父母態度	102.257	2	51.128	63.620***	其他 > 山地；其他 > 平地
	家庭生活	201.121	2	100.560	134.563***	其他 > 山地；其他 > 平地
	自我信念	87.451	2	43.725	70.638***	其他 > 山地；其他 > 平地
級別× 鄉鎮地區別	學校學習	3.469	2	1.735	4.938**	
	學校社會	2.425	2	1.212	3.077*	
	父母態度	2.271	2	1.136	1.413	
	家庭生活	0.855	2	0.427	0.572	
	自我信念	1.621	2	0.811	1.310	
殘差	學校學習	1792.304	5102	0.351		
	學校社會	2010.383	5102	0.394		
	父母態度	4100.200	5102	0.804		
	家庭生活	3812.778	5102	0.747		
	自我信念	3158.172	5102	0.619		

	學校學習	1856.234	5107
	學校社會	2041.872	5107
總計	父母態度	4256.630	5107
	家庭生活	4151.483	5107
	自我信念	3316.864	5107

註：* $p > .05$, ** $p > .01$, *** $p > .001$

國小教師對原住民學生的學校適應、家庭生活和個人信念的評價都較國中教師對原住民學生的評價為高，和國中課業難度提高，學生挫折感增加必定有關，但這應該不是唯一的理由。令人好奇的是，國中和國小教師面對來自相同家庭背景的原住民學生，但國中教師卻比較不認可他們的家庭生活，難道原住民小學畢業生一進入國中，家庭生活品質就變壞了嗎？當然不是，但國中教師眼中看到的原住民家庭的確可能缺點較多，或許國中生的學習需要更多資源而家庭無法供應，或者國中生面臨複雜的生涯抉擇而家庭無法協助，也可能處於青春期的國中生有獨特的身心需要而家庭無法滿足。種種因為孩子成長而新生的需求，都有可能讓經濟拮据、教育程度不高、社區資源不豐的原住民家庭捉襟見肘，窘態畢露。當然，我們也不能排除教師的信念因素，就如前小節所敘述的，一組隱藏信念或偏見的渲染，就足以造成整體判斷的系統偏差。

其他地區教師對原住民學生學校適應、家庭生活和個人信念的評價，較原住民鄉鎮教師對原住民學生的評價為高，是很值得注意的現象。這顯示如果教師對原住民學生的偏見是存在的話，它更多的存在於原住民地區的教師心中；其他地區的教師雖較少接觸原住民生活，但反而較少偏見。當然，我們也可以不考慮偏見因素，直接以地區經濟條件的差異來解釋。或許移居非原住民地區的原住民家庭較多屬於經濟較穩定、父母教育水準較高、比較重視教育的，因此來自這些家庭的學生狀況自然就好些。但是，這樣的解釋，本身是否就是一種偏見或刻板印象呢？

我們認為，原住民地區教師對原住民學生及家庭的評價較低，除了反映出山地鄉鎮經濟不佳、交通不便、學生程度相對低落的現實狀況外，也可以視之為這群教師對教育工作欠缺成就感的心理投射。過於強調學生懈怠和家庭危機對教育成果的危害，或許可以減輕因挫折帶來的罪惡感，但也給了自己不行動、不進步的理由，這或許是對原住民地區教育工作最致命的損傷了。

八、各級學校原住民族籍教師資料分析⁹

(一) 單一向度資料分析

此部份的【原住民族籍教師資料調查表】資料獲得 828 所各級學校回應該校的原住民族籍教師個人資料，蒐集而得各類各級學校共 1878 位原住民族籍教師資料。依所獲得的資料分析，本節將就全省原住民族籍教師之「任教學校縣市」、「任教學校設立別」、「任教學校級別」、「任教學校鄉鎮地區別」、「職務別」、「性別」、「族籍別」、「教育程度」、「畢業科系類別」、「年齡」、「任教年資」、「現任學校年資」及「異動情形」的分佈狀況加以呈現。以下各節，將在就原住民族籍教師之「族籍別」、「性別」、「職務別」、「異動情形」四個角度與其他各個向度的變項做交叉分析，以了解全省原住民族籍教師的背景分佈概況。

以任教學校所在縣市來看，1878 位原住民族籍教師所任教的學校以台東縣為最多有 333 位 (18%)，花蓮縣次之有 295 位 (16%)，屏東縣亦有 272 位 (14%)，其他依序為南投縣 152 位，台北縣 138 位，桃園縣 107 位，其他如宜蘭、新竹、台中及高雄等縣亦都有 60 位以上之原住民族籍教師在該縣學校任教，苗栗縣有 46 位，台北市有 37 位，嘉義縣 24 位，其餘縣市之原住民族籍教師數則在 20 位以下。(詳圖八-1)

以任教學校的設立別來看，1878 位原住民族籍教師所任教的學校有 86% 屬縣立學校，市立、省立與私立學校各佔 4% ，國立學校佔 1% ，軍警及宗教類皆不及 1% 。(詳圖八-2)

以任教學校的級別來看，1878 位原住民族籍教師中有 74% 為國小教師 (國小本校+分班分校)，國中教師佔 13% ，高中職教師合佔 7% 所任教的學校，而擔任高等教育教職的原住民族籍教師比率不及 5% 。(詳圖八-3)

⁹ 本節資料主要來自受調查學校對【原住民族籍教師資料調查表 (個人部份)】調查表 (詳見附錄七) 的回應而得。

以任教學校的鄉鎮地區別來看，1878 位原住民族籍教師中分佈於山地鄉、平地原住民鄉鎮與其他鄉鎮地區的比率分別為 39% ，20% 與 41% ，比率大約為 2 : 1 : 2。(詳圖八-4)

以職務別來看，1878 位原住民族籍教師中約有半數現為專任 (合格) 教師，有 19% 現任組長，主任佔 23% ，有 3% 現為校長，另外有 6% 左右為代理教師。(詳圖八-5)

以性別來看，1878 位原住民族籍教師中的男女比率為 11 : 9。(詳圖八-6)

以族籍別來看，原住民族籍教師以泰雅族為最多佔 32% ，其次為阿美族 23% 、排灣族 20% ，在其次為布農族 10% ，卑南族 5% ，魯凱族 3% ，其他各族籍教師的比率則不及 3% 。(詳圖八-7)

以教育程度來看，1878 位原住民族籍教師中大學畢業者最多佔 78% ，專科畢業者佔 17% ，碩士畢業者有 4% ，亦有約 2% 左右為高中職畢業，博士畢業者不及 1% 。(詳圖八-8)

以畢業科系類別來看，1878 位原住民族籍教師中有 1350 位 (72%) 皆畢業於教育學類，其次為人文學類與體育學類各有 166 位 (1%) ，其餘學類則都有零星分佈。(詳圖八-9)

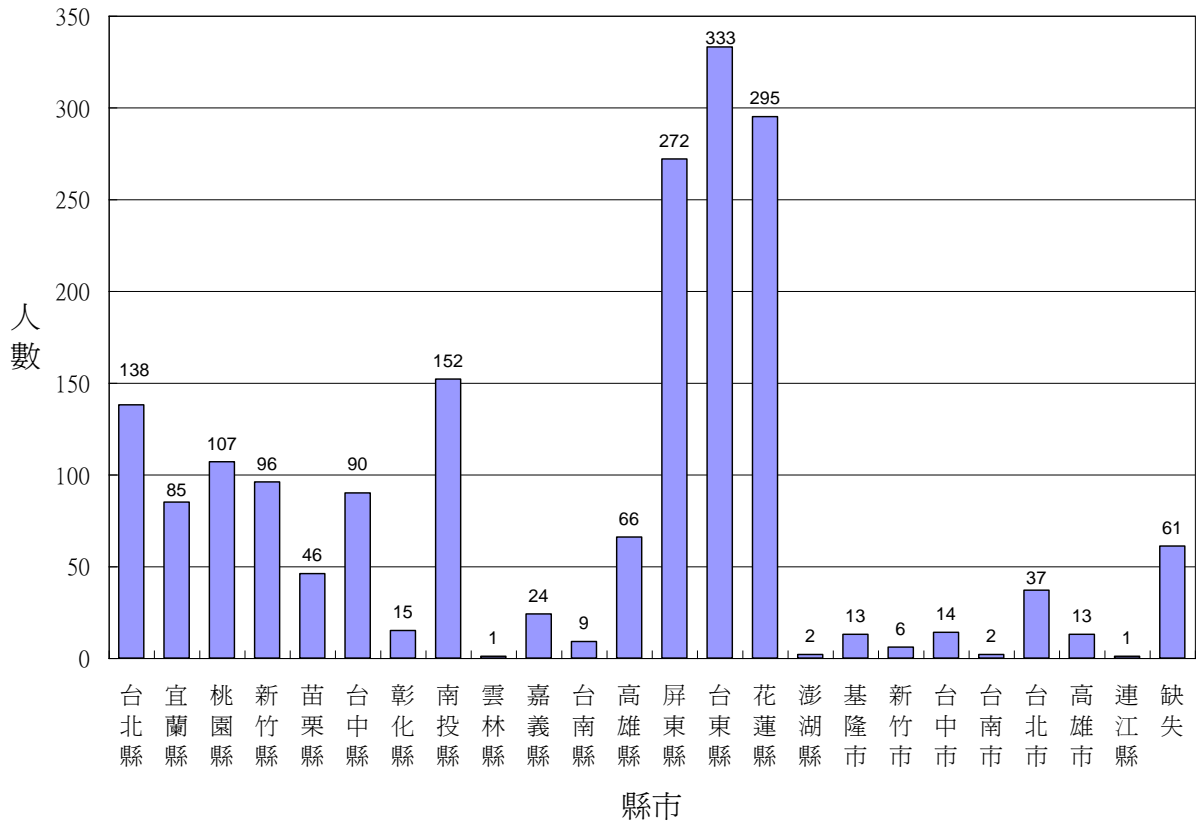
以年齡層來看，1878 位的原住民族籍教師中 31~40 歲、41~50 歲的年齡層各佔 30% ，有 26% 為 30 歲以下，而 51~60 歲者有 13% ，而 61 歲以上者約有 1% 。(詳圖八-10)

以總服務年資來看，1878 位的原住民族籍教師中約各有四分之一的總服務年資達 11~20 年及 21~30 年，有五分之一的原住民族籍教師的總服務年資在 6~10 年左右，不及 5 年者佔 17% ，而任教長達 31 年以上者約佔十分之一。(詳圖八-11)

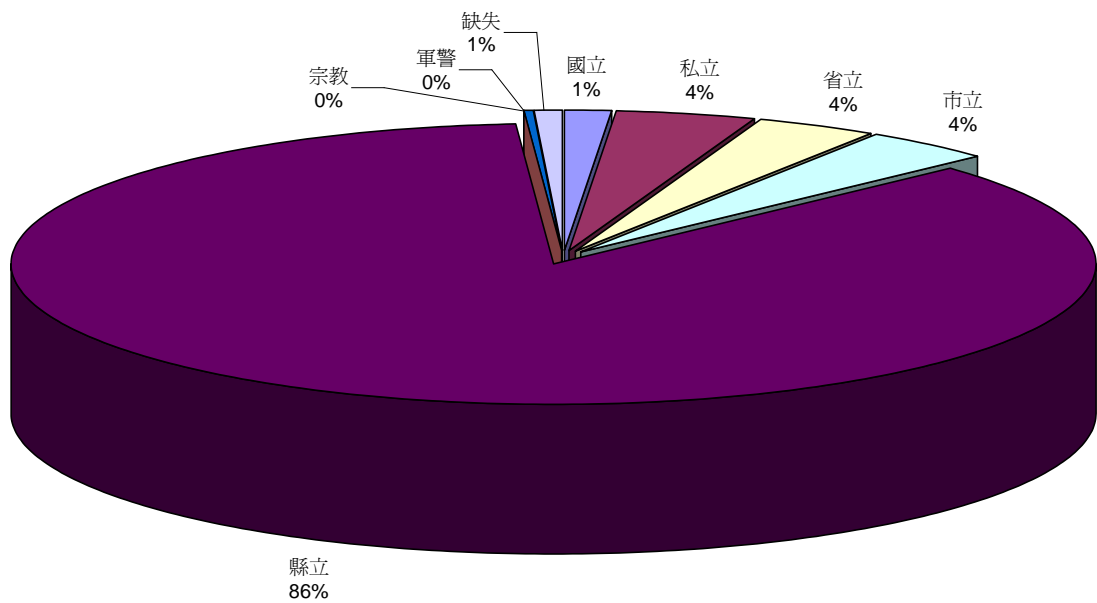
以現任學校年資來看，約有半數的原住民族籍教師在現任學校的年資不及 5 年，6~10 年者有四分之一，而另外四分之一的原住民族籍教師在現任學校達 11 年以上。(詳圖八-12)

以異動狀況來看，1878 位的原住民族籍教師曾否異動的比率約為 3 : 1 ，即四位原住民族籍教師中就有一位曾經異動轉調其他學校任教。(詳圖八-13)

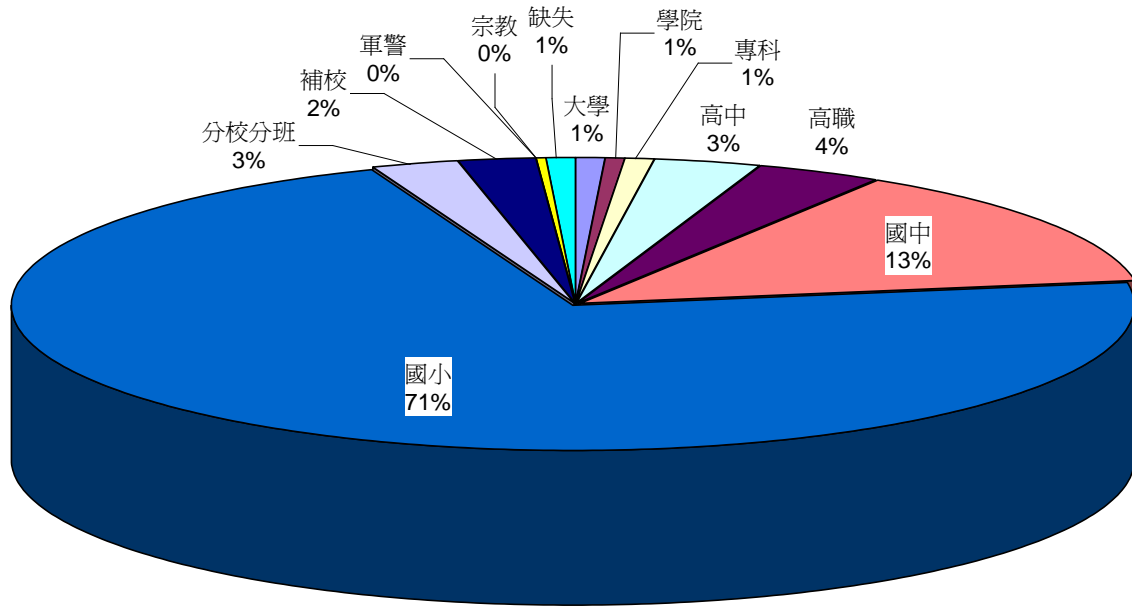
圖八-1 原住民族籍教師任教學校之縣市分佈圖



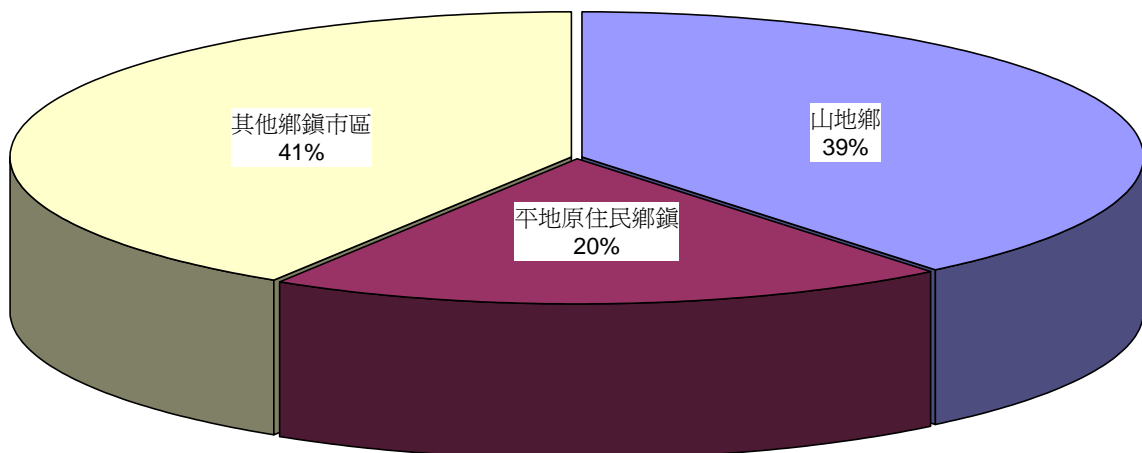
圖八-2 原住民族籍教師任教學校之設立別分佈圖



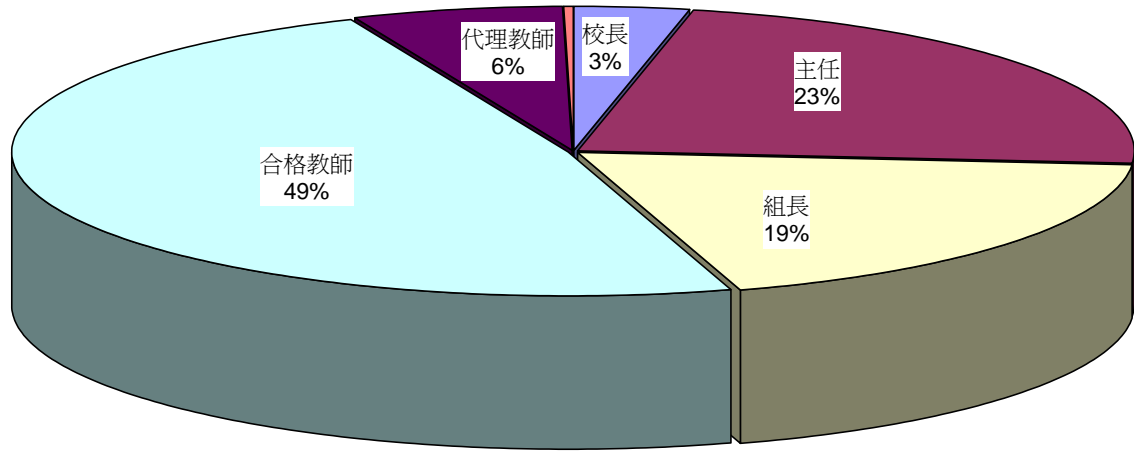
圖八-3 原住民族籍教師任教學校之級別分佈圖



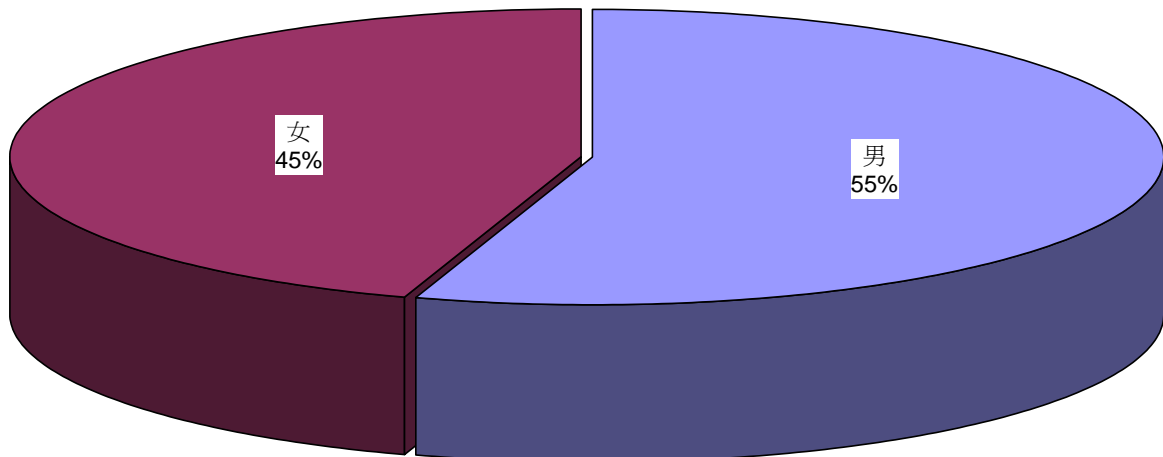
圖八-4 原住民族籍教師任教學校之鄉鎮地區別分佈圖

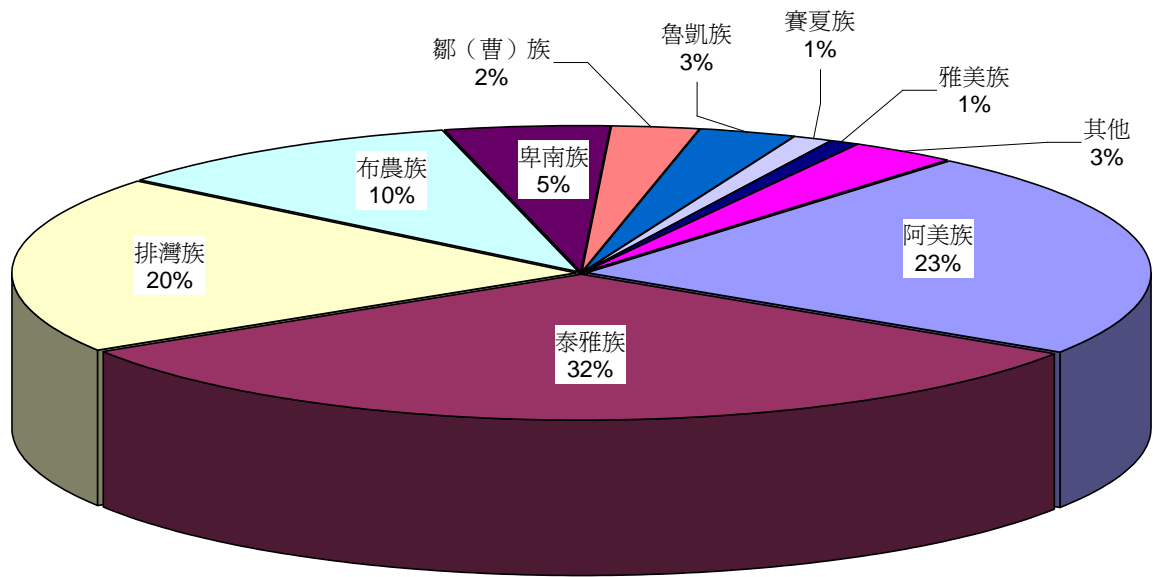


圖八-5 原住民族籍教師之職務別分佈圖



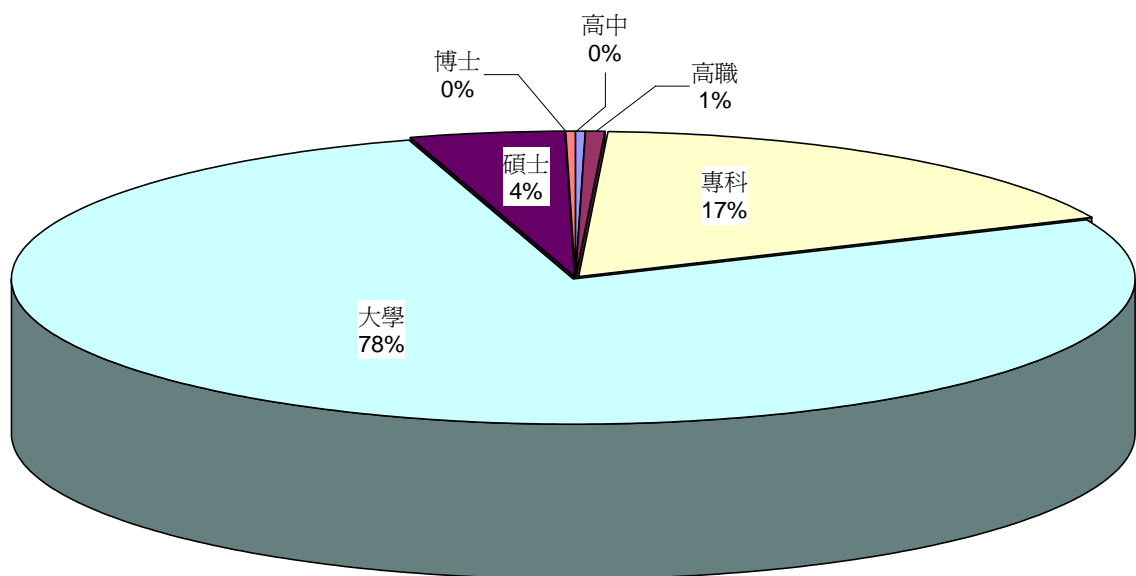
圖八-6 原住民族籍教師之性別分佈圖



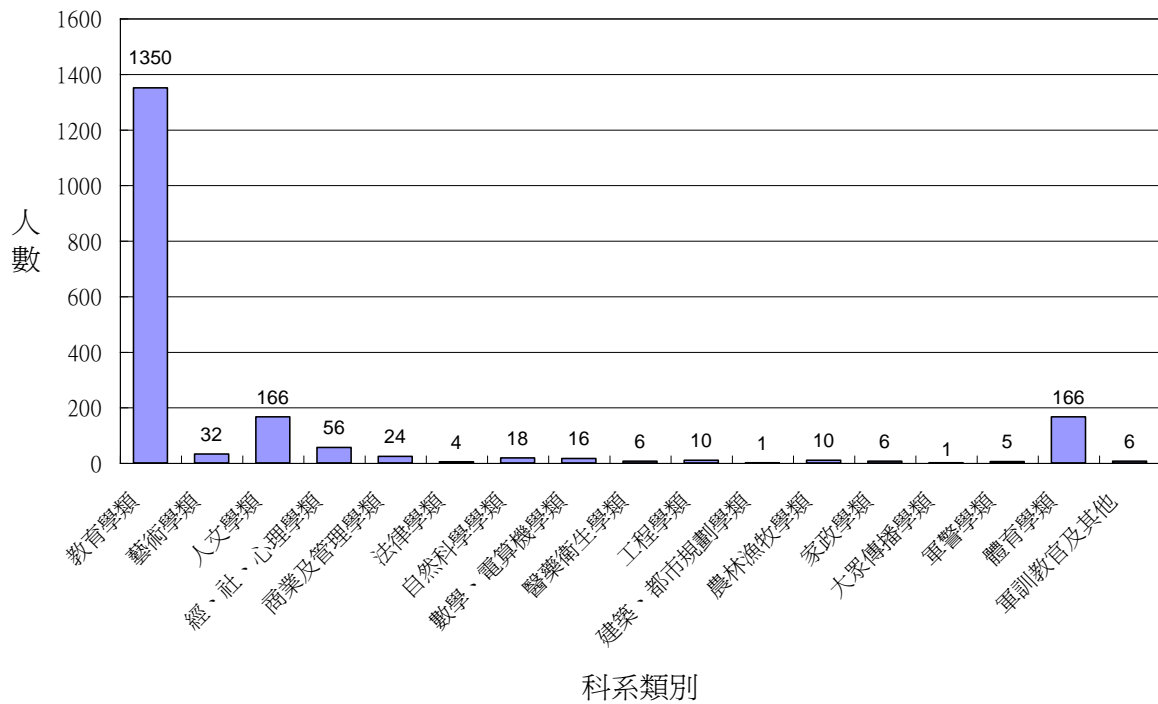


圖八-7 原住民族籍教師之族籍別分佈圖

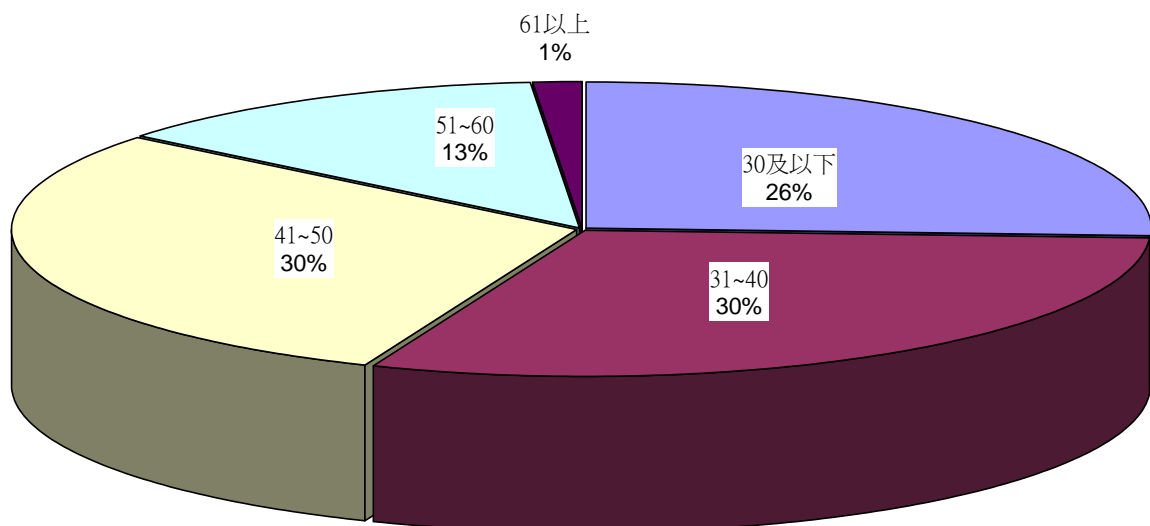
圖八-8 原住民族籍教師之教育程度分佈圖



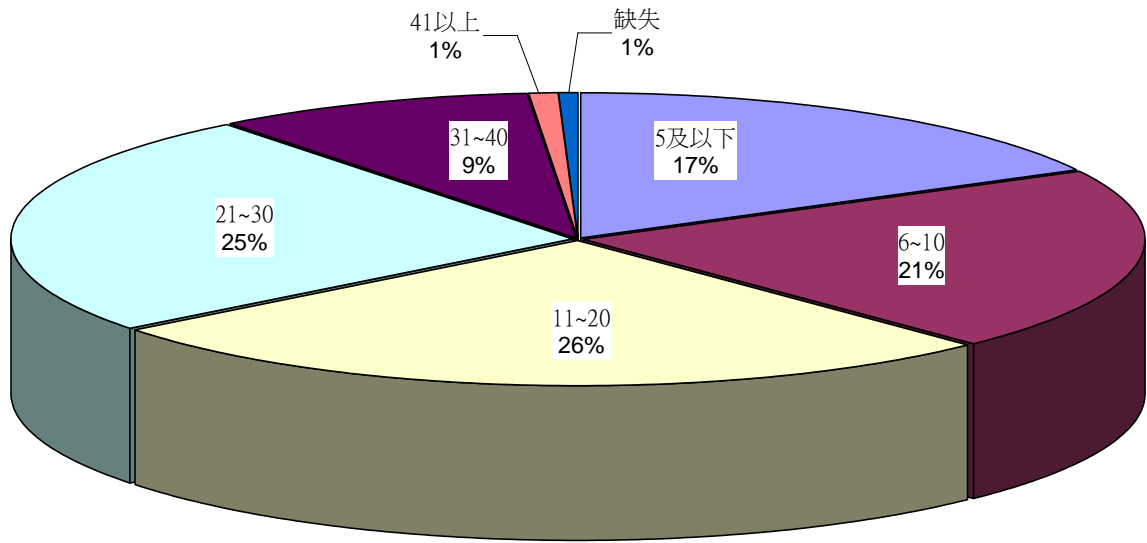
圖八-9 原住民族籍教師之畢業科系類別分佈圖



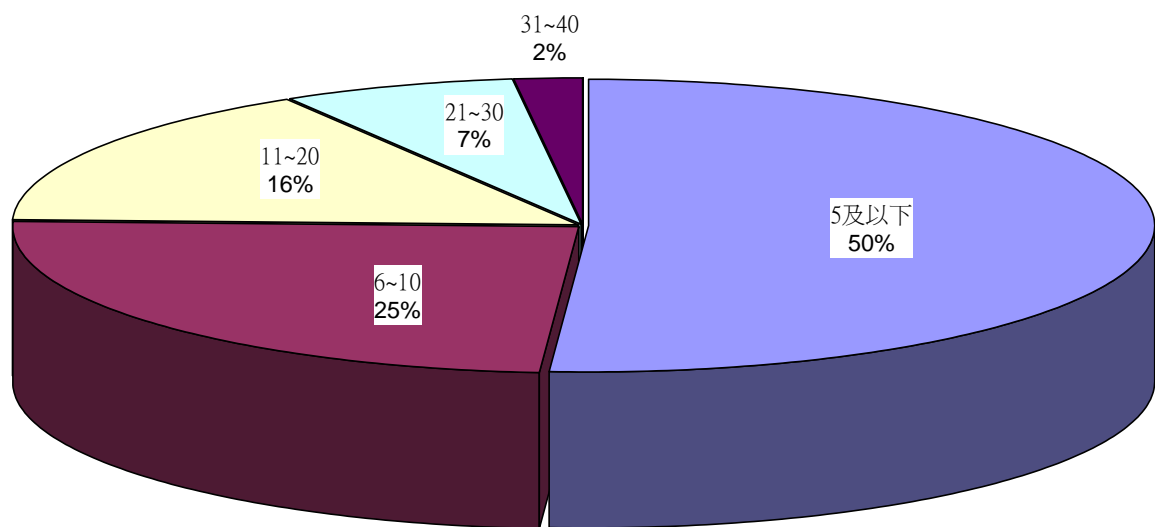
圖八-10 原住民族籍教師之年齡組別分佈圖

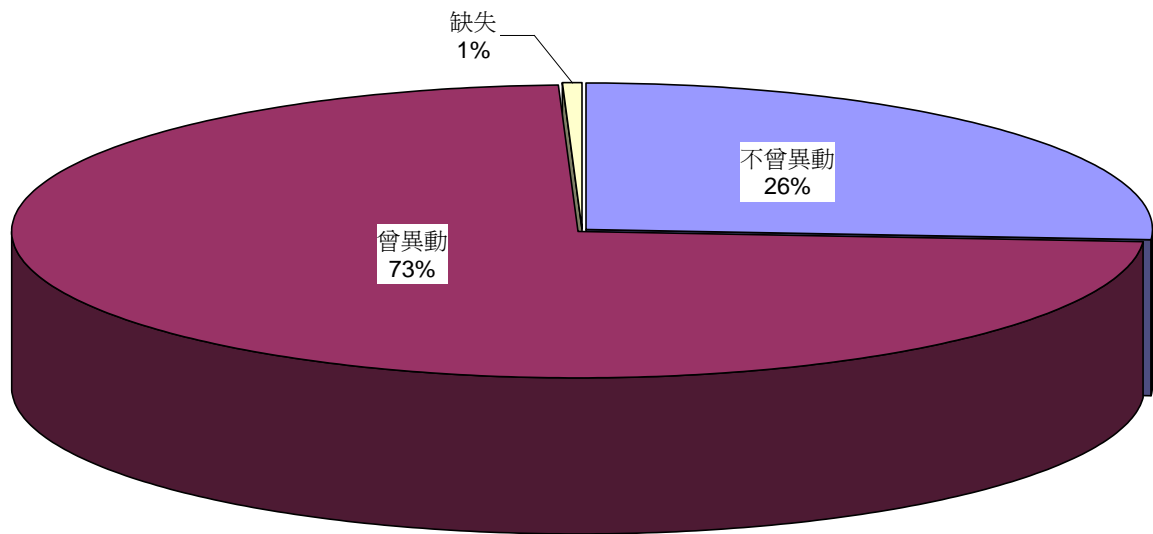


圖八-11 原住民族籍教師之總服務年資別分佈圖



圖八-12 原住民族籍教師之現任學校年資分佈圖





圖八-13 原住民族籍教師之異動情形分佈圖

(二) 從原住民族籍教師任教學校的級別角度進行交叉分析

1. 級別×縣市 (表八-1)

表八-1 係各級學校與其所屬 (在) 縣市別資料的交叉分佈結果。根據本表顯示，除專科以上的大學院校以外，原住民族籍教師服務於高級中學者，以花蓮縣 17 人最多，其次是台東縣的 12 人和台北縣的 10 人。服務於高職的原住民族籍教師，以台東縣 18 人最多，其次是花蓮縣 13 人，屏東縣 11 人及南投縣 10 人。服務於國中的原住民族籍教師以花蓮縣 50 人和台東縣 49 人最多，次為台北縣 28 人，南投縣 27 人，屏東縣 22 人和桃園縣 19 人，宜蘭縣和高雄縣、台北市各有 10 人，就國小而言，原住民族籍的國小教師以台東縣 (232 人)、屏東縣 (227 人) 和花蓮縣 (215 人) 為最多，其次是南投縣現有 112 人、新竹縣 88 人、台北縣 84 人、桃園縣 78 人、台中縣 77 人、高雄縣 55 人、宜蘭縣 53 人。分校分班中的原住民族籍教師以宜蘭縣的 19 人最多，其次為台東縣 13 人和屏東縣 8 人。補校部分，原住民族籍教師分佈最多的是台北縣的 15 人和台東縣 9 人。

表八-1 各級學校原住民族籍教師在各縣市學校的分佈情形

縣市	大學	學院	專科	高中	高職	國中	國小	分班	補校	軍警	宗教	未填答	總計	百分比
台北縣				10	1	28	84		15				138	7%
宜蘭縣				1	2	10	53	19					85	5%
桃園縣				4	2	19	78		4				107	6%
新竹縣					1	4	88	3					96	5%
苗栗縣				2	2	5	32	4	1				46	2%
台中縣				6		5	77		2				90	5%
彰化縣						3	11		1				15	1%
南投縣					10	27	112	1	2				152	8%
雲林縣					1								1	0%
嘉義縣						2	22						24	1%
台南縣					1	1	7						9	0%
高雄縣						10	55		1				66	4%
屏東縣				1	11	22	227	8	3				272	14%
台東縣				12	18	49	232	13	9				333	18%
花蓮縣				17	13	50	215						295	16%
澎湖縣					1		1						2	0%
基隆市				2	1	4	5		1				13	1%
新竹市				2			4						6	0%
台中市					1	5	7		1				14	1%
台南市							2						2	0%
台北市				2		10	24		1				37	2%
高雄市				2	1	2	7		1				13	1%
連江縣						1							1	0%

未填答	14	11	15							2	5	14	61	3%
總計	14	11	15	61	66	257	1343	48	42	2	5	14	1878	100%
百分比	1%	1%	1%	3%	4%	14%	72%	3%	2%	0%	0%	1%	100%	

2. 級別×設立別 (表八-2)

表八-2 顯示原住民族籍教師的服務學校的設立別資料。其中可以發現，專科以上的學校中，除了市立的學院有 1 位以外，其餘原住民族籍教師有 17 位屬於國立大學院校或專科學校，22 位屬於私立大學院校或專科學校。高中部分，服務於國立高中的原住民族籍教師有 5 人，私立高中有 34 人，省立高中有 16 人，市立及縣立高中分別有 2 人及 4 人。高職部分，有 50 位原住民族籍教師服務於省立高職，15 位於私立高職，另有 1 位服務於市立高職。國中小的原住民族籍教師因法令規定因素，所以大部分都為縣立 (國中 235 人、國小 1289 人) 或市立 (國中 21 人、國小 48 人) 的學校，服務於私立國中小者極少，都僅有 1 人，但服務於國立國小的原住民族籍教師有 5 位。另外。分校分班級補校也因為大部分隸屬於縣市政府緣故，所以其中的原住民族籍教師也多為縣 (市) 力的分校分班及補校。

表八-2 各級學校原住民族籍教師在各設立別學校的分佈情形

設立別	大學	學院	專科	高中	高職	國中	國小	分校	分班	補校	軍警	宗教	未填答	總計	百分比
國立	8	7	2	5			5							27	1%
私立	6	3	13	34	15	1	1		2					75	4%
省立				16	50				3					69	4%
市立		1		2	1	21	48		3					76	4%
縣立				4		235	1289	48	34					1610	86%
軍警										2				2	0%
宗教												5		5	0%
未填答													14	14	1%
總計	14	11	15	61	66	257	1343	48	42	2	5	14	1878	100%	
百分比	1%	1%	1%	3%	4%	14%	72%	3%	2%	0%	0%	1%	100%		

3. 級別×設立別 (表八-3)

表八-3 顯示各級學校原住民族籍教師在不同鄉鎮別學校的分佈情形，由於在各山地鄉與平地原住民鄉鎮中無任何高中職以上學校，故此表應就國中小學校部分來看。從表中可知 257 位原住民族籍國中教師在山地鄉、平地原住民鄉鎮及其他鄉鎮市區國民中學任教的比率分別為 19%、37% 與 44%；而 1391 位原住民族籍國小教師（本校 + 分校分班）在山地鄉、平地原住民鄉鎮及其他鄉鎮市區國民小學任教的比率分別為 49%、20% 與 31%。

表八-3 各級學校原住民族籍教師在各鄉鎮別學校的分佈情形

鄉鎮地區別	大 學	學 院	專 科	高 中	高 職	國 中	國 小	分 校 分 班	補 校	軍 警	宗 教	未 填 答	總 計	百 分 比
山地鄉						50	642	43					735	39%
平地原住民鄉鎮						95	270	5					370	20%
其他鄉鎮市區	14	11	15	61	66	112	431		42	2	5	14	773	41%
總計	14	11	15	61	66	257	1343	48	42	2	5	14	1878	100%
百分比	1%	1%	1%	3%	4%	14%	72%	3%	2%	0%	0%	1%	100%	

4. 級別×族籍別 (表八-4)

由表八-4 資料顯示，雖然整體而言，原住民族籍教師多分佈在國民小學 (72%)，其次依序為國中 (14%)、高中職 (合計 7%) 及分校分班 (3%)，各族分別來看也大抵是如此的分佈順序。但是阿美族籍的教師分佈在補校、國中及國中以上各級學校的人數及比率都最高，其人數與比率最為亮麗。在專科以上學校中服務的原住民教師大多屬於泰雅、阿美及排灣三大族，布農、卑南及鄒 (曹) 族僅有少數的一、二位，至於其他各族就完全缺乏了。

表八-4 各級學校原住民族籍教師的族籍別分佈情形

族籍別	分												總計	百分比	
	大學	學院	專科	高中	高職	國中	國小	分校	分班	補校	軍警	宗教			未填答
阿美族	4	5	10	31	28	88	244	4	14				3	431	23%
泰雅族	2	3	2	14	14	79	451	20	10			3	6	604	32%
排灣族	4	1	1	5	10	36	287	12	9	2	1			368	20%
布農族	1		1	4	4	20	149	5	3				5	192	10%
卑南族	1	1		3	6	19	58	2	2					92	5%
鄒 (曹) 族	2	1		2		3	37							45	2%
魯凱族					1	6	44				1			52	3%
賽夏族			1	1	2	3	13	1	2					23	1%
雅美族				1		2	11		1					15	1%
其他					1	1	49	4	1					56	3%
總計	14	11	15	61	66	257	1343	48	42	2	5	14		1878	100%
百分比	1%	1%	1%	3%	4%	14%	72%	3%	2%	0%	0%	1%		100%	

5. 級別×性別 (表八-5)

就整體調查結果來看，在國小與國中服務的原住民族籍教師佔絕大多數。其中國小佔 72% ，國中佔 14% ，兩組合計 86% 。其他在高中職與分校分班中服務的原住民族籍教師約在 3~4% 之間，大學、專科、補校、軍警及宗教教育機構都僅有少數分佈。

就性別與學校級別的交叉分析結果顯示，女性原住民族籍教師比男性更集中在國小、補校及分校分班，其中女性原住民族籍國小教師為 657 人，佔女性 78% ，男性原住民族籍國小教師為 686 人，佔男性 66% 。上表資料中也顯示，男性分佈在國中、高中職、大專以上學校的人數及比率都比女性為多，軍警學校僅有的兩位原住民族籍教師也都是男性。

表八-5 各級學校原住民族籍教師的性別分佈情形

性別	分												總計	百分比
	大學	學院	專科	高中	高職	國中	國小	分校	補校	軍警	宗教	未填答		
男	11	9	10	45	48	167	686	23	19	2	3	8	1031	55%
女	3	2	5	16	18	90	657	25	23		2	6	847	45%
總計	14	11	15	61	66	257	1343	48	42	2	5	14	1878	100%
百分比	1%	1%	1%	3%	4%	14%	72%	3%	2%	0%	0%	1%	100%	

6. 級別×職務別 (表八-6)

根據原住民族籍教師之職務別與任教學校級別兩項資料的交叉分析結果，我們可以更清楚看到原住民族籍教師所擔任的學校職務，結果發現，在 65 位原住民族籍的校長中，有 54 位為國小校長，9 位為國中校長，1 位為補校校長，另外只有 1 位原住民族籍的省立高中校長。擔任主任及組長都以國小為最多，分別有 332 人和 279 人。其次為國中主任 (62 人) 和組長 (42 人)。專科以上學校、軍警學校及宗教學院中擔任行政主管的原住民族籍教師都很少，只有學院及專科之主任各 1 人、宗教學院之主任 2 人、大學及學院之組長各 1 人。

在合格教師群中，中小學的原住民族籍教師依然佔最多數，不過在大學、學院及專科學校中任教的原住民族籍教師也分別有 12 人、9 人及 14 人。

表八-6 各級學校原住民族籍教師的職務別分佈情形

職務別	分												總計	百分比
	大學	學院	專科	高中	高職	國中	國小	分班	補校	軍警	宗教	未填答		
校長				1		9	54		1				65	3%
主任		1	1	5	8	62	332	11	8		2	2	432	23%
組長	1	1		4	14	42	279	1	7			2	351	19%
合格教師	12	9	14	35	38	120	618	32	22	2		10	912	49%
代理教師				16	6	24	58	4	4		3		115	6%
未填答	1						2						3	0%
總計	14	11	15	61	66	257	1343	48	42	2	5	14	1878	100%
百分比	1%	1%	1%	3%	4%	14%	72%	3%	2%	0%	0%	1%	100%	

7. 級別×教育程度 (表八-7)

表八-7 的資料顯示目前在大專院校任教的原住民族籍教師共 40 位，其中除了一位只有專科畢業外，有 18 位 (45%) 大學畢業，14 位 (35%) 碩士畢業，7 位 (18%) 擁有博士學位。任教高中職的原住民族籍教師共 127 位，其中除了專科畢業的有 10 位 (8%) 外，大學畢業的有 100 位 (79%)，擁有碩士學位的有 17 位 (13%)。在國中小任教的原住民族籍教師共 1648 位，其中高中職畢業者有 18 位 (1%)，專科畢業的有 302 位 (18%)，大學畢業的有 1282 位 (78%)，另外有 46 位 (3%) 國中小教師擁有碩士學位。

表八-7 各級學校原住民族籍教師的教育程度分佈情形

教育程度	分												總計	百分比	
	大學	學院	專科	高中	高職	國中	國小	分班	補校	軍警	宗教	未填答			
博士	4	3												7	0%
碩士	4	4	6	11	6	17	28	1		1	4			82	4%
大學	5	4	9	47	53	226	1020	36	35	1	1	10		1447	77%
專科	1			3	7	13	278	11	7			4		324	17%
高職						1	10							11	1%
高中								7						7	0%
總計	14	11	15	61	66	257	1343	48	42	2	5	14		1878	100%
百分比	1%	1%	1%	3%	4%	14%	72%	3%	2%	0%	0%	1%		100%	

8. 級別×畢業科系 (表八-8)

表八-8 呈現各級學校原住民族籍教師的畢業科系分佈情形，資料顯示除了一些零星的分佈外，各級學校原住民族籍教師的科系類別大致仍以「教育學類」、「人文學類」以及「體育學類」為主。

表八-8 各級學校原住民族籍教師的畢業科系分佈情形

畢業科系	大學	學院	專科	高中	高職	國中	國小	分校				未填答	總計	百分比
								分班	補校	軍警	宗教			
教育學類			1	5	10	72	1189	36	22		2	13	1350	72%
藝術學類	1	1		3	5	7	14		1				32	2%
人文學類	1	3	1	20	14	82	31	2	11		1		166	9%
經、社、心理學類	3			5	3	17	23	3	1	1			56	3%
商業及管理學類			1	3	1	1	15	2			1		24	1%
法律學類							3		1				4	0%
自然科學學類	1			2	1	7	5	1			1		18	1%
數學、電算機學類				1		3	12						16	1%
醫藥衛生學類		3				1	2						6	0%
工程學類	1	1		1	5		2						10	1%
建築、都市規劃學類					1								1	0%
農林漁牧學類	1	1			4	3	1						10	1%
家政學類				1	1	2	1		1				6	0%
大眾傳播學類				1									1	0%
軍警學類					4					1			5	0%
體育學類	6	2	11	19	15	60	43	4	5			1	166	9%
軍訓教官及其他			1		2	2	1						6	0%
未填答							1						1	0%
總計	14	11	15	61	66	257	1343	48	42	2	5	14	1878	100%

百分比

1% 1% 1% 3% 4% 14% 72% 3% 2% 0% 0% 1% | 100%

9. 級別×年齡組別 (表八-9)

表八-9 呈現各級學校原住民族籍教師的年齡分佈情形，從表中可知各級學校原住民族籍教師的年齡層分佈情形大致相似，除了有 22 位 61 歲以上的原住民教師在學院任教的有 1 位，其餘的 21 位都在國小任教。

表八-9 各級學校原住民族籍教師的年齡分佈情形

年齡組別	大學	學院	專科	高中	高職	國中	國小	分班	補校	軍警	宗教	未填答	總計	百分比
30歲及以下	1		2	12	5	56	373	15	13		2	5	484	26%
31~40歲	4	3	5	18	17	82	416	11	9	1	1	4	571	30%
41~50歲	7	6	8	20	35	83	368	10	16	1	1	1	556	30%
51~60歲	2	1		11	9	36	163	12	4		1	4	243	13%
61歲以上		1						21					22	1%
未填答								2					2	0%
總計	14	11	15	61	66	257	1343	48	42	2	5	14	1878	100%
百分比	1%	1%	1%	3%	4%	14%	72%	3%	2%	0%	0%	1%	100%	

10. 級別×總服務年資 (表八-10)

表八-10 呈現各級學校原住民族籍教師的總服務年資分佈情形，整體來看原住民族籍教師的總服務年資在 30 年以上者約佔一成，但大部分都屬國中小 (尤其是國小) 教師。總服務年資在 11~20 年與 21~30 年的原住民族籍教師各約佔四分之一左右。除此之外，層級愈高的學校，教師任教的總服務年資數就愈少。例如任教軍警、宗教學校以及專科以上原住民族籍教師除二位外，其餘總服務年資都不超過 30 年，更有一半左右的總服務年資不超過 10 年。

表八-10 各級學校原住民族籍教師的總服務年資分佈情形

總服務年資	分 校												總計	百分比
	大學	學院	專科	高中	高職	國中	國小	分班	補校	軍警	宗教	未填答		
5年及以下	2	2	5	18	13	65	190	14	12	1	2	2	326	17%
6~10年	6	1	5	10	8	40	297	5	6		2	6	386	21%
11~20年	3	5	4	16	11	74	364	8	10		1	1	497	26%
21~30年	2	1	1	12	29	63	334	14	13	1		1	471	25%
31~40年		1		5	5	14	134	7	1			4	171	9%
41年以上		1					16						17	1%
未填答	1					1	8						10	1%
總計	14	11	15	61	66	257	1343	48	42	2	5	14	1878	100%
百分比	1%	1%	1%	3%	4%	14%	72%	3%	2%	0%	0%	1%	100%	

11. 級別×現任學校年資 (表八-11)

表八-11 呈現各級學校原住民族籍教師在現任學校的任教年資分佈情形，整體來看原住民族籍教師在現任學校的任教年資，有一半以上的原住民族籍教師不超過 5 年，現任學校任教年資在 6~10 年的原住民族籍教師約佔四分之一左右，而在現任學校的任教年資在 20 年以上者約佔一成，這樣的比率分佈在高中職以下學校大致類似。

表八-11 各級學校原住民族籍教師在現任學校的任教年資分佈情形

現任學校年資	分 校												總計	百分比
	大學	學院	專科	高中	高職	國中	國小	分班	補校	軍警	宗教	未填答		
5及以下	5	4	7	31	21	128	702	28	19	1	2	10	958	51%
6~10	7	4	7	13	15	62	328	12	8		2	4	462	25%
11~20	2	2	1	11	19	42	203	4	10		1		295	16%
21~30		1		6	10	24	78	4	5	1			129	7%
31~40					1	1	31						33	2%
未填答							1						1	0%
總計	14	11	15	61	66	257	1343	48	42	2	5	14	1878	100%
百分比	1%	1%	1%	3%	4%	14%	72%	3%	2%	0%	0%	1%	100%	

12. 級別×異動情形 (表八-12)

就表八-12 的資料來看，原住民族籍教師曾異動的情形在各級學校中有差別。異動情形較低的學校及別為專科學校、高中、高職、分校分班、補校及宗教教學學校。教師異動情形較大的是學院和國小教師。學院的原住民族籍教師共有 11，其中僅有一人未曾異動；國小的原住民族籍教師共 1343 人，其中只有 280 人 (20%) 未曾異動。

表八-12 各級學校原住民族籍教師的異動狀況分佈情形

異動情形	大 學	學 院	專 科	高 中	高 職	國 中	國 小	分 校				未 填 答	總 計	百 分 比
								分 班	補 校	軍 警	宗 教			
不曾異動	6	1	11	29	23	98	280	14	21	1	4	3	491	26%
曾異動	7	10	4	32	43	158	1054	34	21	1	1	11	1376	73%
未填答	1					1	9						11	1%
總計	14	11	15	61	66	257	1343	48	42	2	5	14	1878	100%
百分比	1%	1%	1%	3%	4%	14%	72%	3%	2%	0%	0%	1%	100%	

(三) 從原住民族籍教師所在學校的鄉鎮地區別角度進行交叉分析

1. 鄉鎮地區別×縣市 (表八-13)

表八-13 任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師在各縣市學校的分佈情形

縣市	山地鄉	平地原住民鄉鎮	其他鄉鎮市區	總計	百分比
台北縣	9	1	128	138	7.3%
宜蘭縣	46		39	85	4.5%
桃園縣	34		73	107	5.7%
新竹縣	57	5	34	96	5.1%
苗栗縣	22	4	20	46	2.4%
台中縣	32	1	57	90	4.8%
彰化縣			15	15	0.8%
南投縣	82	16	54	152	8.1%
雲林縣			1	1	0.1%
嘉義縣	12		12	24	1.3%
台南縣		1	8	9	0.5%
高雄縣	39		27	66	3.5%
屏東縣	178	19	75	272	14.5%
台東縣	137	153	43	333	17.7%
花蓮縣	87	170	38	295	15.7%
澎湖縣			2	2	0.1%
基隆市			13	13	0.7%
新竹市			6	6	0.3%
台中市			14	14	0.7%
台南市			2	2	0.1%

台北市			37	37	2.0%
高雄市			13	13	0.7%
連江縣			1	1	0.1%
未填答			61	61	3.2%
總計	735	370	773	1878	100.0%
百分比	39%	20%	41%	100%	

2. 鄉鎮地區別×設立別 (表八-14)

表八-14 任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師在各設立別學校的分佈情形

教育程度	山地鄉	平地原住民鄉鎮	其他鄉鎮市區	總計	百分比
國立			27	27	1.4%
私立			75	75	4.0%
省立			69	69	3.7%
市立			76	76	4.0%
縣立	735	370	505	1610	85.7%
軍警			2	2	0.1%
宗教			5	5	0.3%
未填答			14	14	0.7%
總計	735	370	773	1878	100.0%
百分比	39%	20%	41%	100%	

3. 鄉鎮地區別×族籍別 (表八-15)

根據調查結果顯示，整體來看任教於山地鄉及其他鄉鎮市區的原住民族籍教師最多，分別為 41% 及 39%，而平地之原住民鄉鎮則佔 20%。各族分佈順序與此相同者有泰雅、卑南、鄒(曹)族及賽夏四族。其他則稍有出入。如阿美族分佈在山地鄉者僅有 33 人，而平地原住民鄉鎮則有 186 人；排灣族籍之教師以分佈在山地鄉之學校最多(201 人)，高於其他鄉鎮市區之 119 人及平地原住民鄉鎮之 48 人。布農族及魯凱族籍之教師也都以分佈在山地鄉學校之人數最多(布農族 119 人，魯凱族 31 人)。

表八-15 任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師的族籍別分佈情形

教育程度	山地鄉	平地原住民鄉鎮	其他鄉鎮市區	總計	百分比
阿美族	33	186	212	431	22.9%
泰雅族	265	69	270	604	32.2%
排灣族	201	48	119	368	19.6%
布農族	119	16	57	192	10.2%
卑南族	14	40	38	92	4.9%
鄒(曹)族	20	1	24	45	2.4%
魯凱族	31	4	17	52	2.8%
賽夏族	5	3	15	23	1.2%
雅美族	9	1	5	15	0.8%
其他	38	2	16	56	3.0%
總計	735	370	773	1878	100.0%
百分比	39%	20%	41%	100%	

4. 鄉鎮地區別×性別 (表八-16)

本研究之調查結果顯示，在山地鄉任教之原住民族籍教師佔約 39% ，在平地原住民鄉鎮任教者佔 20% ，在其他鄉鎮市區任教者佔 41% 。男女分開來看稍有差異。男性在山地鄉者 442 人佔最多，其次為其他鄉鎮市區之 403 人，在平地原住民鄉鎮者最少，為 186 人。但女性在其他鄉鎮市區者佔最多，為 370 人，其次才為山地鄉的 293 人及平地原住民鄉鎮的 184 人。如單就留在山地鄉學校服務的人數及比率來看，男性當中有 42% ，女性當中有 34% 留在山地鄉之學校服務。

表八-16 任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師的性別分佈情形

教育程度	山地鄉	平地原住民鄉鎮	其他鄉鎮市區	總計	百分比
男	442	186	403	1031	54.9%
女	293	184	370	847	45.1%
總計	735	370	773	1878	100.0%
百分比	39%	20%	41%	100%	

5. 鄉鎮地區別×職務別 (表八-17)

表八-17 顯示不同職務別之原住民族籍教師在各鄉鎮地區學校服務的分佈情形。由此表可發現，原住民族籍的校長中多數屬於山地鄉的學校校長（35人），在平地原住民鄉鎮及其他鄉鎮市區分別有19人及11人。原住民族籍主任的分佈情形有以山地鄉學校為最多（220人），但居次者為其他鄉鎮市區（117人），最後才是平地原住民鄉鎮的學校。原住民族籍組長的分佈情形與主任相同。但原住民族籍合格教師與代理教師的分佈情形則明顯不同，兩者均以其他鄉鎮市區學校為主，其次才是山地鄉的學校。

表八-17 任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師的職務別分佈情形

教育程度	山地鄉	平地原住民鄉鎮	其他鄉鎮市區	總計	百分比
校長	35	19	11	65	3.5%
主任	220	95	117	432	23.0%
組長	160	84	107	351	18.7%
合格教師	286	151	475	912	48.6%
代理教師	34	19	62	115	6.1%
未填答		2	1	3	0.2%
總計	735	370	773	1878	100.0%
百分比	39%	20%	41%	100%	

6. 鄉鎮地區別×教育程度 (表八-18)

根據鄉鎮地區與教育程度兩項資料的交叉分析結果發現，碩士以上的高學位的原住民族籍教師多集中在其他鄉鎮市區的學校機構。其中包括 46 位具有碩士學位 (佔碩士之 56%) 以及 7 位具博士學位 (全部博士) 的原住民族籍教師。

具有學士學位的原住民族籍教師在不同鄉鎮地區的分佈情形與所有原住民族籍教師在三個地區的平均分佈情形相同。但專科學歷以及高中、職畢業之較低學歷的原住民族籍教師則大多分佈在山地鄉的學校機構。整體來看，原住民族籍教師的學歷背景以其他鄉鎮市區學校的素質最高，平地原住民鄉鎮居次，山地鄉學校居第三。

表八-18 任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師的教育程度分佈情形

教育程度	山地鄉	平地原住民鄉鎮	其他鄉鎮市區	總計	百分比
高中	5	1	1	7	0.4%
高職	8	2	1	11	0.6%
專科	151	51	122	324	17.3%
大學	548	303	596	1447	77.1%
碩士	23	13	46	82	4.4%
博士			7	7	0.4%
總計	735	370	773	1878	100.0%
百分比	39%	20%	41%	100%	

7. 鄉鎮地區別×畢業科系別 (表八-19)

根據不同鄉鎮地區與畢業科系兩項資料交叉分析的結果來看，山地鄉學校之原住民族籍教師，其畢業科系以教育學（633人）、人文學（29人）及體育學類（22人）、經社心理學類（19人）為主，其他各類人數都不多。平地原住民鄉鎮之原住民教師也以教育學類為最多（262人），人文學類（41人）及體育學類（30人）居次。其他鄉鎮市區學校原住民族籍教師的畢業科系就呈現比較多元的情形，除了教育學類（455人）和體育學類（114人）仍佔大多數以外，其他各學門都有零星的分佈，而且人數也大都比兩地還為多。

表八-19 任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師的畢業科系類別分佈情形

畢業科系	平地原住民			總計	百分比
	山地鄉	鄉鎮	其他鄉鎮市區		
教育學類	633	262	455	1350	71.9%
藝術學類	7	4	21	32	1.7%
人文學類	29	41	96	166	8.8%
經、社、心理學類	19	7	30	56	3.0%
商業及管理學類	8	7	9	24	1.3%
法律學類	1		3	4	0.2%
自然科學學類	3	8	7	18	1.0%
數學、電算機學類	5	6	5	16	0.9%
醫藥衛生學類	2	1	3	6	0.3%
工程學類	1		9	10	0.5%
建築、都市規劃學類			1	1	0.1%
農林漁牧學類	2	2	6	10	0.5%
家政學類	2		4	6	0.3%
大眾傳播學類			1	1	0.1%
軍警學類			5	5	0.3%

體育學類	22	30	114	166	8.8%
軍訓教官及其他	1	1	4	6	0.3%
未填答		1		1	0.1%
總計	735	370	773	1878	100.0%
百分比	39%	20%	41%	100%	

8. 鄉鎮地區別×年齡組別 (表八-20)

在鄉鎮地區與年齡組別的交叉分析結果中發現，41~50歲組在山地學校機構中佔多數(213人)，但在平地原住民鄉鎮及其他鄉鎮市區的學校中，原住民族籍教師的年齡則以31~40歲者居多，其中平地原住民鄉鎮學校31~40歲的原住民族籍教師有110人，其他鄉鎮市區的原住民族籍教師有275人。30歲以下的年輕原住民族籍教師在山地鄉的學校有201位為最多。其次在其他鄉鎮市區者有191人，在平地原住民鄉鎮之學校服務者最少，只有92人。另外，51~60歲以及60歲以上兩年齡組的原住民族籍教師絕大多數都分佈於山地鄉的學校服務。

表八-20 任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師的年齡分佈情形

年齡組別	山地鄉	平地原住民鄉鎮	其他鄉鎮市區	總計	百分比
30歲及以下	201	92	191	484	25.8%
31~40歲	186	110	275	571	30.4%
41~50歲	213	107	236	556	29.6%
51~60歲	116	59	68	243	12.9%
61歲以上	17	2	3	22	1.2%
未填答	2			2	0.1%
總計	735	370	773	1878	100.0%
百分比	39%	20%	41%	100%	

9. 鄉鎮地區別×總服務年資 (表八-21)

根據本表分析結果顯示，其他鄉鎮市區原住民族籍教師總服務年資的分配高峰在 11~20 年組 (238 人)，是各細格中佔最多人數者。其次為 6~10 年組 (177 人) 及 21~30 年組 (175 人)。但在山地鄉及平地原住民鄉鎮兩各地區的原住民族籍教師，其服務總服務年資的分佈均以 21~30 年組為最多，其中在山地鄉者有 199 人，在平地原住民鄉鎮者有 97 人。我們再看 31~40 年組中，更多教師 (14 人) 集中在山地鄉的學校，而 31~40 年組中也有 90 人 (佔該組人數 53%)。由此可見，山地鄉及平地原住民鄉鎮的原住民族籍教師，其平均服務年資通常比其他鄉鎮市區為高。

表八-21 任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師的總服務年資分佈情形

總服務年資	山地鄉	平地原住民鄉鎮	其他鄉鎮市區	總計	百分比
5年及以下	129	60	137	326	17.4%
6~10年	131	78	177	386	20.6%
11~20年	164	95	238	497	26.5%
21~30年	199	97	175	471	25.1%
31~40年	90	39	42	171	9.1%
41年以上	14	1	2	17	0.9%
未填答	8		2	10	0.5%
總計	735	370	773	1878	100.0%
百分比	39%	20%	41%	100%	

10. 鄉鎮地區別×現任學校年資 (表八-22)

就不同鄉鎮地區籍現任學校年資兩項資料交叉分析的結果來看，各細格中人數分佈最多者為山地鄉及其他鄉鎮市區兩地區中，現任學校服務年資在 5 年以下的教師，各為 367 人及 393 人。平地原住民鄉鎮的原住民族籍教師在現任學校的服務年資也是以 5 年以下為最多 (198 人)。如分三個地區個別來看，各現任學校年資的人數分佈情形與總平均情形相同，都隨著服務年資的增加而人數遞減。

表八-22 任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師在現任學校的任教年資分佈情形

現任學校年資	山地鄉	平地原住民鄉鎮	其他鄉鎮市區	總計	百分比
5年及以下	367	198	393	958	51.0%
6~10年	175	91	196	462	24.6%
11~20年	103	50	142	295	15.7%
21~30年	63	25	41	129	6.9%
31~40年	27	5	1	33	1.8%
未填答		1		1	0.1%
總計	735	370	773	1878	100.0%
百分比	39%	20%	41%	100%	

11. 鄉鎮地區別×異動情形 (表八-23)

由此表可以發現，山地鄉不曾異動的原住民族籍教師 188 人 (佔該組 26%)，平地原住民鄉鎮有 91 人 (佔該組 25%)，其他鄉鎮市區不曾異動的原住民族籍教師有 212 人 (佔該組 27%)，這三個地區原住民族籍教師的異動情形都與總異動情形 (26.1%) 相差無幾。

表八-23 任教於不同鄉鎮地區之原住民族籍教師的異動狀況分佈情形

異動情形	山地鄉	平地原住民鄉鎮	其他鄉鎮市區	總計	百分比
不曾異動	188	91	212	491	26.1%
曾異動	539	278	559	1376	73.3%
未填答	8	1	2	11	0.6%
總計	735	370	773	1878	100.0%
百分比	39%	20%	41%	100%	

(四) 從原住民族籍教師的族籍別角度進行交叉分析

1. 族籍別×縣市 (表八-24)

表八-24 顯示不同族籍別之原住民族籍教師在各縣市學校的分佈情形。就族籍別來說，人數分佈最多的是泰雅族 (32%)、阿美族 (23%) 及排灣族 (20%)。就個別縣市來看，人數分佈最多的縣市在台東縣 (18%)、花蓮縣 (16%) 及屏東縣 (14%)。兩者交叉分析結果顯示，各族籍別在各縣市的分佈情形頗不一致。例如：花蓮縣以阿美族的 158 人為最多，排灣族的 100 人居次，布農族的 26 人再居次。屏東縣的原住民族籍教師絕大多數為排灣族，計有 210 人，事實上，排灣族籍的教師也大多集中分佈在屏東縣。原住民族籍教師分佈最多的台東縣，阿美族雖佔多數 (95 人)，但排灣 (87 人)、卑南 (55 人)、布農 (43 人) 也都不少。台北縣集中在阿美 (56 人) 及泰雅 (45 人) 兩族；宜蘭縣、桃竹苗三縣及台中縣、南投縣都以泰雅族為主力，各縣市分別為宜蘭縣 70 人，桃園縣 58 人、新竹縣 63 人、苗栗縣 36 人、台中 64 人及南投 91 人。此外布農族籍的教師多分佈在高雄縣，而高雄縣的原住民族籍教師也以布農族為最多 (39 人)。

上述分析結果與原住民在台灣地區各縣市之分佈情形相近似。例如排灣族大都分佈於屏東縣，阿美族及卑南族主要分佈在台東縣，而泰雅族則遍布於宜蘭縣、桃竹苗三縣及南投縣等縣市。由此可發現，大多數的原住民族籍教師都已返鄉 (原縣市) 服務為主，只有少數情形移居到他縣市服務。

表八-24 不同族籍別之原住民族籍教師在各縣市學校的分佈情形

縣市	阿美族	泰雅族	排灣族	布農族	卑南族	鄒(曹)族	魯凱族	賽夏族	雅美族	其他	總計	百分比
台北縣	56	45	13	7	7		6	1	2	1	138	7%
宜蘭縣	8	70	1		2					4	85	5%
桃園縣	33	58	5	5	3		1	1	1		107	6%
新竹縣	3	63	4	3	1	1	2	7		12	96	5%
苗栗縣	1	36						9			46	2%
台中縣	8	64	6	5	2	3		2			90	5%
彰化縣	2	3	6	1	1			1		1	15	1%
南投縣	6	91	3	37	1	5		1		8	152	8%
雲林縣				1							1	0%
嘉義縣		1		2		18	2			1	24	1%
台南縣	3	1	3	2							9	0%
高雄縣	5	6	6	39	1	8	1				66	4%
屏東縣	7	4	210	6	6	4	29			6	272	14%
台東縣	95	13	87	43	55		9		11	20	333	18%
花蓮縣	158	100	3	26	5	1	1			1	295	16%
澎湖縣		2									2	0%
基隆市	7	5		1							13	1%
新竹市		4		1	1						6	0%
台中市	2	7	3	1						1	14	1%
台南市	1			1							2	0%
台北市	11	14	4	3	2	1			1	1	37	2%
高雄市	3		5	1	3	1					13	1%
連江縣		1									1	0%

未填答	22	16	9	7	2	3	1	1			61	3%
總計	431	604	368	192	92	45	52	23	15	56	1878	100%
百分比	23%	32%	20%	10%	5%	2%	3%	1%	1%	3%	100%	

2. 族籍別×設立別 (表八-25)

整體來看，各族籍的教師大多數屬於縣(市)立的學校機構。就族籍別與設立別兩項資料的交叉分析結果來看，人數佔最多的泰雅族以及佔第三位的排灣族多分佈在縣立學校(泰雅 532 人，排灣 333 人)，而在國立、私立及省立學校中，原住民教師服務人數最多的是阿美族，三類學校機構人數分別 10 人、41 人及 29 人。軍警校院與宗教學院是屬於比較特殊的教育機構，根據調查結果顯示，其中除排灣族在軍警校院 2 位、宗教學院 1 位以及泰雅族在宗教學院 3 位以外，其他各族均無分佈。

表八-25 不同族籍別之原住民族籍教師在各設立別學校的分佈情形

設立別	阿美族	泰雅族	排灣族	布農族	卑南族	鄒(曹)族	魯凱族	賽夏族	雅美族	其他	總計	百分比
國立	10	4	5	2	5	1					27	1%
私立	41	14	7	5	3	1	1	3			75	4%
省立	29	19	10	3	4	1		2		1	69	4%
市立	21	26	10	7	6	3			1	2	76	4%
縣立	327	532	333	170	74	39	50	18	14	53	1610	86%
軍警			2								2	0%
宗教		3	1				1				5	0%
未填答	3	6		5							14	1%
總計	431	604	368	192	92	45	52	23	15	56	1878	100%
百分比	23%	32%	20%	10%	5%	2%	3%	1%	1%	3%	100%	

3. 族籍別×性別 (表八-26)

整體而言，1878 位原住民族籍教師中的男女比率為 11：9。在各族籍中，除了泰雅族、卑南族籍的女性教師多於男性教師外，其餘各族籍都是男性教師數稍多於女性教師數，而其各族的男女教師數比與整體相似。

從另一方面來看，各族人數的分配比率在男性與女性來看都與總平均情形相同。因為不論男性或女性，泰雅族人數都最多，各佔約總人數的三分之一弱，其中男女分別為 336 人 (佔男性 33%) 及 268 人 (佔女性 32%)。其次為阿美族，男女分別為 220 人 (佔男性 21%) 及 211 人 (佔女性 25%)。第三為排灣族，男女分別為 205 人及 163 人，第四為布農族，男女分別為 120 人及 72 人。再居次者為卑南、魯凱、鄒 (曹) 族、賽夏及雅美，這幾個族類的人數在整體比率中都較少。

表八-26 不同族籍別之原住民族籍教師的性別分佈情形

性別	阿美族	泰雅族	排灣族	布農族	卑南族	鄒(曹)族	魯凱族	賽夏族	雅美族	其他	總計	百分比
男	220	336	205	120	39	27	32	14	12	26	1031	55%
女	211	268	163	72	53	18	20	9	3	30	847	45%
總計	431	604	368	192	92	45	52	23	15	56	1878	100%
百分比	23%	32%	20%	10%	5%	2%	3%	1%	1%	3%	100%	

4. 族籍別×職務別 (表八-27)

由族籍別與職務別交叉分析的結果來看，擔任校長人數最多的是泰雅族籍的原住民教師（23人），其次依序為布農族的10人、阿美族的9人、排灣族的7人等。擔任主任者在各族分佈人數前五名的排序分別為泰雅族的171人、排灣族的95人、阿美族的59人、布農族的56人、鄒（曹）族的16人。擔任組長者前五名之排序與主任相似，不過第五名改為卑南之20人。合格教師與代理教師前五名的排序都與組長相同。

表八-27 不同族籍別之原住民族籍教師的職務別分佈情形

職務別	阿美族	泰雅族	排灣族	布農族	卑南族	鄒(曹)族	魯凱族	賽夏族	雅美族	其他	總計	百分比
校長	9	23	7	10	3	3	2	2	1	5	65	3%
主任	59	171	95	56	8	16	11	4	5	7	432	23%
組長	83	99	84	31	20	7	10	6	1	10	351	19%
合格教師	243	284	171	84	55	16	26	8	7	18	912	49%
代理教師	35	27	10	11	6	3	3	3	1	16	115	6%
未填答	2		1								3	0%
總計	431	604	368	192	92	45	52	23	15	56	1878	100%
百分比	23%	32%	20%	10%	5%	2%	3%	1%	1%	3%	100%	

5. 族籍別×教育程度 (表八-28)

整體來看，99% 的原住民族籍教師都具有專科以上的學歷背景，具有高中職學歷者寥寥可數，其總數不到 1%。另在上表中顯示，具有博士學位者共有 7 人，分別為阿美族 2 人、泰雅族 2 人、排灣族 1 人、鄒(曹)族 2 人。其中鄒(曹)族總人數雖然不多，但根據調查資料顯示，具有博士學位者有 2 人。具有碩士學位的前五名排序為阿美族的 24 人、泰雅族的 21 人、排灣族的 18 人、布農族的 8 人、卑南的 4 人。學士學位係原住民族籍教師主要的學歷背景，佔總人數之 77%。其前五名排序分別為泰雅族的 458 人、阿美族的 349 人、排灣族的 284 人、布農族的 148 人、卑南的 73 人。

表八-28 不同族籍別之原住民族籍教師的教育程度分佈情形

教育程度	阿美族	泰雅族	排灣族	布農族	卑南族	鄒(曹)族	魯凱族	賽夏族	雅美族	其他	總計	百分比
博士	2	2	1			2					7	0%
碩士	24	21	18	8	4	1	2	3		1	82	4%
大學	349	458	284	148	73	29	35	15	13	43	1447	77%
專科	54	118	60	34	14	11	14	5	2	12	324	17%
高職	2	3	3	1	1		1				11	1%
高中		2	2	1		2					7	0%
總計	431	604	368	192	92	45	52	23	15	56	1878	100%
百分比	23%	32%	20%	10%	5%	2%	3%	1%	1%	3%	100%	

6. 族籍別×畢業科系別 (表八-29)

根據族籍別與畢業科系的交叉分析結果顯示，教育學類仍為各族最多人的共同教育背景。其次為體育與人文學類，兩者在各族互有前後，再次為經濟社會與心理學類及藝術類。整體來看理工類科人數較少，其人數分佈多集中在阿美、泰雅；排灣、布農與卑南五族上。其中又以阿美族的分佈情形最值得注意，其自然科學類 8 人、數學與電算機學類 4 人、醫學與衛生學類 3 人、農林漁牧學類 4 人等均居各族之冠，工程學類也僅次於泰雅族，而其體育學類有 93 人，也是各族中最多者。教育學類、體育學類與人文學類為原住民族籍教師主要的科系背景，此三類在各族的分佈情形與各族教師總人數的分佈情形相同。

表八-29 不同族籍別之原住民族籍教師的畢業科系分佈情形

畢業科系											總計	百分比
	阿美族	泰雅族	排灣族	布農族	卑南族	鄒(曹)族	魯凱族	賽夏族	雅美族	其他		
教育學類	241	465	292	157	55	36	43	16	12	33	1350	72%
藝術學類	7	13	3	3	2	2	1			1	32	2%
人文學類	43	54	29	14	12	2	4	3	2	3	166	9%
經、社、心理學類	10	19	14	2	5	2	1		1	2	56	3%
商業及管理學類	7	4	2	1	2					8	24	1%
法律學類	1		1							2	4	0%
自然科學學類	8	5	3		1					1	18	1%
數學、電算機學類	4	3	3	2	2					2	16	1%
醫藥衛生學類	3		1	1						1	6	0%
工程學類	3	4		1	1			1			10	1%
建築、都市規劃學類	1										1	0%
農林漁牧學類	4	4	1					1			10	1%
家政學類	3		2		1						6	0%
大眾傳播學類		1									1	0%
軍警學類	1	2	1		1						5	0%
體育學類	94	27	14	11	10	2	3	2		3	166	9%

軍訓教官及其他	1	3	1			1						6	0%
未填答			1									1	0%
總計	431	604	368	192	92	45	52	23	15	56	1878	100	%
百分比	23%	32%	20%	10%	5%	2%	3%	1%	1%	3%	100	%	

7. 族籍別×年齡組別 (表八-30)

根據調查結果顯示，原住民族籍教師之年齡分佈以 50 歲以下為主，其中 30 歲以下佔 26% ， 31~40 歲佔 30% ， 41~50 歲也佔 30% 。各族籍別年齡層分佈的情形也相近。不過我們可以看到，排灣族與布農族的原住民教師中係以 41 歲~50 歲組為最多，且其 50 歲以上組人數之比率也較其他族為高。而卑南、魯凱和賽夏三族則以 30 歲以下年齡層為主力，其教師普遍有年輕化的情形。

表八-30 不同族籍別之原住民族籍教師的年齡分佈情形

年齡組	阿美族	泰雅族	排灣族	布農族	卑南族	鄒(曹)族	魯凱族	賽夏族	雅美族	其他	總計	百分比
30歲及以下	116	148	102	39	32	7	17	5	1	17	484	26%
31~40歲	133	205	87	59	24	14	13	8	5	23	571	30%
41~50歲	123	181	113	63	28	13	16	3	7	9	556	30%
51~60歲	55	65	60	27	7	9	5	7	2	6	243	13%
61歲以上	4	5	5	3	1	2	1			1	22	1%
未填答			1	1							2	0%
總計	431	604	368	192	92	45	52	23	15	56	1878	100%
百分比	23%	32%	20%	10%	5%	2%	3%	1%	1%	3%	100%	

8. 族籍別×總服務年資 (表八-31)

依據調查結果，原住民族籍教師之總服務年資在 11~20 年者為最多，佔總人數之 26%，其次為 21~30 年組及 6~10 年組，分別佔總人數之 25% 及 21% 次，再次為 5 年以下之 17% 以及 31~40 年組之 9%。泰雅、布農、鄒(曹)族、賽夏及雅美各族的總服務年資分佈情形均與此相同，只有排灣、卑南與魯凱三族的分佈稍有不同，其共同特色係以總服務年資 21~30 年者為最多，其次依總服務年資的減少而降低分佈比率。換句話說，屬於這三族的原住民族籍教師中，有較多比率為資深教師。

表八-31 不同族籍別之原住民族籍教師的總服務年資分佈情形

總服務年資	阿美族	泰雅族	排灣族	布農族	卑南族	鄒(曹)族	魯凱族	賽夏族	雅美族	其他	總計	百分比
5年及以下	84	86	68	29	23	3	9	4	1	19	326	17%
6~10年	103	122	68	34	18	10	12	3	1	15	386	21%
11~20年	116	189	76	51	21	13	10	7	6	8	497	26%
21~30年	91	158	105	50	24	10	17	3	5	8	471	25%
31~40年	33	44	45	22	6	6	3	6	2	4	171	9%
41年以上	3	5	4	2		2	1				17	1%
未填答	1		2	4		1				2	10	1%
總計	431	604	368	192	92	45	52	23	15	56	1878	100%
百分比	23%	32%	20%	10%	5%	2%	3%	1%	1%	3%	100%	

9. 族籍別×現任學校年資 (表八-32)

如就族籍與現任學校年資進行交叉分析，其結果可發現，原住民族籍教師在現任學校中的服務年資有五成以上 (51%) 都不超過五年。其次有 25% 在現任學校服務滿 6~10 年，16% 在現任學校服務滿 11~20 年。在現任學校服務奉獻滿廿年以上者總計不到一成 (8.6%)。各族的分佈情形均與總平均分佈情形相同，現任學校之各服務年資在各族的分佈情形也與各族總人數的分佈情形相同。

表八-32 不同族籍別之原住民族籍教師在現任學校的任教年資分佈情形

現任學校年資	阿美族	泰雅族	排灣族	布農族	卑南族	鄒(曹)族	魯凱族	賽夏族	雅美族	其他	總計	百分比
5年及以下	223	303	182	96	51	19	26	10	6	42	958	51%
6~10年	111	151	86	48	22	12	14	5	4	9	462	25%
11~20年	66	107	54	28	13	9	8	3	3	4	295	16%
21~30年	28	32	36	14	5	4	3	5	1	1	129	7%
31~40年	2	11	10	6	1	1	1		1		33	2%
未填答	1										1	0%
總計	431	604	368	192	92	45	52	23	15	56	1878	100%
百分比	23%	32%	20%	10%	5%	2%	3%	1%	1%	3%	100%	

10. 族籍別×異動情形 (表八-33)

若以族籍別與異動情形資料進行交叉分析結果顯示，不論各族的教師，其異動情形都相當普遍。整體來看，曾經異動的原住民族籍教師佔 73%，不曾異動而始終在原校服務奉獻者佔 26%。就各族來看，不曾異動者的比率都在三分之一到四分之一之間，相當相近。

表八-33 不同族籍別之原住民族籍教師的異動狀況分佈情形

異動情形	阿美族	泰雅族	排灣族	布農族	卑南族	鄒(曹)族	魯凱族	賽夏族	雅美族	其他	總計	百分比
不曾異動	140	142	104	38	24	4	15	7	2	15	491	26%
曾異動	289	462	262	150	68	40	37	16	13	39	1376	73%
未填答	2		2	4		1				2	11	1%
總計	431	604	368	192	92	45	52	23	15	56	1878	100%
百分比	23%	32%	20%	10%	5%	2%	3%	1%	1%	3%	100%	

(五) 從原住民族籍教師的性別角度進行交叉分析

1. 性別×縣市 (表八-34)

原住民族籍教師之縣市別分析中發現，台東、花蓮與屏東是分佈最多的三個縣。男性、女性分開來看也是如此。其次依序也都是南投縣、台北縣，再其次都在新竹縣、桃園縣與台中縣。其他縣市分佈相當零星，雲林縣、台南市、澎湖縣、連江縣是分佈最少的四個縣市，調查資料中顯示，這四個縣市都只有 1~2 位原住民族籍教師。

表八-34 不同性別之原住民族籍教師在各縣市學校的分佈情形

縣市	男	女	總計	百分比
台北縣	74	64	138	7%
宜蘭縣	48	37	85	5%
桃園縣	68	39	107	6%
新竹縣	50	46	96	5%
苗栗縣	24	22	46	2%
台中縣	44	46	90	5%
彰化縣	6	9	15	1%
南投縣	83	69	152	8%
雲林縣	1		1	0%
嘉義縣	13	11	24	1%
台南縣	4	5	9	0%
高雄縣	40	26	66	4%
屏東縣	155	117	272	14%
台東縣	186	147	333	18%
花蓮縣	152	143	295	16%
澎湖縣	1	1	2	0%
基隆市	8	5	13	1%
新竹市	4	2	6	0%
台中市	8	6	14	1%
台南市		2	2	0%
台北市	13	24	37	2%

高雄市	6	7	13	1%
連江縣		1	1	0%
未填答	43	18	61	3%
總計	1031	847	1878	100%
百分比	55%	45%	100%	

2. 性別×設立別 (表八-35)

從上表來看，原住民族籍教師所服務的機構絕大多數都屬於縣市所設立，其比率高達 86%，而市立、省立及私立機構分別都佔 4%，國立者僅佔 1%，軍警及宗教教育機構的人數與比率都極少。此項資料如與下表八-36 (級別×性別) 對照其實會更清楚，因為原住民族籍教師大都服務於中小學 (含分班分校) 之中，而中小學係由縣市政府所設立。另外，雖然國立、省市立學校機構所佔的人數較少，但是仍可看出，其中男性又比女性居多。如國立學校中，男性有 21 人，女性只有 6 人；省立學校中，男性共有 48 人，而女性只有 21 人。一般來說，高中職為省市所設，而大專校院絕大多數為國立。

女性原住民族籍教師在市立與縣立學校機構中的分佈比率則均超越男性。在市立學校機構中，女性有 41 人，男性只有 35 人；在縣立中小學服務的原住民族籍教師中，男性佔其總人數之 84%，而女性則高達 88% 以上。可見女性原住民教師以在縣市立之中小學服務為主。

表八-35 不同性別之原住民族籍教師在各設立別學校的分佈情形

設立別	男	女	總計	百分比
國立	21	6	27	1%
私立	52	23	75	4%
省立	48	21	69	4%
市立	35	41	76	4%
縣立	862	748	1610	86%
軍警	2		2	0%
宗教	3	2	5	0%
未填答	8	6	14	1%
總計	1031	847	1878	100%
百分比	55%	45%	100%	

3. 性別×職務別 (表八-36)

調查結果顯示，將近有一半（49%）的受調查對象屬於專任的合格教師，人數比率為最多。其次為擔任主任的 23% 及組長的 19%。擔任代理教師者佔 6%，校長則佔 3%。一般來說，在中小學中的主任、組長都是由教師兼任，也算是合格教師，因此如將此兩組併入合格教師組計算，則其比率高達 91%。再加上 3% 的校長，則合格的原住民族籍教師總共佔有 94%，僅有 6% 屬於代理教師。

在性別與職務別資料的交叉分析結果中顯示，男性擔任校長者有 56 人，擔任主任者有 345 人，擔任組長有 198 人。而女性擔任校長者有 9 人，擔任主任者有 87 人，擔任組長有 153 人。在人數上而言，女性擔任主管者的人數明顯低於男性。就比率而言，男性擔任組長以上主管的比率將近男性的六成（59%），女性則不到女性中的三成（28%）。另外，女性原住民族籍教師以擔任教師職務者為多（524 人），其比率佔女性總人數之 62%。相較之下，男性原住民族籍教師（388 人）僅佔男性原住民教師總數之 38%。

表八-36 不同性別之原住民族籍教師的職務別分佈情形

職務別	男	女	總計	百分比
校長	56	9	65	3%
主任	345	87	432	23%
組長	198	153	351	19%
合格教師	388	524	912	49%
代理教師	43	72	115	6%
未填答	1	2	3	0%
總計	1031	847	1878	100%
百分比	55%	45%	100%	

4. 性別×教育程度 (表八-37)

表八-37 係性別與教育程度的交叉分析結果。根據此表，不管男性或女性的原住民族籍教師都以學士程度為主，其中男性 776 人佔男性四分之三 (75%)，女性 672 人佔女性近八成 (79%)。其次同時都是專科程度者，男女分別為 175 人和 148 人。較低學歷之高中職人數都算少數 (男女分別為 10 人、8 人)。值得注意的是，在碩士以上程度者之中，男性碩士有 63 人，博士 7 人，而女性只有碩士 19 人，沒有具博士學位之女性原住民教師。可見就整體而言，男性高學歷者仍遠比女性為多。此表的分析結果與圖一-2 所顯示男性分佈在大學以上學校的人數及比率都比女性為多的結果相符應。

表八-37 不同性別之原住民族籍教師的教育程度分佈情形

教育程度	男	女	總計	百分比
博士	7		7	0%
碩士	63	19	82	4%
大學	776	672	1448	77%
專科	175	148	323	17%
高職	6	5	11	1%
高中	4	3	7	0%
總計	1031	847	1878	100%
百分比	55%	45%	100%	

5. 性別×畢業科系別 (表八-38)

從性別與畢業科系的交叉分析資料顯示，男性原住民族籍教師的畢業科系中，以教育學類的 713 人居冠，佔男性將近七成 (69%)，其次為體育學類的 130 人，佔男性 13%)，兩類合計已經超過男性中的八成 (82%)。其下分別為人文學類及經濟、社會與心理學類。其他各類科畢業的教師都極少數或無。就女性原住民族籍教師的畢業科系而言，其分佈情形與男性相同，也是大量集中在教育學 (637 人，佔女性 75%) 及人文學 (77 人，佔女性 9%) 等類領域中。其次為體育學 (36 人)、經濟、社會與心理學 (28 人) 及藝術類 (21 人)。整體來看，原住民族籍教師之畢業科系背景中以人文及社會學科為主，其中教育學類之背景佔七成以上，自然科學或理工背景者較少。在各類科當中，女性人數多於男性者有藝術學類、經社心理學類、商業及管理學類、法律學類、家政學類以及數學、電算機學類等。但軍訓教官、軍警學類以及工程學類的原住民教師卻是清一色由男性擔任。

表八-38 不同性別之原住民族籍教師的畢業科系分佈情形

畢業科系	男	女	總計	百分比
教育學類	713	637	1350	72%
藝術學類	11	21	32	2%
人文學類	89	77	166	9%
經、社、心理學類	28	28	56	3%
商業及管理學類	8	16	24	1%
法律學類	1	3	4	0%
自然科學學類	9	9	18	1%
數學、電算機學類	7	9	16	1%
醫藥衛生學類	3	3	6	0%
工程學類	10		10	1%
建築、都市規劃學類	1		1	0%
農林漁牧學類	8	2	10	1%
家政學類	2	4	6	0%
大眾傳播學類		1	1	0%
軍警學類	5		5	0%
體育學類	130	36	166	9%
軍訓教官及其他	5	1	6	0%

未填答	1		1	0%
總計	1031	847	1878	100%
百分比	55%	45%	100%	

6. 性別×年齡 (表八-39)

根據調查結果顯示，男性的年齡分佈以 41~50 歲居冠 (365 人，佔男性 35%)，其次為 31~40 歲的 289 人，51~60 歲和 30 歲以下分別為 180 及 177 人，61 歲以上者仍有 19 人。而女性的年齡分佈以 30 歲以下最多 (307 人)，佔女性之 36%，其次為 31~40 歲的 282 人以及 41~50 歲組的 191 人。由此可見，男性大約落於中、壯年階段 (40 歲前後)，而女性則大多屬於青年到中年前的階段 (30 歲前後)。

表八-39 不同性別之原住民族籍教師的年齡分佈情形

年齡組別	男	女	總計	百分比
30歲及以下	177	307	484	26%
31~40歲	289	282	571	30%
41~50歲	365	191	556	30%
51~60歲	180	63	243	13%
61歲以上	19	3	22	1%
未填答	1	1	2	0%
總計	1031	847	1878	100%
百分比	55%	45%	100%	

7. 性別×總服務年資 (表八-40)

上表顯示總服務年資與性別的交叉分析結果。其中顯示男性與女性之分配情形稍有不同。男性總服務年資在 21~30 年 (299 人, 佔男性 29%) 以及 11~20 年 (271 人, 佔男性 26%) 者居多數, 其次依序為總服務年資 6~10 年 (186 人, 佔男性 17%)、31~40 年 (128 人, 佔男性 12%)、5 年及以下 (125 人, 佔男性 24%) 及 41 年以上 (7 人, 佔男性 0.7%)。

女性總服務年資在 11~20 年 (226 人, 佔女性 27%) 居多數, 5 年及以下 (201 人) 以及 6~10 年 (200 人) 兩組相近居次, 其下依序為總服務年資 21~30 年 (172 人, 佔女性 20%)、31~40 年 (43 人, 佔女性 5%)、及 41 年以上 (2 人)。

由上述資料顯示, 男性在各總服務年資的分配順序與所有填答者整體分配順序相近, 男性在總服務年資上較資深者比女性為多, 女性比男性有較多的年輕工作群。

表八-40 不同性別之原住民族籍教師的總服務年資分佈情形

總服務年資	男	女	總計	百分比
5年及以下	125	201	326	17%
6~10年	186	200	386	21%
11~20年	271	226	497	26%
21~30年	299	172	471	25%
31~40年	128	43	171	9%
41年以上	15	2	17	1%
未填答	7	3	10	1%
總計	1031	847	1878	100%
百分比	55%	45%	100%	

8. 性別×現任學校年資 (表八-41)

根據調查結果顯示，目前有一半以上 (51%) 的原住民族籍教師，在現任學校之服務年資都在 5 年以下，服務滿 6~10 年者佔 25% ，11~20 年者佔 16% ，服務滿 21~30 年者佔 7% ，31~40 年者佔 2% 。由此表可看出，原住民族籍的教師，在各校的服務年資大都屬於 10 年以下，其比率合計達四分之三強 (76%) 。如果男性與女性分開來看，女性的比率稍微高於男性。男性服務 5 年以下 (493 人) 與 6~10 年 (260 人) 兩項合計佔男性填答者之 74% ，而女性服務 5 年以下 (465 人) 與 6~10 年 (202 人) 兩項合計則佔女性填答者之 79% 。另外我們也可以發現，服務滿 30 年以上的原住民族籍教師中，男性有 22 人，女性則只有 11 人。上述統計資料顯示，男性原住民教師在固定學校服務的年資一般都比女性為長。

表八-41 不同性別之原住民族籍教師在現任學校的任教年資分佈情形

現任學校年資	男	女	總計	百分比
5年及以下	493	465	958	51%
6~10年	260	202	462	25%
11~20年	169	126	295	16%
21~30年	86	43	129	7%
31~40年	22	11	33	2%
未填答	1		1	0%
總計	1031	847	1878	100%
百分比	55%	45%	100%	

9. 性別×異動情形 (表八-42)

就性別與異動情形的交叉分析結果來看，在接受調查的原住民族籍教師中，有四分之一強 (26%) 長久待在固定的學校機構中服務，而不曾異動；但有 73% 的人曾經異動過。此一比率在男性與女性中的分別分佈情形大致相同。

表八-42 不同性別之原住民族籍教師的異動狀況分佈情形

異動情形	男	女	總計	百分比
不曾異動	265	226	491	26%
曾異動	758	618	1376	73%
未填答	8	3	11	1%
總計	1031	847	1878	100%
百分比	55%	45%	100%	

(六) 從原住民族籍教師的職務別角度進行交叉分析

1. 職務別×縣市

表八-43 顯示，擔任校長職務之原住民族籍教師以台東縣的 16 人及花蓮縣的 15 人最多，其次為屏東的 7 人、南投的 7 人以及新竹的 6 人，此外則成零星分佈的情形，而彰化縣、雲林縣、台南縣、澎湖縣、連江縣及所有直轄市、直轄市中都沒有原住民族籍的校長。擔任主任職務的原住民族籍教師，其分佈的縣市次序與校長相同，其中彰化有 2 位，台南縣、新竹市、基隆市各有 1 位原住民族籍主任外，其餘原住民族籍校長掛零的縣市，其原住民族籍主任也掛零。在此表中也可看出，原住民族籍各類教師都以台東縣、花蓮縣屏東縣為最多。

表八-43 不同職務別之原住民族籍教師在各縣市學校的分佈情形

縣市	校長	主任	組長	合格教師	代理教師	未填答	總計	百分比
台北縣	2	18	18	85	15		138	7%
宜蘭縣	2	26	15	39	3		85	5%
桃園縣	2	19	19	60	7		107	6%
新竹縣	6	26	16	40	8		96	5%
苗栗縣	2	12	7	21	4		46	2%
台中縣	1	16	13	56	4		90	5%
彰化縣		2	2	11			15	1%
南投縣	7	57	23	56	9		152	8%
雲林縣			1				1	0%
嘉義縣	3	10	5	5	1		24	1%
台南縣		1	1	6	1		9	0%
高雄縣	2	20	11	30	3		66	4%
屏東縣	7	68	68	123	6		272	14%
台東縣	16	84	71	142	19	1	333	18%
花蓮縣	15	64	65	128	22	1	295	16%
澎湖縣		1		1			2	0%
基隆市		1	1	7	4		13	1%
新竹市		1	1	3	1		6	0%
台中市			4	9	1		14	1%
台南市				2			2	0%

台北市			5	29	3		37	2%
高雄市			1	11	1		13	1%
連江縣				1			1	0%
未填答		6	4	47	3	1	61	3%
總計	65	432	351	912	115	3	1878	100%
百分比	3%	23%	19%	49%	6%	0%	100%	

2. 職務別×設立別 (表八-44)

表表八-44 顯示不同職務別的原住民族教師在各設立別學校任教或服務的分佈情形。由這兩類資料交叉分析的結果顯示，擔任校長職務者除 1 人為省立學校校長外，其餘 64 人均為縣立的學校校長。主任及組長等主管職務的分佈也以縣立的中小學為主，在省、市立、私立學校中的分佈情形較少，屬於國立學校的原住民族籍教師中只有主任 1 人和組長 2 人。合格教師的分佈情形大致上與總平均的分佈情形相符合。不過在原住民族籍的代理教師中，有 82 人屬於縣立的中小學，有 21 人在私立的學校機構中服務，國立及省立學校 (高中職及大專學院) 都只有 1 人。

表八-44 不同職務別之原住民族籍教師在各設立別學校的分佈情形

設立別	校長	主任	組長	合格 教師	代理 教師	未填答	總計	百分比
國立		1	2	22	1	1	27	1%
私立		8	5	41	21		75	4%
省立	1	6	13	48	1		69	4%
市立		2	12	55	7		76	4%
縣立	64	411	317	734	82	2	1610	86%
軍警				2			2	0%
宗教		2			3		5	0%
未填答		2	2	10			14	1%
總計	65	432	351	912	115	3	1878	100%
百分比	3%	23%	19%	49%	6%	0%	100%	

3. 職務別×教育程度 (表八-45)

根據不同職務別之原住民族教師的教育程度分佈情形來看，在原住民族籍校長中，有 13 人為碩士，48 人大學畢業，只有 4 人為專科畢業。原住民族籍主任中，碩士有 22 人，學士有 373 人，專科及高職畢業者分別為 36 人和 1 人。原住民族籍組長的學歷分佈情形與主任相似，但具博士學位為 1 人，碩士 7 人，學士 277 人，專科畢業 65 人，高職畢業 1 人。原住民族籍教師中具博士學位者有 7 人，其中 6 人均擔任合格教師之職務，此外合格教師中碩士有 37 人，學士有 662 人，專科畢業有 198 人，高職及高中畢業者各有 6 人及 3 人，而原住民族籍代理教師中有也碩士 3 人，學士 86 人，專科畢業 19 人，高中與高職畢業各為 4 人及 3 人。整體來看，原住民族籍教師的教育程度都很高。

表八-45 不同職務別之原住民族籍教師的教育程度分佈情形

教育程度	校長	主任	組長	合格 教師	代理 教師	未填答	總計	百分比
博士			1	6			7	0%
碩士	13	22	7	37	3		82	4%
大學	48	373	277	662	86	1	1447	77%
專科	4	36	65	198	19	2	324	17%
高職		1	1	6	3		11	1%
高中				3	4		7	0%
總計	65	432	351	912	115	3	1878	100%
百分比	3%	23%	19%	49%	6%	0%	100%	

4. 職務別×畢業科系別 (表八-46)

從原住民族籍教師的職務別與畢業科系兩項資料進行交叉分析的結果顯示，原住民族籍校長絕大多數屬於教育學類 58 人，其餘為人文學類 4 人、教育與電算機學類、大眾傳播學類及體育學類各 1 人，其他類別則闕如。原住民及主任、組長及合格教師都集中在教育學類、人文學類及體育學類。原住民族籍代理教師的畢業科系以體育學類、人文學類及商業管理學類為最多，分別有 34 人、26 人及 16 人，教育學類也有 17 人。

表八-46 不同職務別之原住民族籍教師的畢業科系類別分佈情形

畢業科系	校長	主任	組長	合格 教師	代理 教師	未填答	總計	百分比
教育學類	58	353	271	649	17	2	1350	72%
藝術學類		4	7	19	2		32	2%
人文學類	4	34	17	85	26		166	9%
經、社、心理學類		10	4	36	6		56	3%
商業及管理學類		2	1	5	16		24	1%
法律學類				2	2		4	0%
自然科學學類		3		11	4		18	1%
數學、電算機學類	1	4	3	7	1		16	1%
醫藥衛生學類		1		4	1		6	0%
工程學類			3	6	1		10	1%
建築、都市規劃學類				1			1	0%
農林漁牧學類		4	1	4	1		10	1%
家政學類		1	2	2	1		6	0%
大眾傳播學類	1						1	0%
軍警學類		1	2	1	1		5	0%
體育學類	1	15	39	76	34	1	166	9%
軍訓教官及其他			1	4	1		6	0%

未填答					1		1	0%
總計	65	432	351	912	115	3	1878	100%
百分比	3%	23%	19%	49%	6%	0%	100%	

5. 職務別×年齡組別 (表八-47)

表八-47 顯示不同職務別之原住民族籍教師的年齡分佈情形。由此表可以發現，原住民族籍校長的年齡大都數 (35 人) 屬於 41~50 歲的年齡層，有 19 人屬於 51~60 歲的年齡層，61 歲以上的資深校長有 3 人。不過 30 歲以下的年輕原住民族籍校長有 1 人，31~40 歲的青年校長也有 7 位。就原住民族籍的主任與組長來看，其年齡層分佈比校長平均為低。原住民族籍主任集中在 31~40 歲以及 41~50 歲兩個年齡組上，原住民族籍組長則以 30 歲以下 (94 人)、31~40 (118 人) 歲及 41~50 歲 (95 人) 為主要分佈群。在合格教師與代理教師兩類原住民族籍教師中，年輕化的趨勢又更明顯，兩類人員均以 30 歲以下者佔最多數 (合格教師 291 人，代理教師 68 人)。

表八-47 不同職務別之原住民族籍教師的年齡分佈情形

年齡組別	校長	主任	組長	合格 教師	代理 教師	未填答	總計	百分比
30 歲及以下	1	30	94	291	68		484	26%
31~40 歲	7	150	118	256	40		571	30%
41~50 歲	35	174	95	242	7	3	556	30%
51~60 歲	19	71	39	114			243	13%
61 歲以上	3	7	4	8			22	1%
未填答			1	1			2	0%
總計	65	432	351	912	115	3	1878	100%
百分比	3%	23%	19%	49%	6%	0%	100%	

6. 職務別×總服務年資 (表八-48)

在表八-48 中我們可以看到不同職務的原住民教師其總服務年資的分佈情形。原住民族籍校長中有 3 人的總服務年資在 5 年以下，1 人在 6~10 年，主任之總服務年資在 5 年以下者有 8 人，6~10 年有 50 人，此結果十分令人訝異，此情形顯示不少年輕優秀的原住民族籍教師積極奮鬥努力向上的結果。

此外在原住民族籍校長群中，以服務滿 21~30 年者佔多數 (34 人)，其次為 31~40 年 (14 人)，以及 11~20 年 (10 人)，另有 2 人的總服務年資在 41 年以上，恐怕已經將近屆齡退休。原住民族籍主任的總服務年資以 11~20 年者最多 (165 人)，其次也和校長一樣是 21~30 年 (150 人)，41 年以上者有 7 人。教師的總服務年資多集中在 6~10 年、11~20 年及 21~30 年之總服務年資。代理教師中，大多數 (84 人) 為 5 年以下的初任教師，但總服務年資在 6~10 年及以上者也有 27 人。

表八-48 不同職務別之原住民族籍教師的總服務年資分佈情形

總服務年資	校長	主任	組長	合格 教師	代理 教師	未填答	總計	百分比
5 年及以下	3	8	56	175	84		326	17%
6~10 年	1	50	85	228	22		386	21%
11~20 年	10	165	94	222	5	1	497	26%
21~30 年	34	150	79	207		1	471	25%
31~40 年	14	50	35	72			171	9%
41 年以上	2	7	2	6			17	1%
未填答	1	2		2	4	1	10	1%
總計	65	432	351	912	115	3	1878	100%
百分比	3%	23%	19%	49%	6%	0%	100%	

7. 職務別×現任學校年資 (表八-49)

根據調查結果，在現任學校任教 5 年以下佔所有原住民族籍教師 51% ；6 ~ 10 年者佔 25% ， 11 ~ 20 年者佔 16% 。在原住民族籍校長中，絕大多數 (53 人，佔校長人數 81%) 在現任學校的服務年資都在 5 年以下，其次則為 6 ~ 10 年的 10 人。此外 11 ~ 20 年及 21-30 年均只有一人。推測原因概係校長均有任期限制，因此不太可能久待同一學校服務。原住民族籍之主任、組長籍合格教師在現任學校的服務年資大致與總平均的分布情形一致，其比率的分配情形也相近。代理教師在現任學校的服務年資大多在 5 年以下 (108 人) ，只有 7 人為 6 ~ 10 年。

表八-49 不同職務別之原住民族籍教師在現任學校的任教年資分佈情形

現任學校 年資	現任學校			合格	代理	未填答	總計	百分比
	校長	主任	組長	教師	教師			
5 年及以下	53	223	141	433	108		958	51%
6~10 年	10	110	102	232	7	1	462	25%
11~20 年	1	63	64	165		2	295	16%
21~30 年	1	28	34	66			129	7%
31~40 年		8	9	16			33	2%
未填答			1				1	0%
總計	65	432	351	912	115	3	1878	100%
百分比	3%	23%	19%	49%	6%	0%	100%	

8. 職務別×異動情形 (表八-50)

表八-44 顯示不同職務別的原住民教師的異動情形。從表中可看出，原住民族籍校長不曾異動者有 5 人，佔校長總人數 7% ；主任有 48 人，佔主任總人數 11% ；組長有 97 人，佔其總人數 27% ；合格教師 271 人，佔其總人數 29% ；代理教師 69 人，佔其總人數 60% 。就此一推論，原住民族籍教師其行政職務愈高，異動情形就愈普遍。代理教師在同一學校服務不曾異動的情形較高，平均有 60% 未曾異動。

表八-50 不同職務別之原住民族籍教師的異動狀況分佈情形

異動情形	校長	主任	組長	合格 教師	代理 教師	未填答	總計	百分比
不曾異動	5	48	97	271	69	1	491	26%
曾異動	59	382	253	639	42	1	1376	73%
未填答	1	2	1	2	4	1	11	1%
總計	65	432	351	912	115	3	1878	100%
百分比	3%	23%	19%	49%	6%	0%	100%	

(七) 從原住民族籍教師的異動情形角度進行交叉分析

1. 異動情形×縣市 (表八-51)

根據調查結果原住民族籍教師不曾異動的比率約佔四分之一強 (26%)，如果分別各縣市來看，宜蘭縣 (24%)、新竹縣 (23%)、台中縣 (21%)、南投縣 (18%)、高雄縣 (22%)、台東縣 (23%) 等原住民及教師分布較多的縣市，其不曾異動的比率都比平均數為低。而不曾異動的比率較高的縣市為桃園縣 (36%)、苗栗縣 (43%) 和花蓮縣 (33%)。

表八-51 曾否異動之原住民族籍教師在各縣市學校的分佈情形

縣市	不曾異動	曾異動	未填答	總計	百分比
台北縣	37	101		138	7%
宜蘭縣	21	64		85	5%
桃園縣	39	68		107	6%
新竹縣	23	69	4	96	5%
苗栗縣	20	26		46	2%
台中縣	19	71		90	5%
彰化縣	5	10		15	1%
南投縣	28	124		152	8%
雲林縣	1			1	0%
嘉義縣	1	23		24	1%
台南縣	2	7		9	0%
高雄縣	15	50	1	66	4%
屏東縣	71	201		272	14%
台東縣	78	251	4	333	18%
花蓮縣	73	221	1	295	16%
澎湖縣	1	1		2	0%
基隆市	7	6		13	1%
新竹市	2	4		6	0%
台中市	3	11		14	1%
台南市		2		2	0%
台北市	16	21		37	2%

高雄市	3	10		13	1%
連江縣		1		1	0%
未填答	26	34	1	61	3%
總計	491	1376	11	1878	100%
百分比	26%	73%	1%	100%	

2. 異動情形×設立別 (表八-52)

就原住民族籍教師的異動情形及服務學校設立別兩項資料進行分析的結果發現，原住民族籍教師是在國立及縣立學校異動的情形都相當普遍，惟獨在私立及省、市立學校服務的情形較為穩定（不會異動）。例如在省立學校服務不會異動的原住民族籍教師有 21 人，佔其總人數 43%，市立學校不會異動者 25 人，佔其總人數 49%，而私立學校不會異動之原住民族籍教師（48 人）更超過曾異動者，佔總人數 64%。可見在私立及省、市立學校中服務的原住民族籍教師，其服務異動情形最低。

表八-52 曾否異動之原住民族籍教師在各設立別學校的分佈情形

設立別	不會異動	曾異動	未填答	總計	百分比
國立	6	20	1	27	1%
私立	48	27		75	4%
省立	21	48		69	4%
市立	25	51		76	4%
縣立	383	1217	10	1610	86%
軍警	1	1		2	0%
宗教	4	1		5	0%
未填答	3	11		14	1%
總計	491	1376	11	1878	100%
百分比	26%	73%	1%	100%	

3. 異動情形×教育程度 (表八-53)

表八-53 表示曾否異動之原住民族籍教師的教育程度分布情形。由該表可以發現，具博士 (5 人)、碩士 (59 人) 及學士 (1038 人) 之原住民族籍教師中曾經異動的比率都佔各組人數的 71% ，專科 (261 人) 與高中畢業者 (6 人) 異動情形較高，分別佔 80% 及 85% ，高職畢業而曾異動者佔 11 人之 7 人 (63%) 。

表八-53 曾否異動之原住民族籍教師的教育程度分佈情形

教育程度	不會異動	曾異動	未填答	總計	百分比
博士	2	5		7	0%
碩士	23	59		82	4%
大學	402	1038	7	1447	77%
專科	59	261	4	324	17%
高職	4	7		11	1%
高中	1	6		7	0%
總計	491	1376	11	1878	100%
百分比	26%	73%	1%	100%	

4. 異動情形×畢業科系別 (表八-54)

表八-54 可以看出曾否異動與原住民族籍教師畢業科系之間的交叉分析結果。如以畢業科系人數佔最多的教育學類、體育學類、人文學類、經社心理學類及藝術類來比較可發現，教育學類背景之原住民教師的異動情形最多，人數為 1065 人，佔該學類之 78% ，也高於平均比率的 73% 。藝術類、人文學類及經社心理學類原住民族籍教師的異動比率相近，都在 63% -65% 之間。而體育學類的異動情形 (92 人，佔該類總人數的 55%) 則遠低於平均異動比率 (73%)。唯一異動情形較低且較明顯的是商業及管理學類，24 人中只有 10 人曾經異動。

表八-54 曾否異動之原住民族籍教師的畢業科系類別分佈情形

畢業科系	不曾異動	曾異動	未填答	總計	百分比
教育學類	278	1065	7	1350	72%
藝術學類	11	21		32	2%
人文學類	60	106		166	9%
經、社、心理學類	19	36	1	56	3%
商業及管理學類	13	10	1	24	1%
法律學類	2	2		4	0%
自然科學學類	6	12		18	1%
數學、電算機學類	3	13		16	1%
醫藥衛生學類	1	4	1	6	0%
工程學類	5	5		10	1%
建築、都市規劃學類	1			1	0%
農林漁牧學類	6	4		10	1%
家政學類	4	2		6	0%
大眾傳播學類		1		1	0%
軍警學類	4	1		5	0%
體育學類	73	92	1	166	9%
軍訓教官及其他	5	1		6	0%
未填答		1		1	0%

總計	491	1376	11	1878	100%
百分比	26%	73%	1%	100%	

5. 異動情形×年齡組別 (表八-55)

從原住民族籍教師異動情形與年齡組別來看，大致呈現年齡愈高、異動情形愈普遍的趨勢。在 30 歲以下的年齡組中，不曾異動的人數為 247 人，佔其總人數 55%；31~40 歲有 128 人不曾異動，佔其總人數 22%；41~50 歲有 77 人不曾異動，比率為 13%；51~60 歲不曾異動者有 39 人，佔其總人數 16%。

表八-55 曾否異動之原住民族籍教師的年齡分佈情形

年齡組別	不曾異動	曾異動	未填答	總計	百分比
30歲及以下	247	234	3	484	26%
31~40歲	128	441	2	571	30%
41~50歲	77	475	4	556	30%
51~60歲	39	202	2	243	13%
61歲以上		22		22	1%
未填答		2		2	0%
總計	491	1376	11	1878	100%
百分比	26%	73%	1%	100%	

6. 異動情形×總服務年資 (表八-56)

根據表八-56 的分析結果，曾經異動的原住民族籍教師隨其總服務年資增加而增加。總服務年資 41 年以上的原住民族籍教師全部都會異動；31~40 年者 155 人，佔該組 90%；21~30 年者 419 人，佔該組 88%；11~20 年者 432 人，佔該組 86%；6~10 年者 283 人，佔該組 73%。而服務年資在 5 年及以下者有 70 人曾異動，僅佔該組 21%。

表八-56 曾否異動之原住民族籍教師的總服務年資分佈情形

總服務年資	不曾異動	曾異動	未填答	總計	百分比
5年及以下	256	70		326	17%
6~10年	103	283		386	21%
11~20年	65	432		497	26%
21~30年	52	419		471	25%
31~40年	15	155	1	171	9%
41年以上		17		17	1%
未填答			10	10	1%
總計	491	1376	11	1878	100%
百分比	26%	73%	1%	100%	

7. 異動情形×現任學校年資 (表八-57)

在原住民族籍教師的異動情形與現任學校年資兩項資料的交叉分析結果中發現，現任學校年資在 20 年以下的三組，其原住民族籍教師的異動比率都與平均比率的 73% 相近。唯 21~30 年組的 77 人，與 31~40 年組的 18 人，其異動比率較低，分別為 59% 及 54% ，就常理來推斷，在同一學校服務年資愈久，其異動情形可能會比較低。

表八-57 曾否異動之原住民族籍教師在現任學校的任教年資分佈情形

現任學校年資	不曾異動	曾異動	未填答	總計	百分比
5年及以下	256	696	6	958	51%
6~10年	104	355	3	462	25%
11~20年	64	230	1	295	16%
21~30年	52	77		129	7%
31~40年	15	18		33	2%
未填答			1	1	0%
總計	491	1376	11	1878	100%
百分比	26%	73%	1%	100%	

九、不同「原住民地區學校」認定標準之學校數差異情形資料分析¹⁰

(一) 三種不同認定標準所得的全省國中小學校數分配差異情形

以現有的山地行政區為認定標準，則目前位於山地鄉的學校共計有國中 23 所，國小 173 所，分校分班 34 所。若以原住民學生佔全校學生數之定額比率為規劃「原住民地區中小學校」之標準，則國中、國小與分校分班數將有所變化。若採 1/2 比率，則國中、國小與分校分班數將分別變為 32、207 與 32 所，其中國中國小校數皆增加，但分校分班將減 2 所。若採 1/3 比率，則國中、國小與分校分班數將分別變為 48、244 與 33 所，其中國中國小校數皆大幅增加，但分校分班將減 1 所。(詳圖九-1；以三種不同認定標準所界定之全省「原住民地區」學校名單請參見附錄八～附錄十)

現有 23 所山地鄉國中分佈於台灣省十二縣中，以屏東縣 5 校最多，其餘依序為台東縣 4 校，南投縣 3 校，新竹縣、宜蘭縣、高雄縣各 2 校，台北縣、桃園縣、苗栗縣、台中縣及嘉義縣各 1 校。若採原住民學生 1/2 比率制，台中縣及嘉義縣將不再有「原住民地區」國中，台北、宜蘭、桃園、新竹、苗栗、南投、高雄及屏東等縣則維持原校數不變。台東縣增加 4 校，花蓮縣則從無到擁有 7 所「原住民地區」國中。若採原住民學生 1/3 比率制，台北、宜蘭、桃園、新竹、台中、嘉義、高雄及屏東等縣維持原校數不變，苗栗縣增加 1 校，南投縣增加 2 校，台東縣增加 9 校。花蓮縣則從無到擁有 13 所「原住民地區」國中。(詳圖九-2)

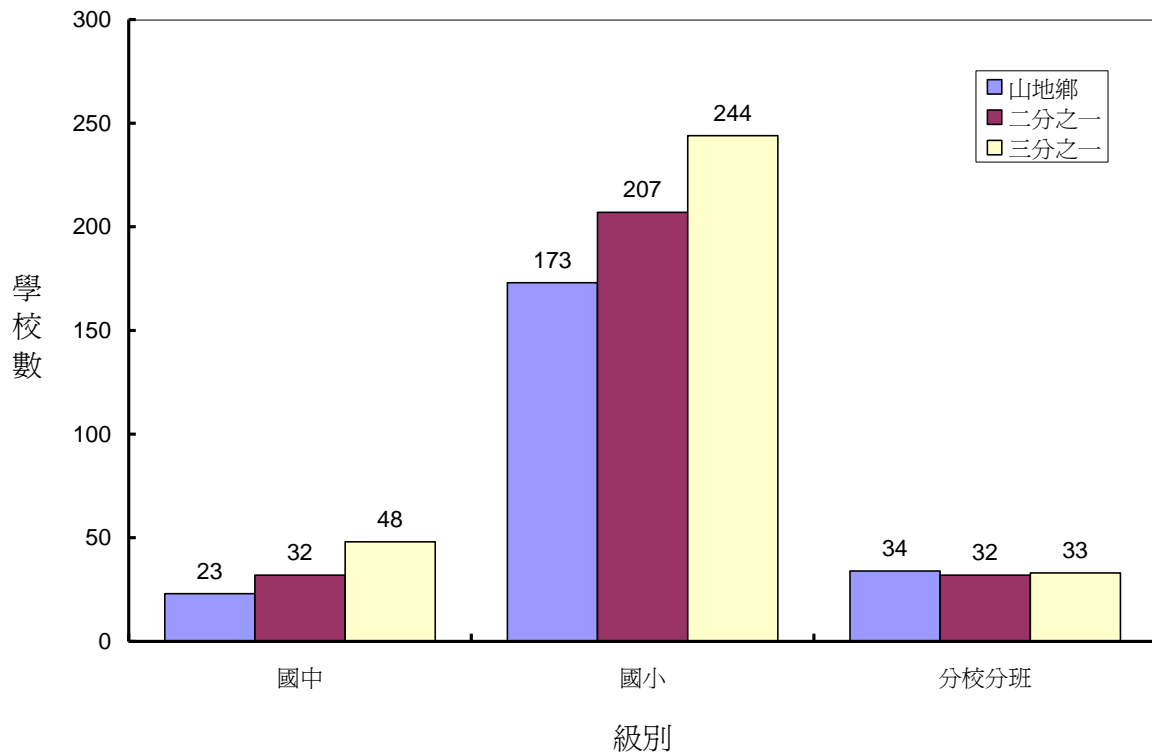
現有 176 所山地鄉國小分佈於台灣省十二縣中，以南投縣 29 校最多，其餘依序為屏東縣 27 校，花蓮縣 26 校，台東縣 23 校，新竹縣、桃園縣各 12 校，宜蘭縣 11 校，高雄縣 10 校，嘉義縣 9 校，台中縣 7 校，苗栗縣 5 校，台北縣

¹⁰本節資料主要來自各縣市教育局所提供。

2 校。若採原住民學生 1/2 比率制，台北縣、宜蘭縣、新竹縣校數維持不變，南投縣減少 6 校，台中縣減少 4 校，桃園縣減少 2 校，嘉義縣及高雄縣均減少 1 校。苗栗縣、屏東縣各增加 1 校，花蓮縣增加 22 校，台東縣則增加 24 校。若採原住民學生 1/3 比率制，台北縣、桃園縣校數維持不變，南投縣減少 5 校，台中縣減少 3 校，嘉義縣、高雄縣皆減少 1 校。宜蘭縣、新竹縣、屏東縣均增加 1 校，苗栗縣增加 2 校，花蓮縣增加 35 校，台東縣則增加 41 校。（詳圖九-3）

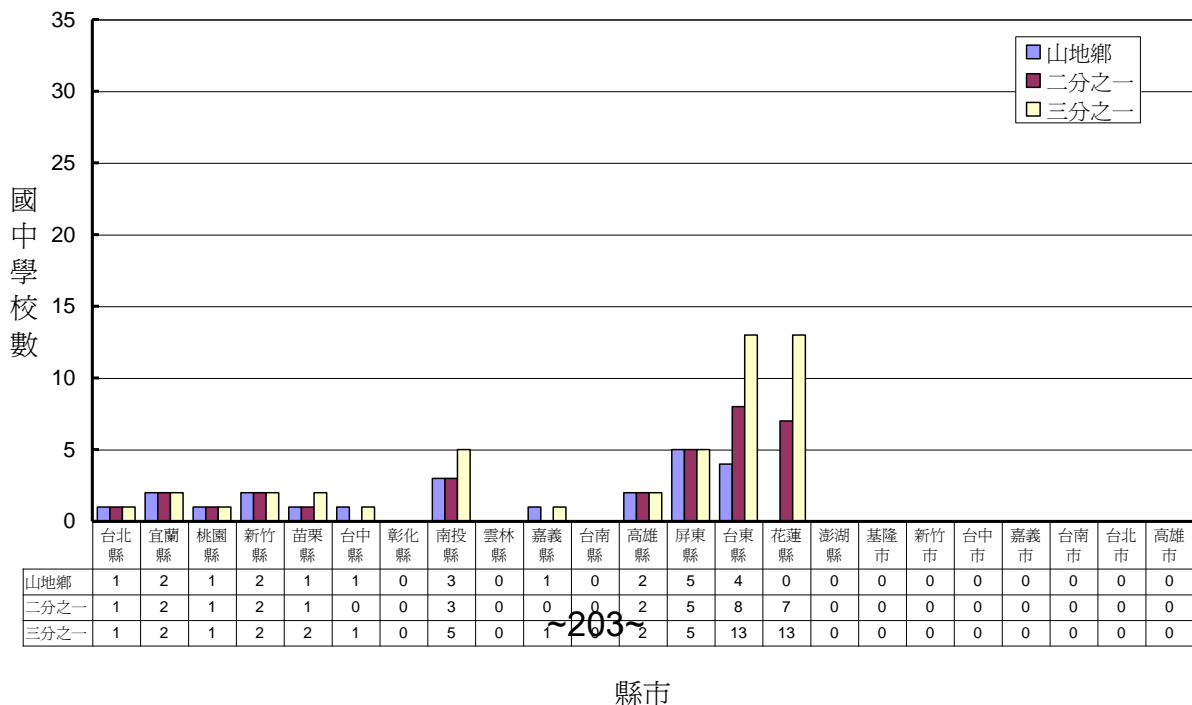
現有 34 所山地鄉分校分班分佈於台灣省九個縣中，其中，以屏東縣 11 校（班）最多，高雄縣、台東縣各 4 校（班），宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、南投縣各 3 校（班），台中縣 2 校（班）。若採原住民學生 1/2 比率制，除了台中縣 2 所分校分班將完全不符合標準外，其他縣的山地鄉分校分班校數則維持不變。若採原住民學生 1/3 比率制，則除了台中縣 1 所分校分班將不符合標準外，其他縣的山地鄉分校分班校數亦都維持不變。（詳圖九-4）

圖九-1 以山地鄉行政區、1/2 或 1/3 比率制為劃分標準所得的全省

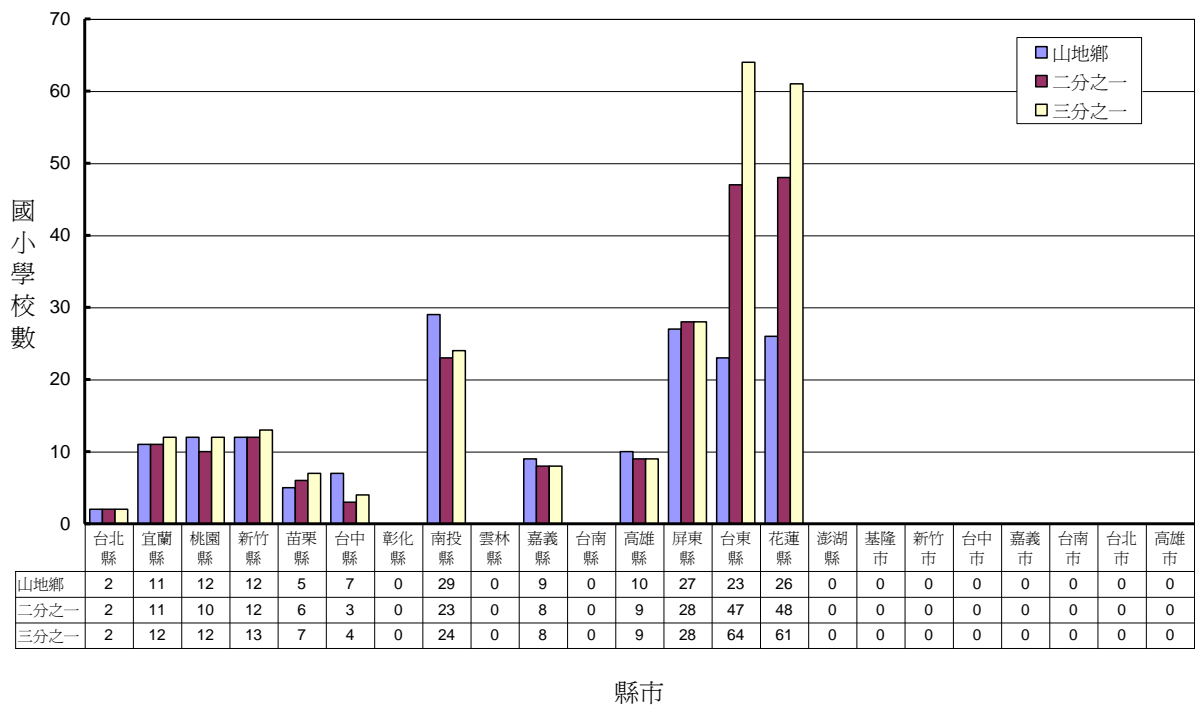


「原住民地區」國中小總學校數分配狀況

圖九-2 以山地鄉行政區、1/2 或 1/3 比率制為劃分標準所得的各縣市「原住民地區」國中學校數分配狀況

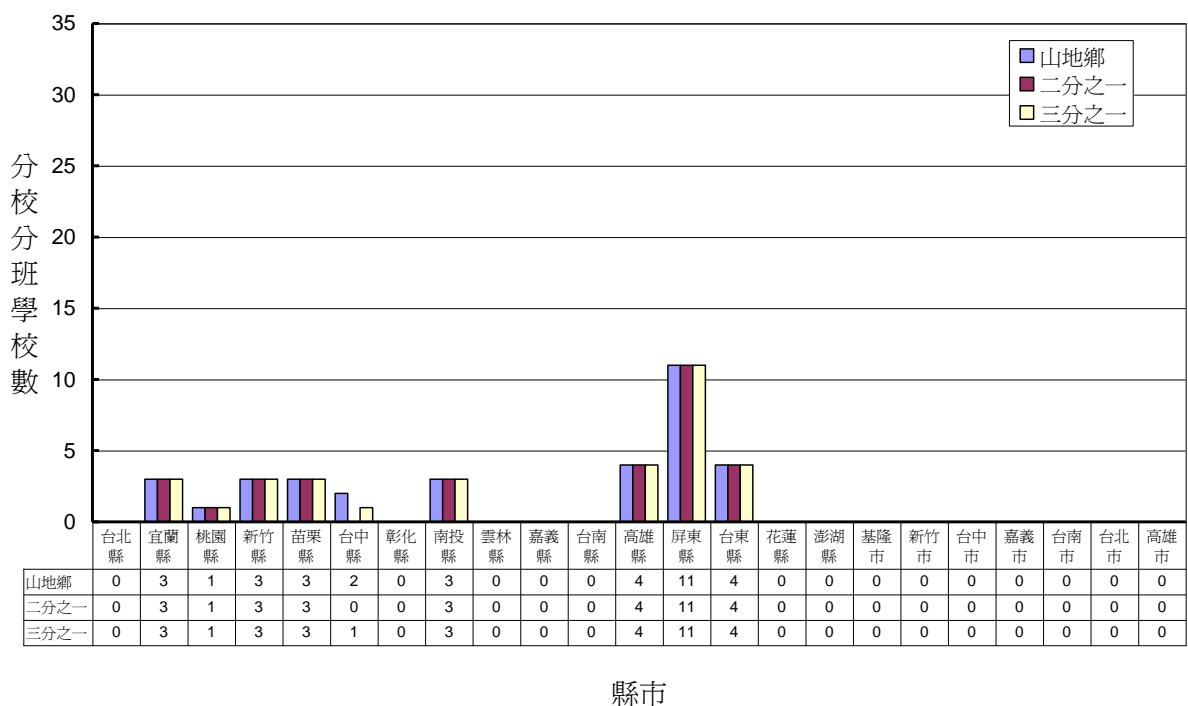


圖九-3 以山地鄉行政區、1/2 或 1/3 比率制為劃分標準所得的各縣



市「原住民地區」國小學校數分配狀況

圖九-4 以山地鄉行政區、1/2 或 1/3 比率制為劃分標準所得的各縣市



「原住民地區」分校分班學校數分配狀況

(二) 採取 1/2 比率制之現行學校認定狀況的轉變情形

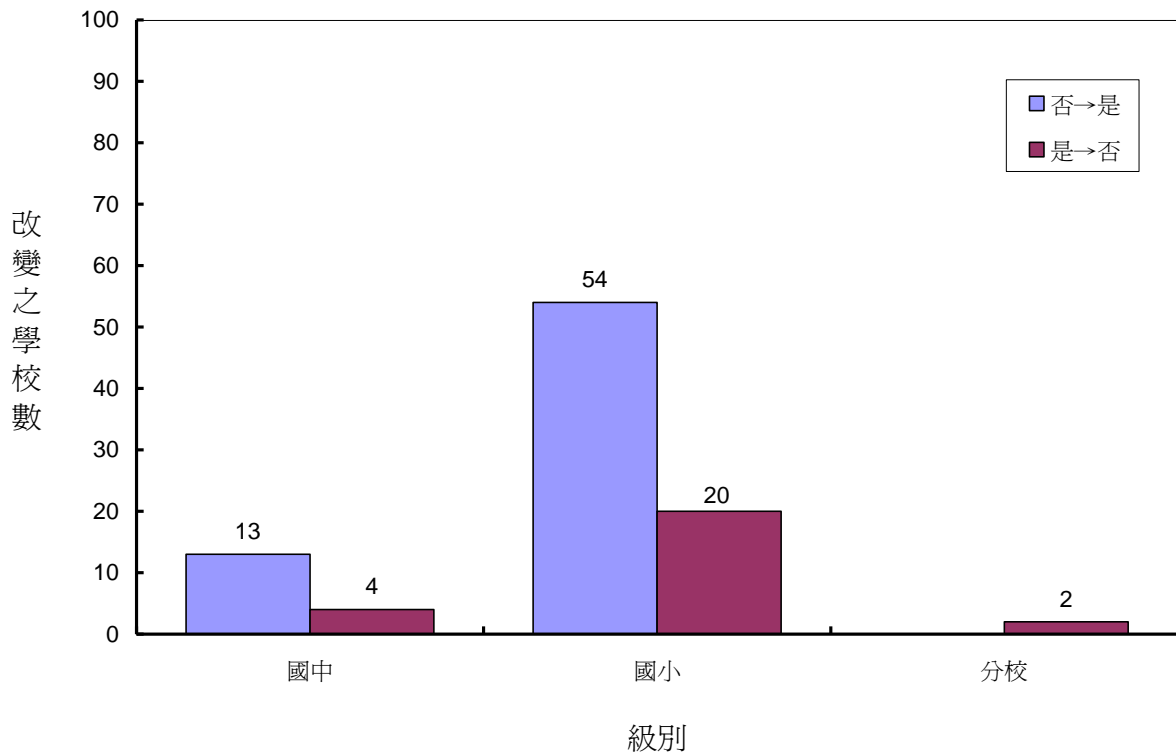
若採取原住民學生 1/2 比率制，則在國中部份將有 13 所一般地區國中轉變為「原住民地區」國中，但也有 4 所現行的山地鄉國中將轉變為一般地區國中。在國小部份將有 54 所一般地區國小轉變為「原住民地區」國小，另有 20 所現行山地鄉國小喪失其「原住民地區」國小的身分。在分校分班部份沒有任何一般地區的分校分班轉變為「原住民地區」學校，但卻有 2 所現行山地鄉分校分班喪失其「原住民地區」學校的身分。(詳圖九-5)

若採取原住民學生 1/2 比率制，南投縣與高雄縣均將有 1 所一般地區國中轉變為「原住民地區」國中，台東縣與花蓮縣則分別有 4 所及 7 所一般地區國中轉變為「原住民地區」國中。但同時在台中縣、南投縣、嘉義縣及高雄縣亦各有 1 所現行山地鄉國中將轉變為一般國中。(詳圖九-6)

若採原住民學生 1/2 比率制，現有一般地區國小改變為「原住民地區」國小的校數分別為：苗栗縣、屏東縣各 1 校，嘉義縣 3 校，台東縣 24 校，花蓮縣 25 校。而現有山地鄉國小轉變為一般地區國小的校數分別為：高雄縣 1 校，桃園縣 2 校，花蓮縣 3 校，台中縣 4 校，嘉義縣 4 校，南投縣 6 校。(詳圖九-7)

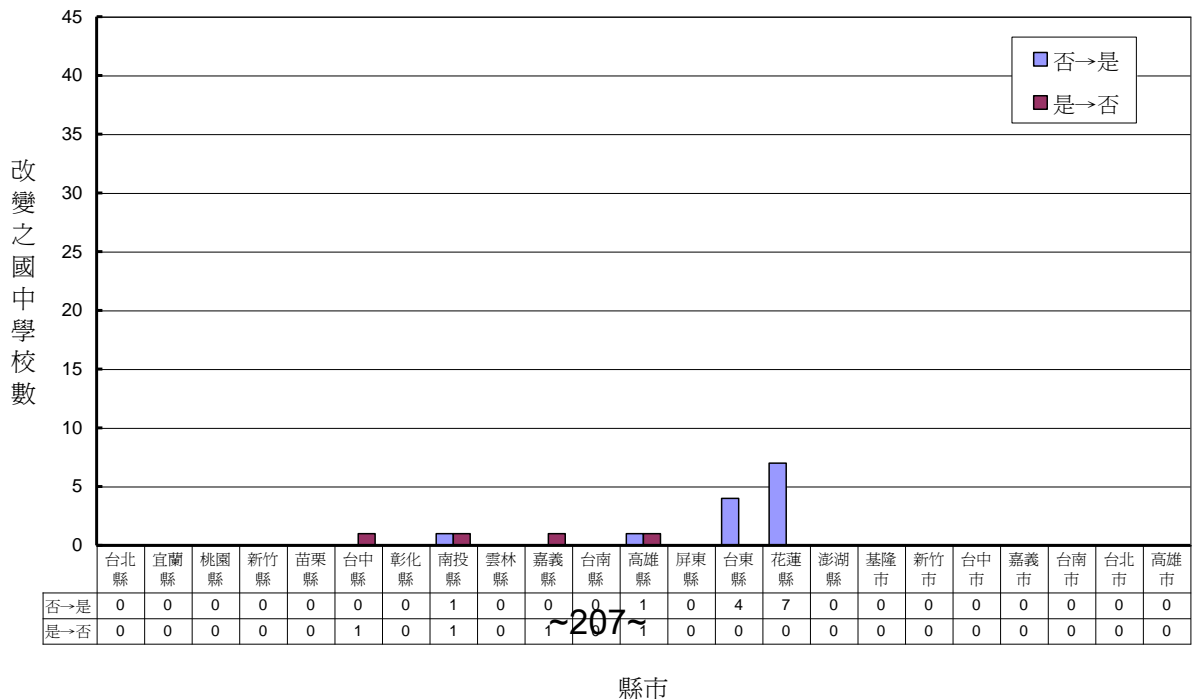
若採原住民學生 1/2 比率制，除了台中縣現有的 2 所山地鄉分校分班將改變為一般學校外，其他縣的山地鄉分校分班校數皆無增減情形。(詳圖九-8)

圖九-5 以 1/2 比率制為劃分標準與以山地鄉行政區為標準相較下，

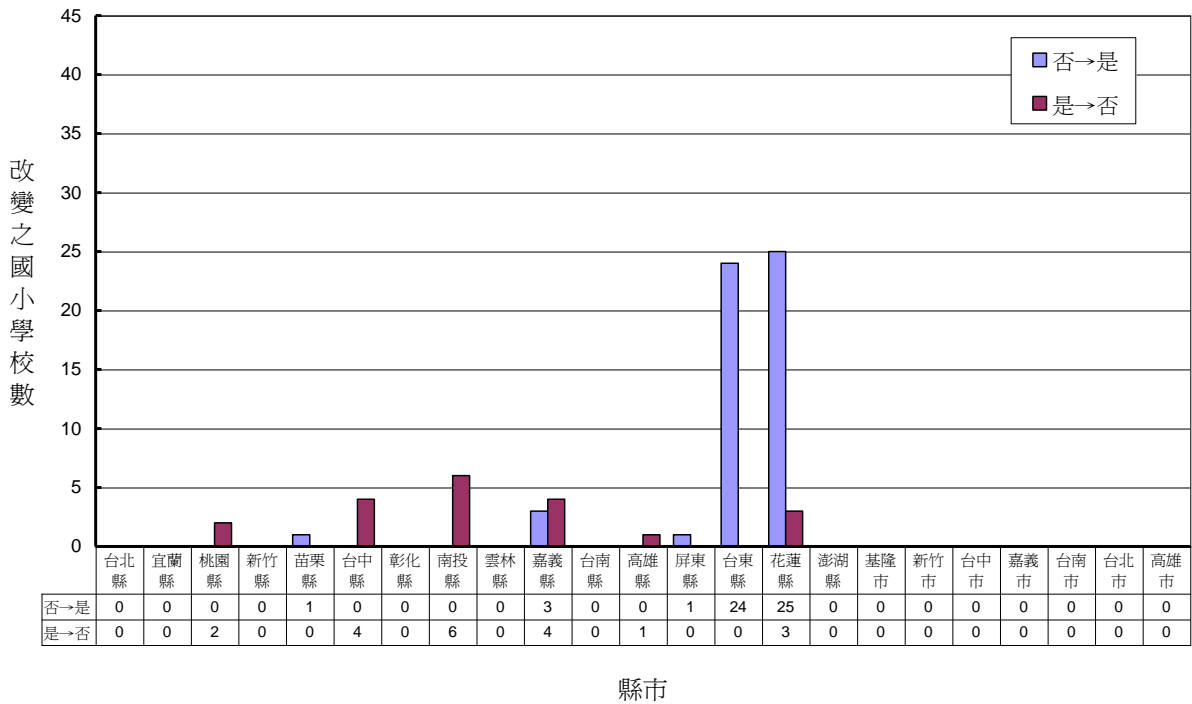


全省「原住民地區」國中小學校數的改變情形

圖九-6 以 1/2 比率制為劃分標準與以山地鄉行政區為標準相較下，
各縣市「原住民地區」國中學校數的改變情形

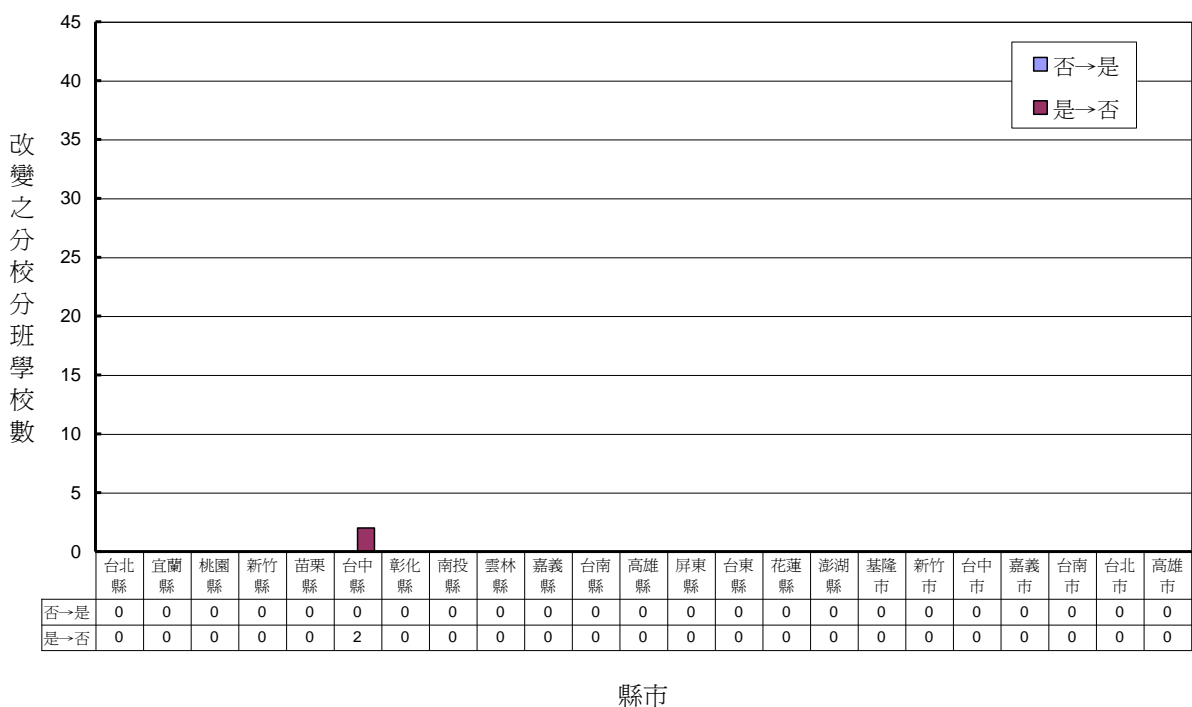


圖九-7 以 1/2 比率制為劃分標準與以山地鄉行政區為標準相較下，



各縣市「原住民地區」國小學校數的改變情形

圖九-8 以 1/2 比率制為劃分標準與以山地鄉行政區為標準相較下，



各縣市分校分班「原住民地區學校」學校數的改變情形

(三) 採取 1/3 比率制之現行學校認定狀況的轉變情形

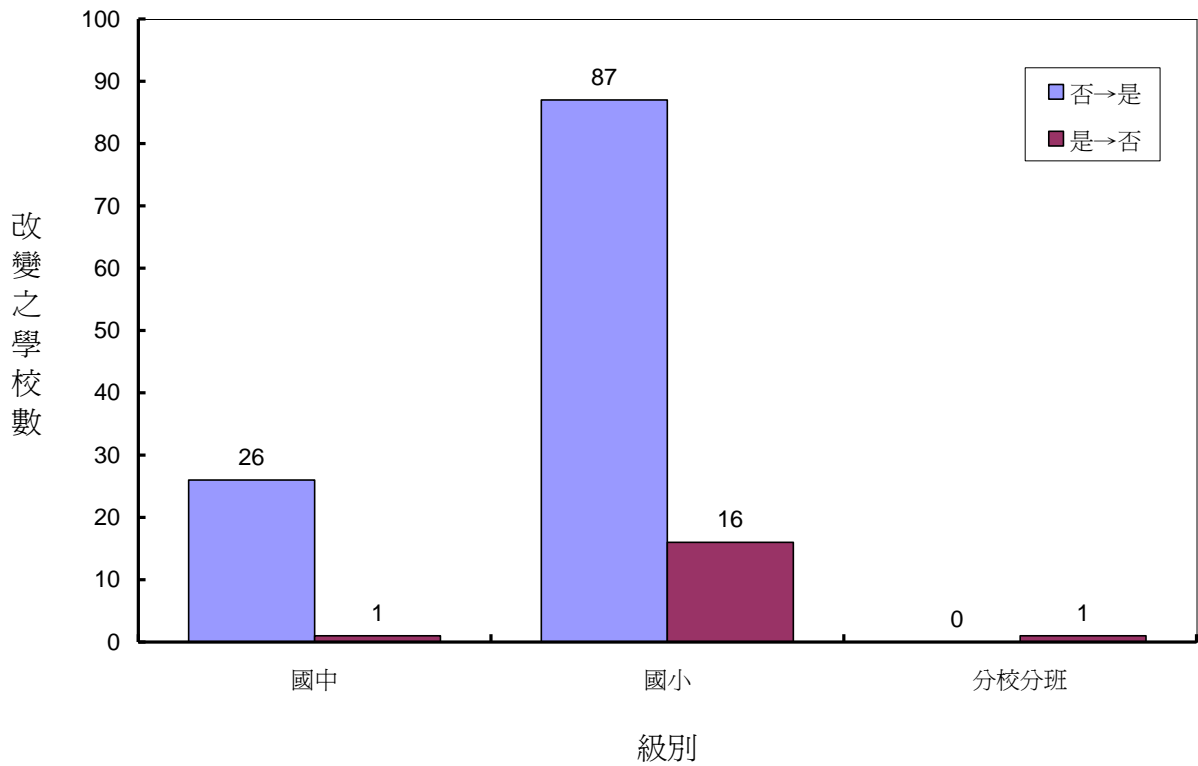
若採取原住民學生 1/3 比率制，則在國中部份將有 26 所一般地區國中轉變為「原住民地區」國中，但也有 1 所現行的山地鄉國中將轉變為一般地區國中。在國小部份將有 87 所一般地區國小轉變為「原住民地區」國小，另有 16 所現行山地鄉國小喪失其「原住民地區」國小的身分。在分校分班部份沒有任何一般地區的分校分班轉變為「原住民地區」學校，但卻有 1 所現行山地鄉分校分班將喪失其「原住民地區」學校的身分。(詳圖九-9)

若採取原住民學生 1/3 比率制，苗栗縣與高雄縣均將有 1 所，南投縣有 2 所，台東縣與花蓮縣則分別有 9 所及 13 所一般地區國中將轉變為「原住民地區」國中。但同時在高雄縣亦有 1 所現行山地鄉國中將轉變為一般國中。(詳圖九-10)

若採原住民學生 1/3 比率制，各縣現有一般國小改變為「原住民地區」國小的校數分別為：宜蘭縣、新竹縣、屏東縣各 1 校，苗栗縣 2 校，嘉義縣 3 校，花蓮縣 38 校，台東縣 41 校。各地現有山地鄉國小轉變為一般國小的校數分別為：高雄縣 1 校，花蓮縣、台中縣各 3 校，嘉義縣 4 校，南投縣 5 校。(詳圖九-11)

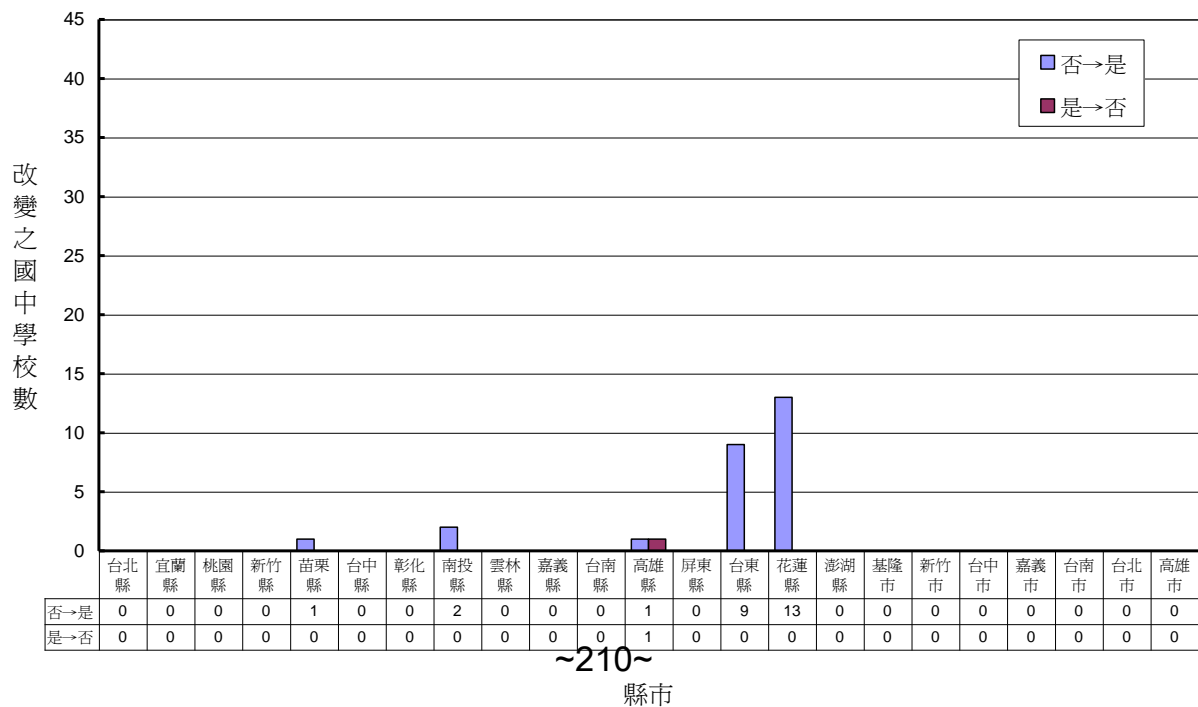
若採原住民學生 1/3 比率制，除了台中縣現有的 1 所山地鄉分校分班將改變為一般學校外，其他縣的山地鄉分校分班校數皆無增減情形。(詳圖九-12)

圖九-9 以 1/3 比率制為劃分標準與以山地鄉行政區為標準相較下，

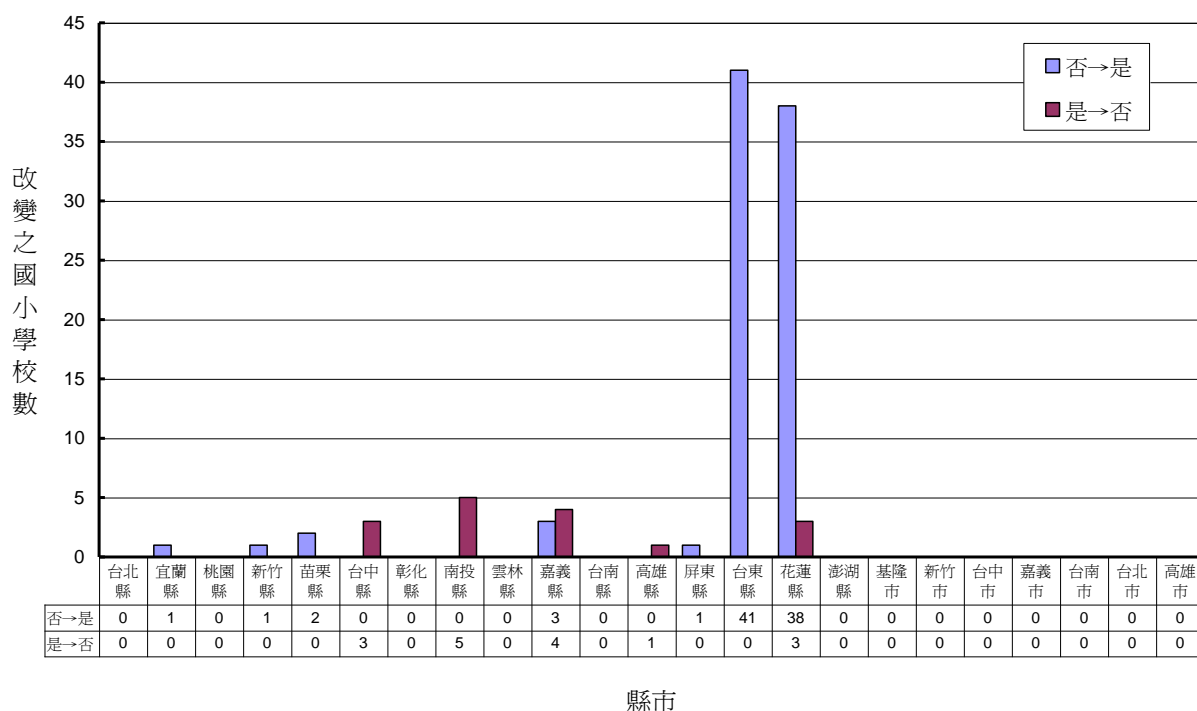


全省國中小「原住民地區學校」學校數的改變情形

圖九-10 以 1/3 比率制為劃分標準與以山地鄉行政區為標準相較下，

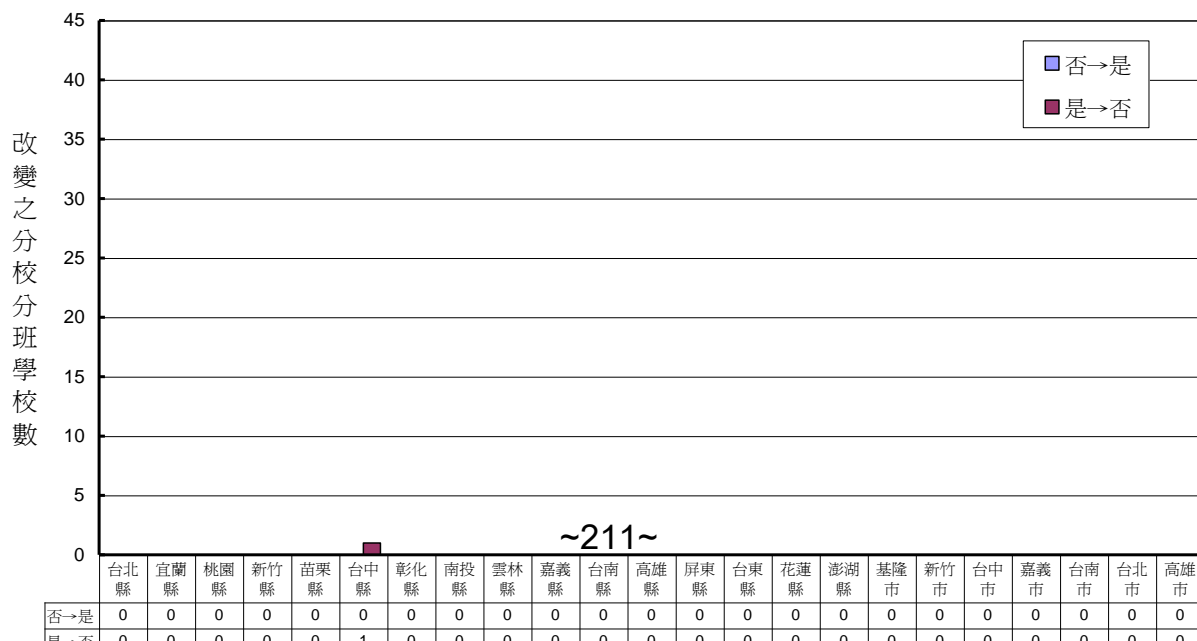


各縣市國中「原住民地區學校」學校數的改變情形



圖九-11 以 1/3 比率制為劃分標準與以山地鄉行政區為標準相較下，各縣市國小「原住民地區學校」學校數的改變情形

圖九-12 以 1/3 比率制為劃分標準與以山地鄉行政區為標準相較下，各縣市分校分班「原住民地區學校」學校數的改變情形



附錄 一

八十五學年度國中暨高中職原住民畢業學

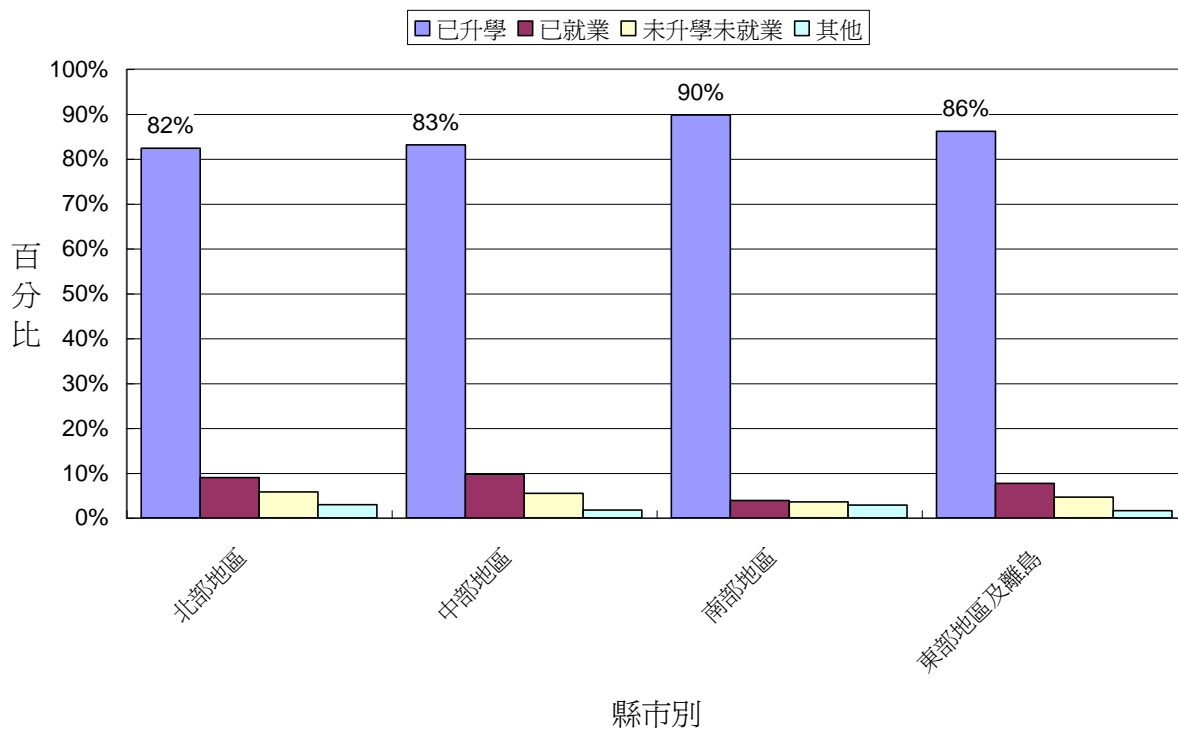
生升學就業調查資料分析¹¹

¹¹ 本附錄之資料主要整理自台灣省政府教育廳於民國八十七年六月所編印之「台灣省公私立國民中學八十五學年畢業生升學就業調查報告(第二十四次)」、「台灣省公私立高級中學八十五學年畢業生升學就業調查報告(第二十四次)」及「台灣省公私立高級職業學校八十五學年畢業生升學就業調查報告(第二十四次)」等三份報告。

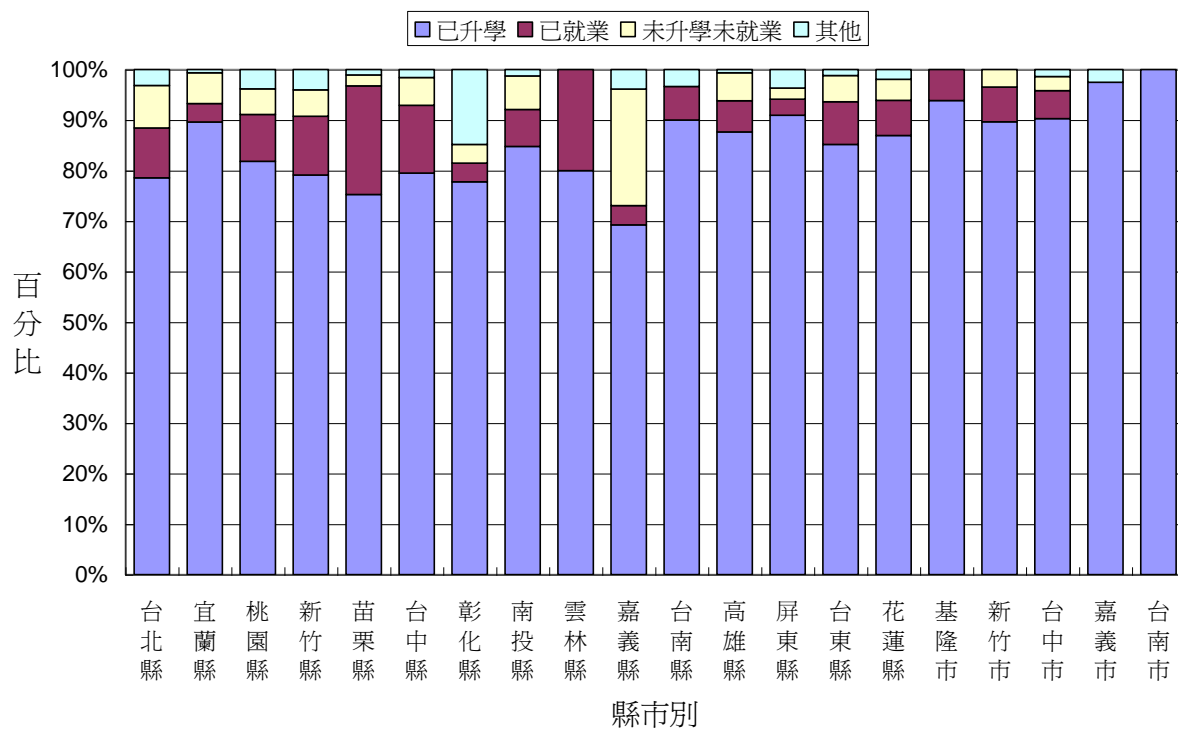
統計圖

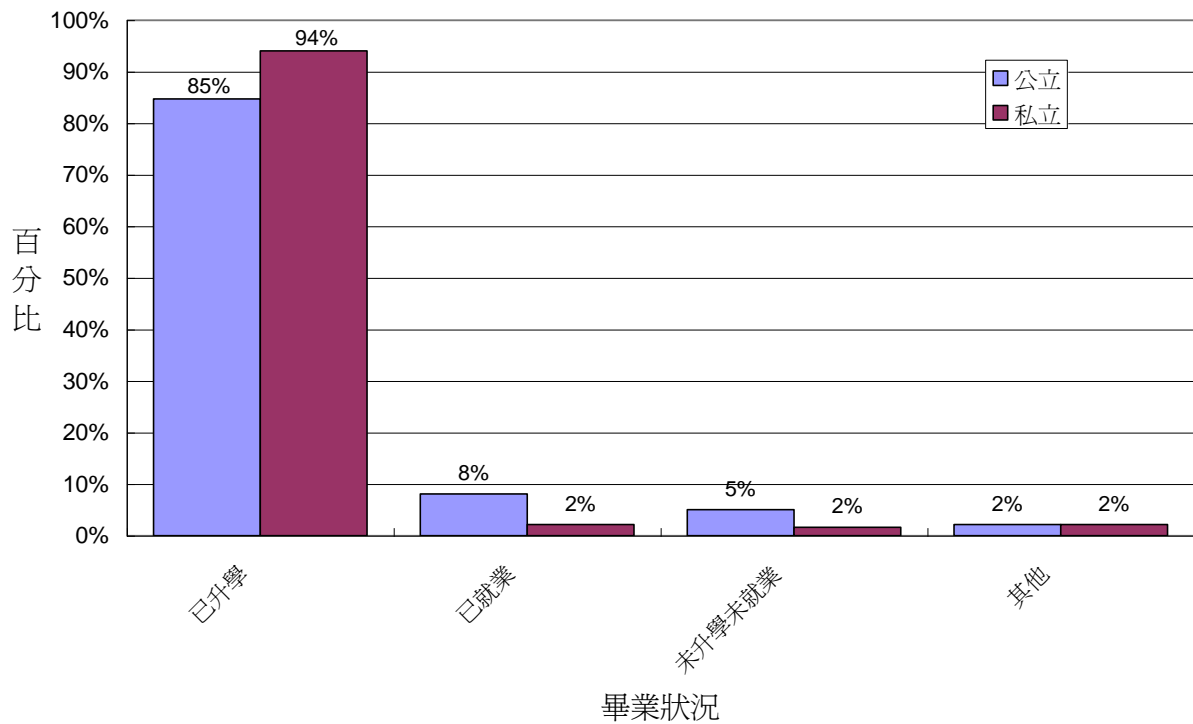
	頁碼
附錄圖 1 八十五學年度各縣市國民中學原住民學生畢業概況分佈圖.....	214
附錄圖 2 八十五學年度各地區國民中學原住民學生畢業概況分佈圖.....	214
附錄圖 3 八十五學年度公、私立國民中學原住民學生畢業概況分佈圖.....	215
附錄圖 4 八十五學年度公、私立國民中學原住民學生升學概況分佈圖.....	215
附錄圖 5 八十五學年度公、私立國民中學原住民學生就業概況分佈圖.....	216
附錄圖 6 八十五學年度公、私立國民中學原住民學生未升學未就業概況分佈圖.....	216
附錄圖 7 八十五學年度公、私立高級中學原住民學生畢業概況分佈圖.....	218
附錄圖 8 八十五學年度公、私立高級中學原住民學生升學概況分佈圖.....	218
附錄圖 9 八十五學年度公、私立高級中學原住民學生就業概況分佈圖.....	220
附錄圖 10 八十五學年度公、私立高級中學原住民學生未升學未就業概況分佈圖.....	220
附錄圖 11 八十五學年度公、私立高級職業學校原住民學生畢業概況分佈圖.....	222
附錄圖 12 八十五學年度公、私立高級職業學校原住民學生升學概況分佈圖.....	222
附錄圖 13 八十五學年度公、私立高級職業學校原住民學生就業概況分佈圖.....	223
附錄圖 14 八十五學年度公、私立高級職業學校原住民學生未升學未就業概況分佈圖.....	223

附錄圖1 八十五學年度各縣市國民中學原住民學生畢業概況分佈圖



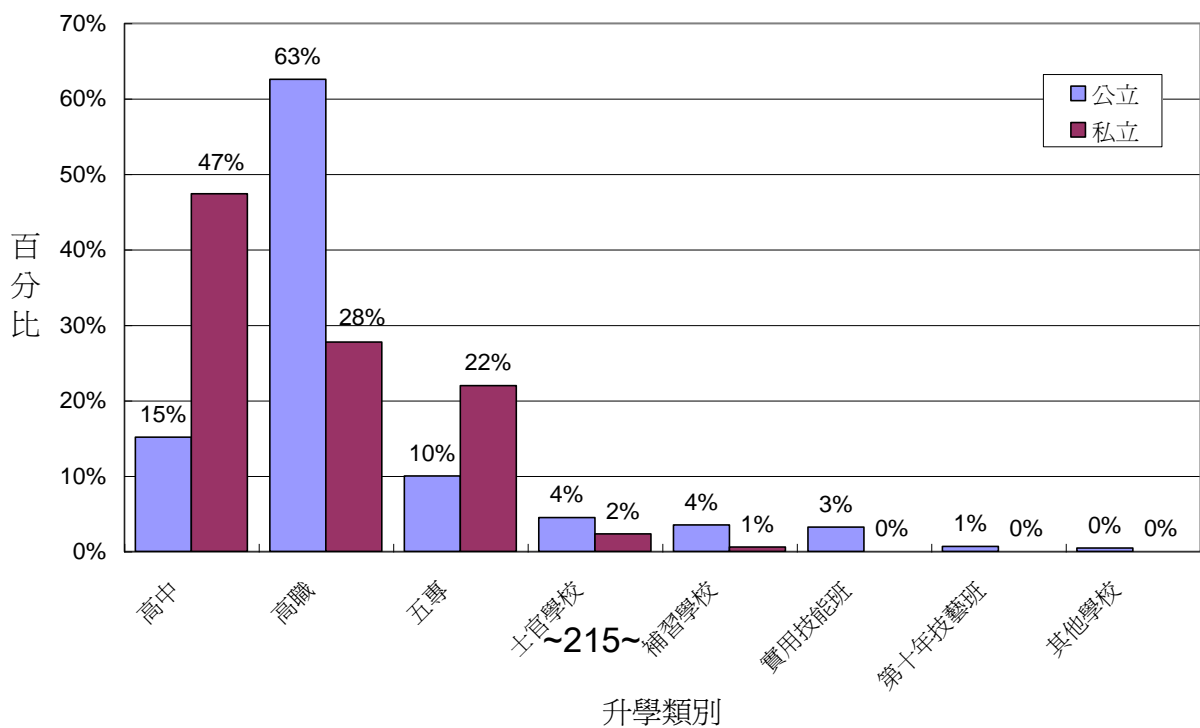
附錄圖2 八十五學年度各地區國民中學原住民學生畢業概況分佈圖



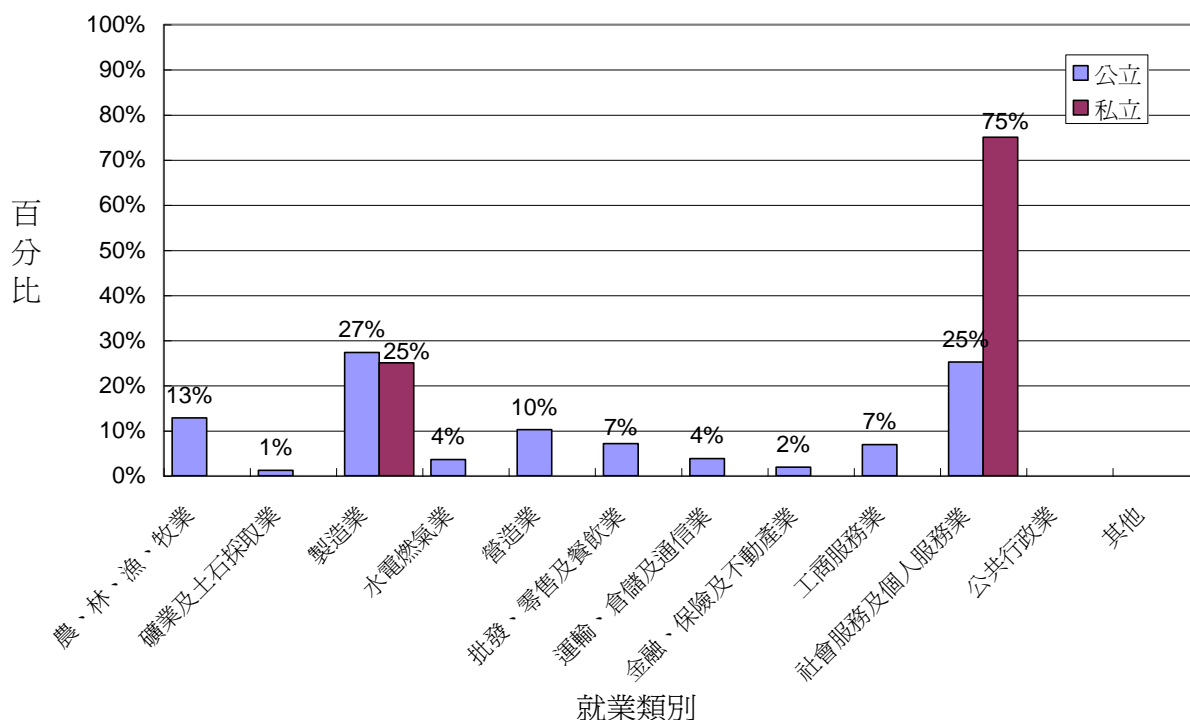


附錄圖3 八十五學年度公、私立國民中學原住民學生畢業概況分佈圖

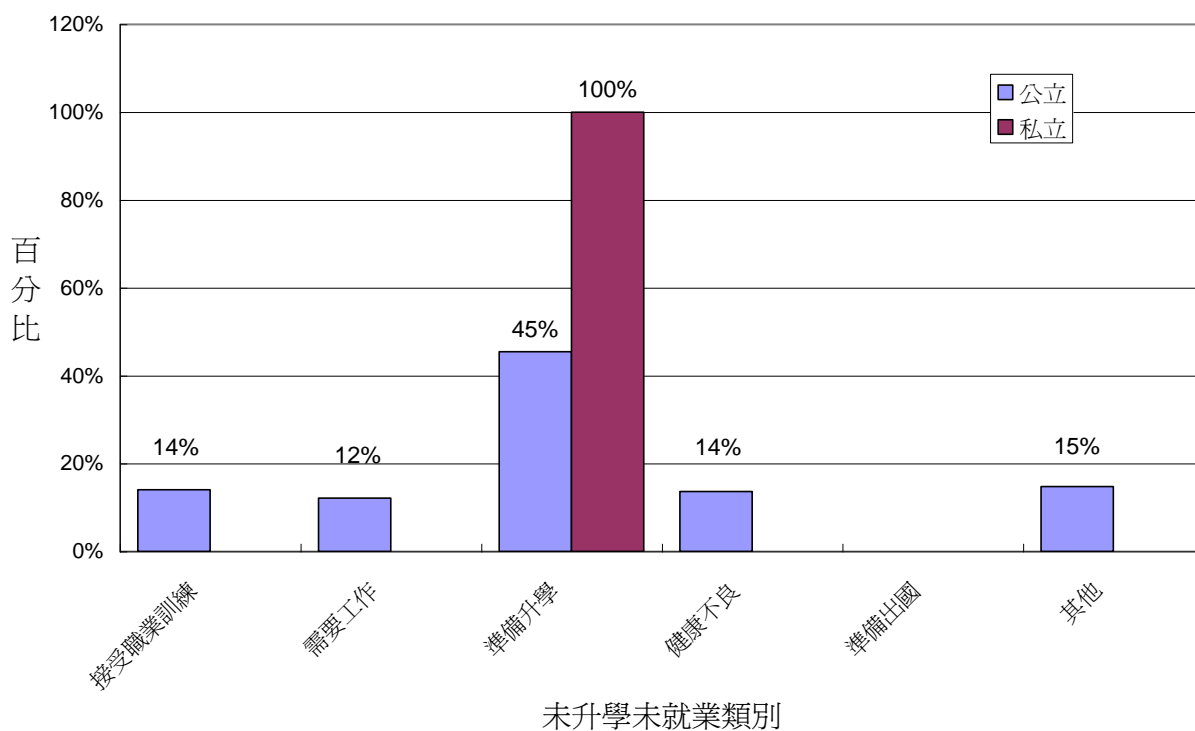
附錄圖4 八十五學年度公、私立國民中學原住民學生升學概況分佈圖



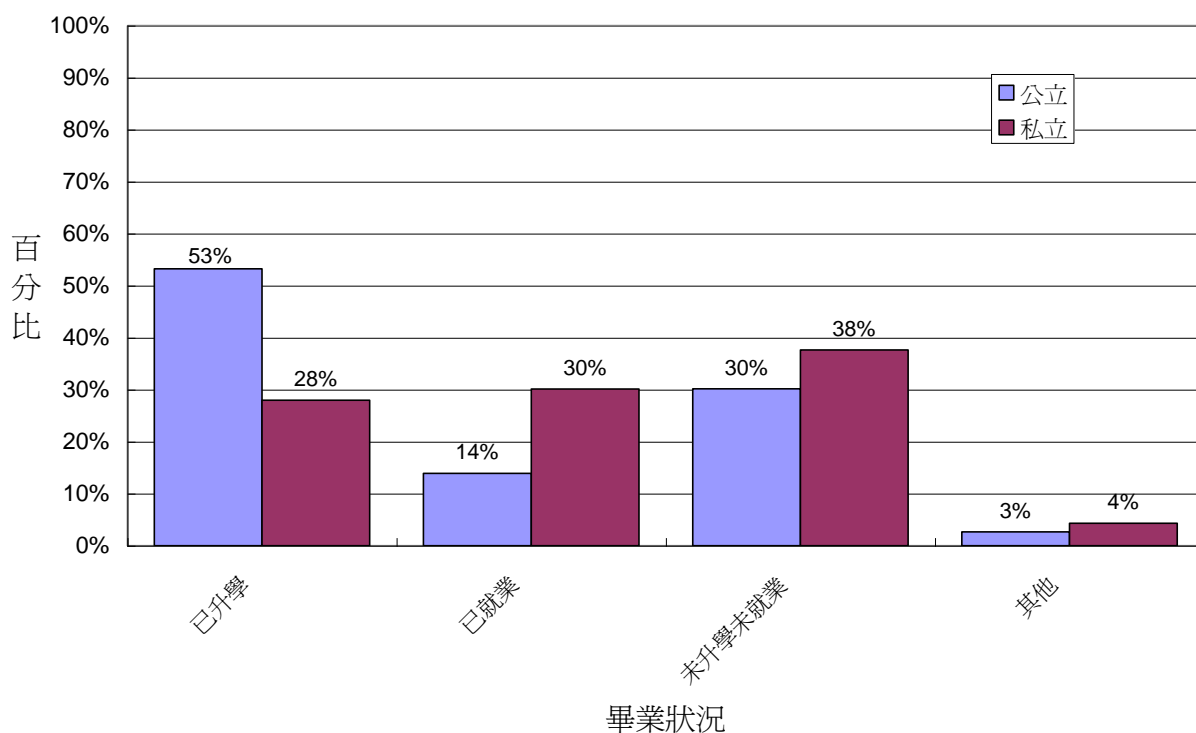
附錄圖5 八十五學年度公、私立國民中學原住民學生就業概況分佈圖



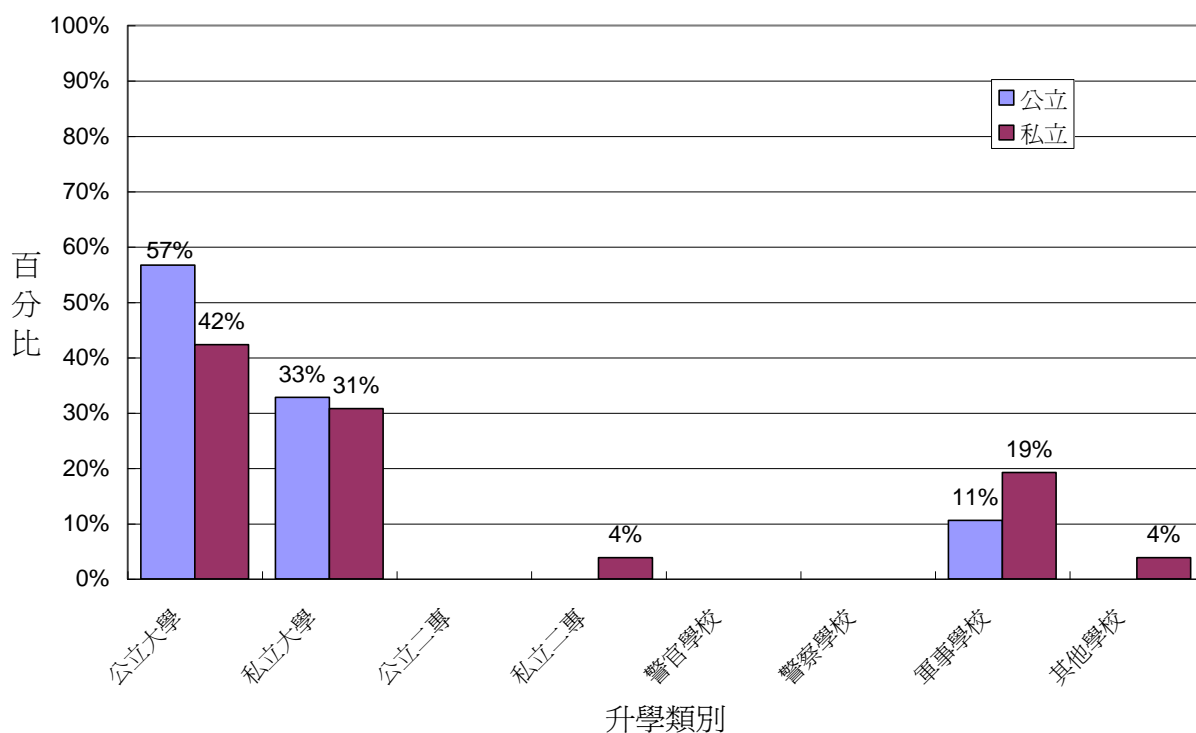
附錄圖6 八十五學年度公、私立國民中學原住民學生未升學未就業概況分佈圖



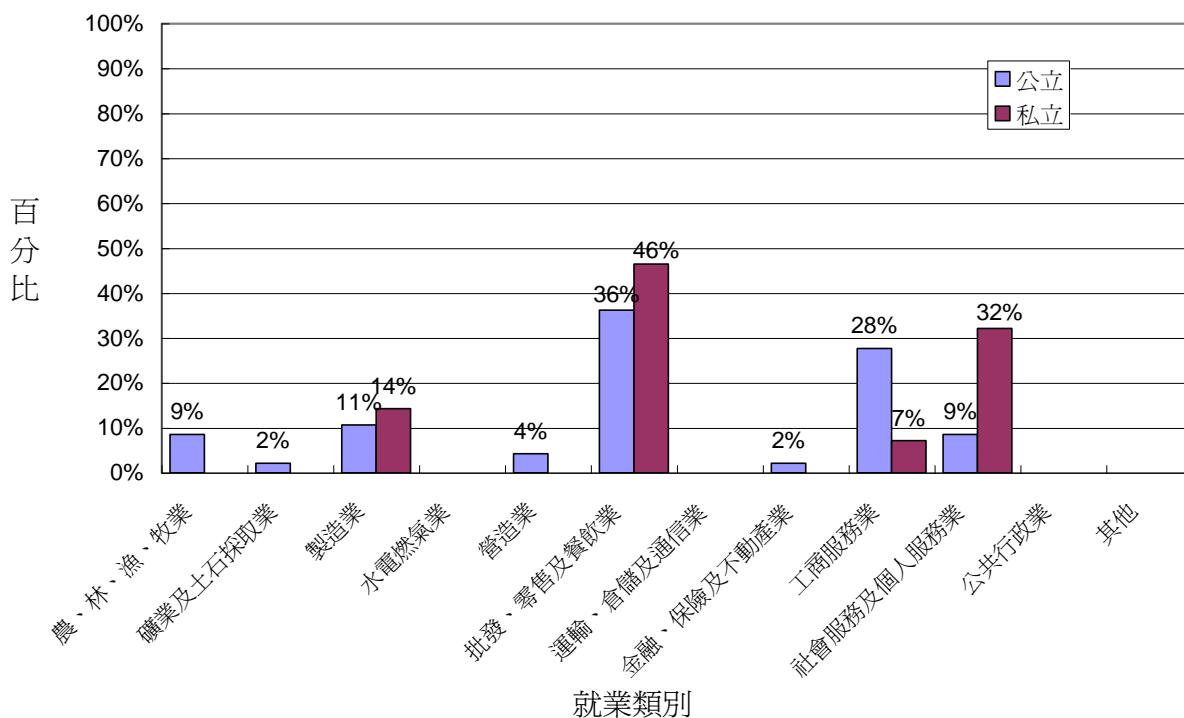
附錄圖7 八十五學年度公、私立高級中學原住民學生畢業概況分佈圖



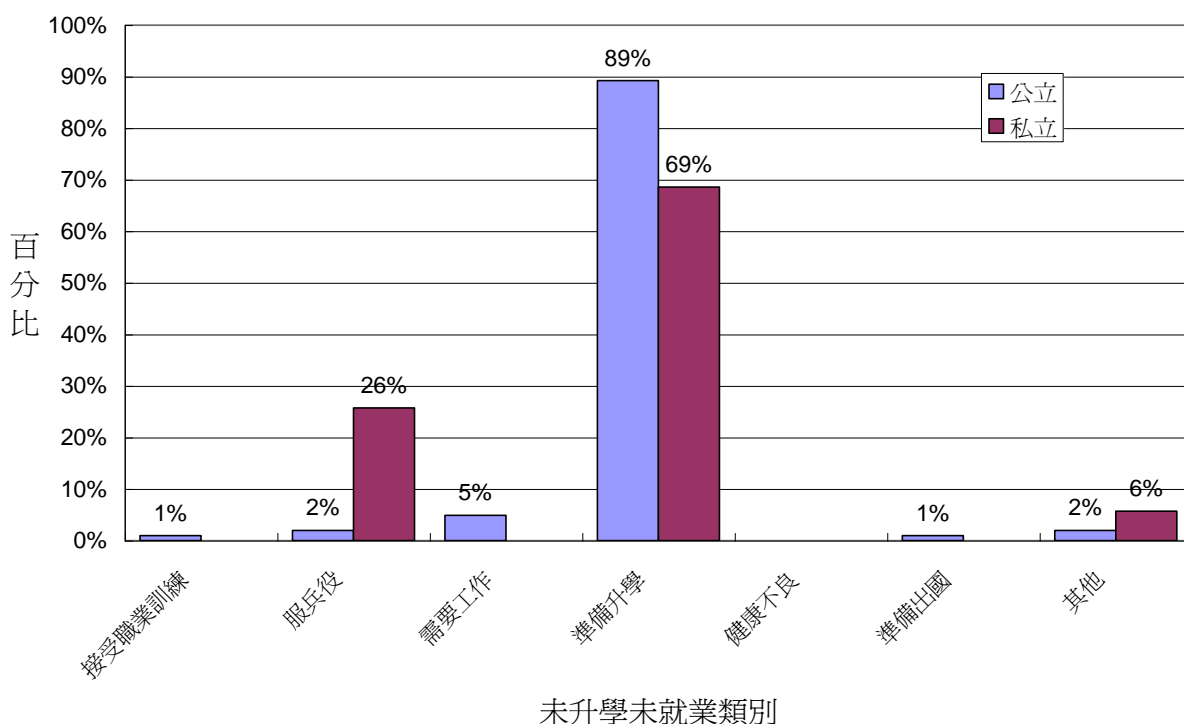
附錄圖8 八十五學年度公、私立高級中學原住民學生升學概況分佈圖



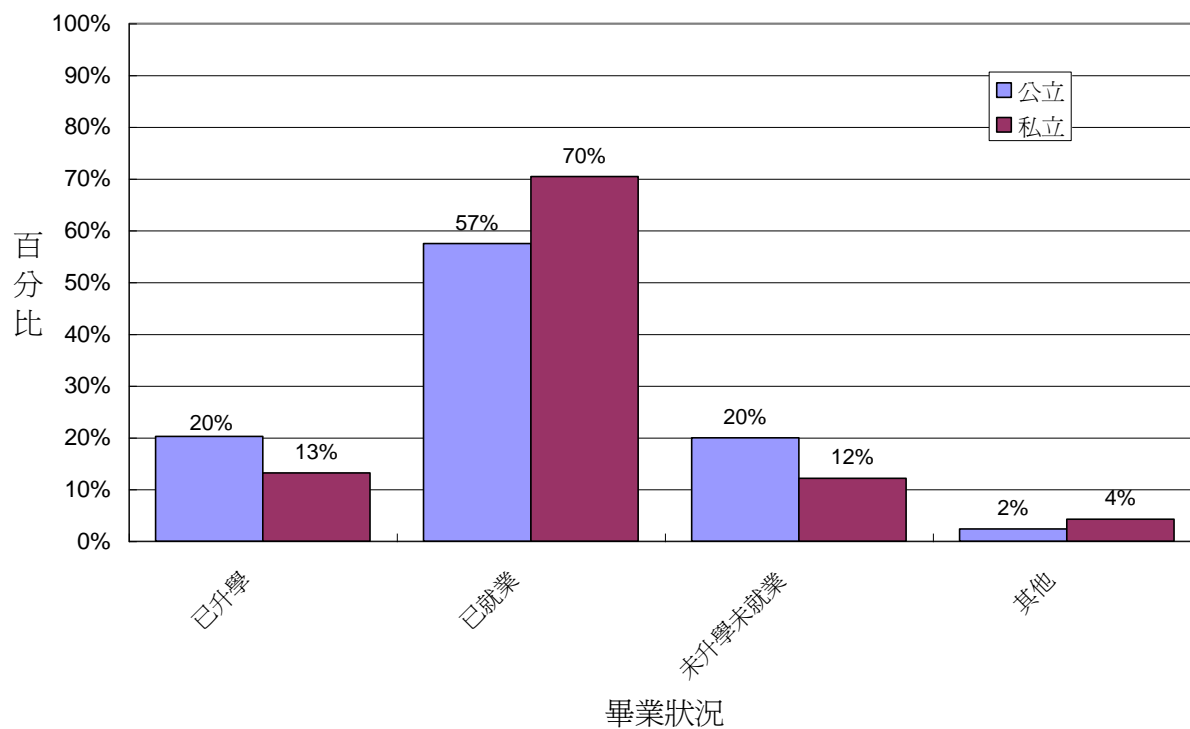
附錄圖9 八十五學年度公、私立高級中學原住民學生就業概況分佈圖



附錄圖10 八十五學年度公、私立高級中學原住民學生未升學未就業概況分佈圖



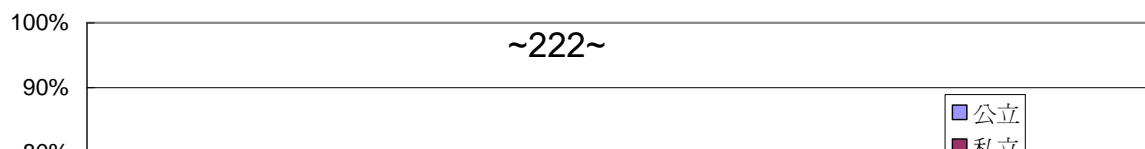
附錄圖11 八十五學年度公、私立高級職業學校原住民學生畢業概況分



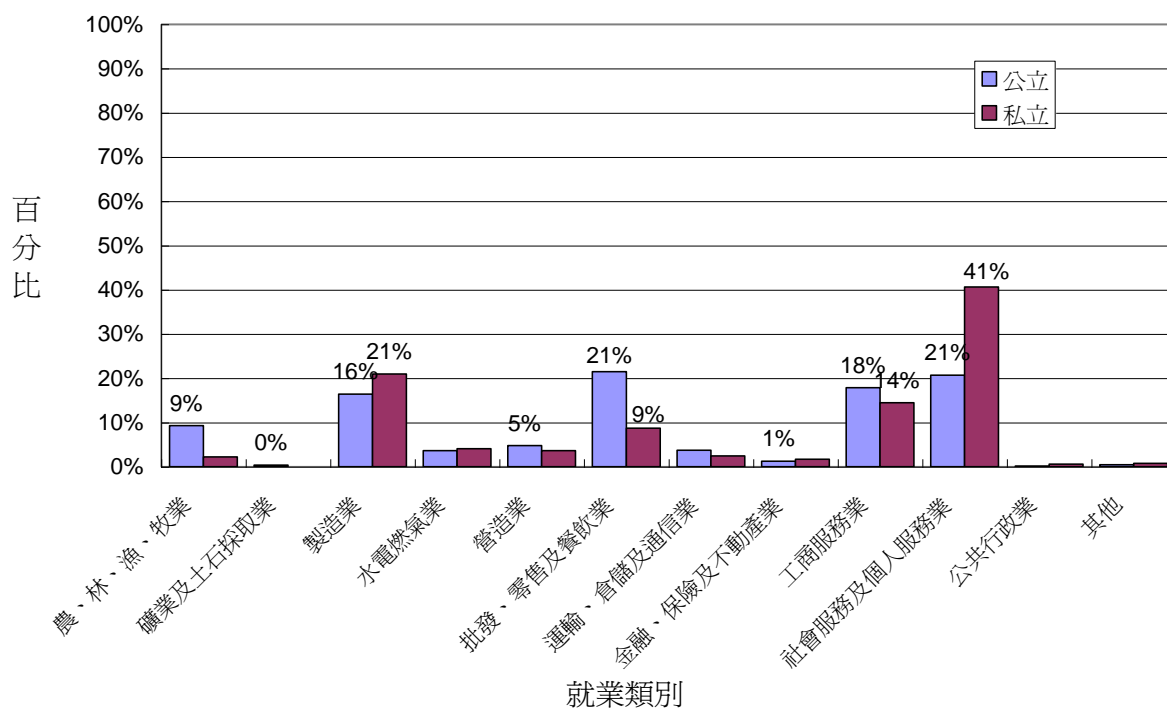
佈圖

附錄圖12 八十五學年度公、私立高級職業學校原住民學生升學概況分

佈圖

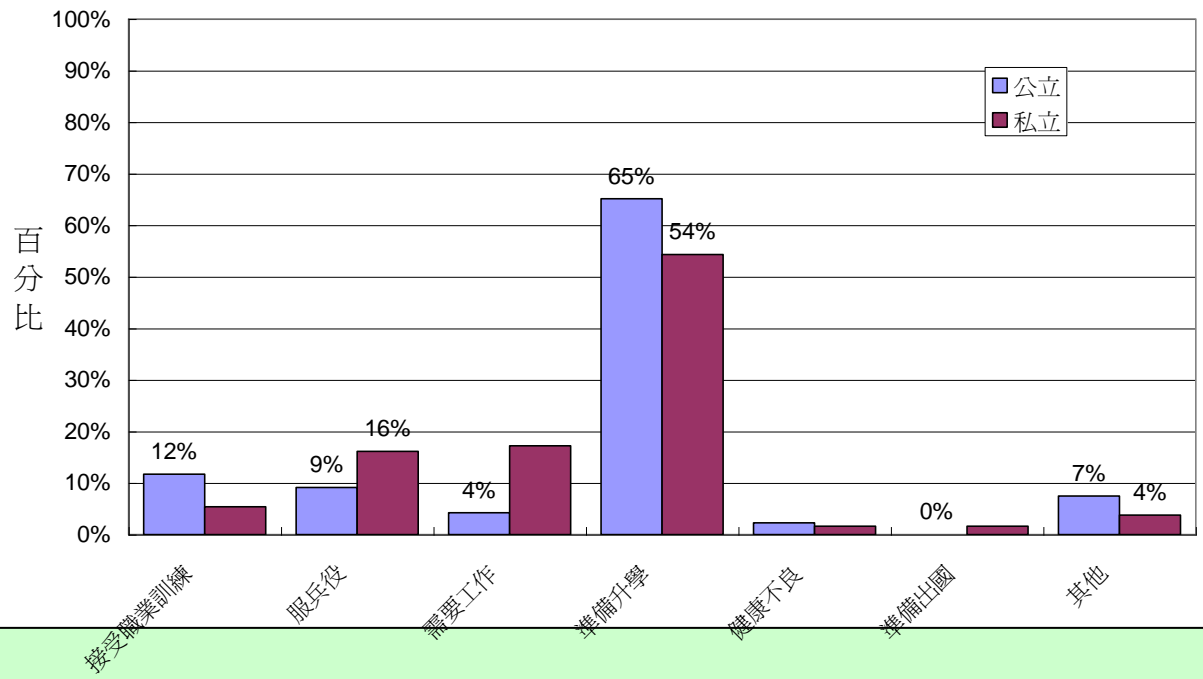


附錄圖13 八十五學年度公、私立高級職業學校原住民學生就業概況分



佈圖

附錄圖14 八十五學年度公、私立高級職業學校原住民學生未升學未就業概況分佈圖



未升學未就業類別

附錄 二

各級學校原住民族教育現況調查表

(學校部份)

附錄 三

山地鄉與平地原住民鄉鎮國民中學

教育現況調查表

附錄 四

山地鄉與平地原住民鄉鎮國民小學

教育現況調查表

附錄 五

原住民學生就學及適應狀況問卷

(自我檢視)

附錄 六

原住民學生就學及適應狀況問卷

(教師檢視)

附錄 七

原住民族籍教師資料調查表

(個人部份)

附錄 八

以山地行政區劃分標準被歸類為「山地鄉
學校」之各縣市國民中小學名冊

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		原住民 學生 人數比
					全校學生 總人數	學生人數	
01-001	台北縣	烏來鄉	烏來國中	國中	95	76	80.0%
02-001	宜蘭縣	大同鄉	大同國中	國中	92	92	100.0%
02-002	宜蘭縣	南澳鄉	南澳國中	國中	336	268	79.8%
03-001	桃園縣	復興鄉	介壽國中	國中	329	274	83.3%
04-001	新竹縣	五峰鄉	五峰國中	國中	143	143	100.0%
04-002	新竹縣	尖石鄉	尖石國中	國中	355	341	96.1%
05-001	苗栗縣	泰安鄉	泰安國中	國中	61	58	95.1%
06-001	台中縣	和平鄉	和平國中	國中	92	42	45.7%
08-001	南投縣	仁愛鄉	仁愛國中	國中	255	221	86.7%
08-002	南投縣	信義鄉	同富國中	國中	364	214	58.8%
08-003	南投縣	信義鄉	信義國中	國中	208	100	48.1%
10-001	嘉義縣	阿里山鄉	香林國中	國中	50	24	48.0%
12-001	高雄縣	三民鄉	三民國中	國中	163	155	95.1%
12-002	高雄縣	大寮鄉	樂育中學	國中	378	4	1.1%
13-001	屏東縣	牡丹鄉	牡丹國中	國中	137	131	95.6%
13-002	屏東縣	來義鄉	來義國中	國中	333	327	98.2%
13-003	屏東縣	泰武鄉	泰武國中	國中	176	167	94.9%
13-004	屏東縣	獅子鄉	獅子國中	國中	146	135	92.5%
13-005	屏東縣	瑪家鄉	瑪家國中	國中	276	256	92.8%
14-001	台東縣	延平鄉	桃源國中	國中	81	77	95.1%
14-002	台東縣	金峰鄉	寶茂國中	國中	154	143	92.9%
14-003	台東縣	海端鄉	海端國中	國中	159	138	86.8%
14-004	台東縣	蘭嶼鄉	蘭嶼中學	國中	161	152	94.4%
01-077	台北縣	烏來鄉	烏來國小	國小	190	102	53.7%
01-078	台北縣	烏來鄉	福山國小	國小	42	42	100.0%
02-016	宜蘭縣	大同鄉	大同國小	國小	117	116	99.1%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
02-017	宜蘭縣	大同鄉	四季國小	國小	116	114	98.3%
02-018	宜蘭縣	大同鄉	南山國小	國小	87	87	100.0%
02-019	宜蘭縣	大同鄉	寒溪國小	國小	61	61	100.0%
02-020	宜蘭縣	南澳鄉	東澳國小	國小	66	45	68.2%
02-021	宜蘭縣	南澳鄉	武塔國小	國小	36	34	94.4%
02-022	宜蘭縣	南澳鄉	金岳國小	國小	42	37	88.1%
02-023	宜蘭縣	南澳鄉	金洋國小	國小	63	62	98.4%
02-024	宜蘭縣	南澳鄉	南澳國小	國小	110	100	90.9%
02-025	宜蘭縣	南澳鄉	碧候國小	國小	99	98	99.0%
02-026	宜蘭縣	南澳鄉	澳花國小	國小	101	90	89.1%
03-047	桃園縣	復興鄉	三民國小	國小	180	77	42.8%
03-048	桃園縣	復興鄉	三光國小	國小	68	68	100.0%
03-049	桃園縣	復興鄉	介壽國小	國小	125	53	42.4%
03-050	桃園縣	復興鄉	巴陵國小	國小	73	59	80.8%
03-051	桃園縣	復興鄉	光華國小	國小	31	29	93.5%
03-052	桃園縣	復興鄉	長興國小	國小	56	50	89.3%
03-053	桃園縣	復興鄉	奎輝國小	國小	48	45	93.8%
03-054	桃園縣	復興鄉	高坡國小	國小	44	36	81.8%
03-055	桃園縣	復興鄉	高義國小	國小	60	59	98.3%
03-056	桃園縣	復興鄉	義盛國小	國小	52	52	100.0%
03-058	桃園縣	復興鄉	霞雲國小	國小	45	36	80.0%
03-059	桃園縣	復興鄉	羅浮國小	國小	95	63	66.3%
04-021	新竹縣	五峰鄉	五峰國小	國小	110	110	100.0%
04-023	新竹縣	五峰鄉	花園國小	國小	42	42	100.0%
04-024	新竹縣	五峰鄉	桃山國小	國小	116	111	95.7%
04-025	新竹縣	尖石鄉	玉峰國小	國小	39	39	100.0%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
04-027	新竹縣	尖石鄉	石磊國小	國小	42	42	100.0%
04-028	新竹縣	尖石鄉	尖石國小	國小	35	28	80.0%
04-029	新竹縣	尖石鄉	秀巒國小	國小	84	84	100.0%
04-030	新竹縣	尖石鄉	梅花國小	國小	56	56	100.0%
04-031	新竹縣	尖石鄉	新光國小	國小	41	40	97.6%
04-032	新竹縣	尖石鄉	新樂國小	國小	140	126	90.0%
04-034	新竹縣	尖石鄉	嘉興國小	國小	92	92	100.0%
04-035	新竹縣	尖石鄉	錦屏國小	國小	83	80	96.4%
05-030	苗栗縣	泰安鄉	汶水國小	國小	80	80	100.0%
05-031	苗栗縣	泰安鄉	泰安國小	國小	18	17	94.4%
05-032	苗栗縣	泰安鄉	泰興國小	國小	36	34	94.4%
05-033	苗栗縣	泰安鄉	梅園國小	國小	40	36	90.0%
05-034	苗栗縣	泰安鄉	象鼻國小	國小	64	64	100.0%
06-049	台中縣	和平鄉	平等國小	國小	36	10	27.8%
06-050	台中縣	和平鄉	白冷國小	國小	59	19	32.2%
06-051	台中縣	和平鄉	自由國小	國小	80	49	61.3%
06-052	台中縣	和平鄉	和平國小	國小	108	37	34.3%
06-053	台中縣	和平鄉	梨山國小	國小	193	41	21.2%
06-054	台中縣	和平鄉	博愛國小	國小	105	53	50.5%
06-055	台中縣	和平鄉	達觀國小	國小	77	55	71.4%
08-025	南投縣	仁愛鄉	力行國小	國小	47	47	100.0%
08-026	南投縣	仁愛鄉	中正國小	國小	83	72	86.7%
08-027	南投縣	仁愛鄉	互助國小	國小	92	92	100.0%
08-028	南投縣	仁愛鄉	仁愛國小	國小	96	52	54.2%
08-029	南投縣	仁愛鄉	平靜國小	國小	43	43	100.0%
08-030	南投縣	仁愛鄉	合作國小	國小	67	67	100.0%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
08-031	南投縣	仁愛鄉	法治國小	國小	91	91	100.0%
08-032	南投縣	仁愛鄉	南豐國小	國小	84	57	67.9%
08-033	南投縣	仁愛鄉	春陽國小	國小	92	92	100.0%
08-034	南投縣	仁愛鄉	紅葉國小	國小	41	38	92.7%
08-035	南投縣	仁愛鄉	清靜國小	國小	44	4	9.1%
08-036	南投縣	仁愛鄉	發祥國小	國小	26	24	92.3%
08-037	南投縣	仁愛鄉	萬豐國小	國小	60	60	100.0%
08-038	南投縣	仁愛鄉	親愛國小	國小	138	124	89.9%
08-039	南投縣	仁愛鄉	廬山國小	國小	63	63	100.0%
08-040	南投縣	信義鄉	人和國小	國小	116	111	95.7%
08-041	南投縣	信義鄉	久美國小	國小	85	74	87.1%
08-042	南投縣	信義鄉	同富國小	國小	264	86	32.6%
08-043	南投縣	信義鄉	地利國小	國小	123	116	94.3%
08-044	南投縣	信義鄉	忠信國小	國小	30	6	20.0%
08-045	南投縣	信義鄉	東埔國小	國小	133	117	88.0%
08-046	南投縣	信義鄉	信義國小	國小	118	58	49.2%
08-047	南投縣	信義鄉	桐林國小	國小	54	2	3.7%
08-048	南投縣	信義鄉	愛國國小	國小	170	5	2.9%
08-049	南投縣	信義鄉	新鄉國小	國小	113	96	85.0%
08-050	南投縣	信義鄉	潭南國小	國小	62	62	100.0%
08-051	南投縣	信義鄉	豐丘國小	國小	61	50	82.0%
08-052	南投縣	信義鄉	雙隆國小	國小	86	86	100.0%
08-053	南投縣	信義鄉	羅那國小	國小	183	150	82.0%
10-020	嘉義縣	大林鎮	排路國小	國小	114	1	0.9%
10-021	嘉義縣	大埔鄉	大埔國小	國小	162	1	0.6%
10-022	嘉義縣	中埔鄉	社口國小	國小	429	2	0.5%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
10-023	嘉義縣	阿里山鄉	十字國小	國小	28	1	3.6%
10-024	嘉義縣	阿里山鄉	里佳國小	國小	23	23	100.0%
10-025	嘉義縣	阿里山鄉	香林國小	國小	8	8	100.0%
10-026	嘉義縣	阿里山鄉	茶山國小	國小	36	21	58.3%
10-027	嘉義縣	阿里山鄉	達邦國小	國小	69	57	82.6%
10-028	嘉義縣	阿里山鄉	樂野國小	國小	67	54	80.6%
12-039	高雄縣	三民鄉	三民國小	國小	74	69	93.2%
12-040	高雄縣	三民鄉	民生國小	國小	182	176	96.7%
12-041	高雄縣	三民鄉	民族國小	國小	66	58	87.9%
12-042	高雄縣	茂林鄉	多納國小	國小	35	35	100.0%
12-043	高雄縣	茂林鄉	茂林國小	國小	80	71	88.8%
12-044	高雄縣	桃源鄉	建山國小	國小	95	83	87.4%
12-045	高雄縣	桃源鄉	桃源國小	國小	136	129	94.9%
12-046	高雄縣	桃源鄉	樟山國小	國小	123	120	97.6%
12-047	高雄縣	桃源鄉	興中國小	國小	79	65	82.3%
12-048	高雄縣	桃源鄉	寶山國小	國小	25	15	19.0%
13-038	屏東縣	三地門鄉	三地國小	國小	121	111	91.7%
13-039	屏東縣	三地門鄉	口社國小	國小	119	100	84.0%
13-040	屏東縣	三地門鄉	大社國小	國小	38	38	100.0%
13-041	屏東縣	三地門鄉	青山國小	國小	55	46	83.6%
13-042	屏東縣	三地門鄉	青葉國小	國小	52	44	84.6%
13-043	屏東縣	牡丹鄉	石門國小	國小	86	84	97.7%
13-044	屏東縣	牡丹鄉	牡林國小	國小	61	61	100.0%
13-045	屏東縣	牡丹鄉	牡丹國小	國小	62	58	93.5%
13-046	屏東縣	牡丹鄉	高士國小	國小	46	46	100.0%
13-047	屏東縣	來義鄉	文樂國小	國小	100	97	97.0%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
13-048	屏東縣	來義鄉	古樓國小	國小	104	104	100.0%
13-049	屏東縣	來義鄉	來義國小	國小	202	182	90.1%
13-050	屏東縣	來義鄉	南和國小	國小	129	128	99.2%
13-051	屏東縣	來義鄉	望嘉國小	國小	109	96	88.1%
13-052	屏東縣	春日鄉	力里國小	國小	212	205	96.7%
13-053	屏東縣	春日鄉	古華國小	國小	93	92	98.9%
13-054	屏東縣	春日鄉	春日國小	國小	92	85	92.4%
13-055	屏東縣	泰武鄉	武潭國小	國小	194	190	97.9%
13-056	屏東縣	泰武鄉	泰武國小	國小	47	47	100.0%
13-057	屏東縣	泰武鄉	萬安國小	國小	97	97	100.0%
13-058	屏東縣	獅子鄉	丹路國小	國小	73	73	100.0%
13-059	屏東縣	獅子鄉	內師國小	國小	98	96	98.0%
13-060	屏東縣	獅子鄉	草埔國小	國小	88	80	90.9%
13-061	屏東縣	獅子鄉	楓林國小	國小	79	76	96.2%
13-062	屏東縣	瑪家鄉	北葉國小	國小	165	165	100.0%
13-063	屏東縣	瑪家鄉	佳義國小	國小	179	177	98.9%
13-064	屏東縣	霧台鄉	霧台國小	國小	66	64	97.0%
14-022	台東縣	延平鄉	武陵國小	國小	73	68	93.2%
14-023	台東縣	延平鄉	紅葉國小	國小	37	36	97.3%
14-024	台東縣	延平鄉	桃源國小	國小	79	69	87.3%
14-025	台東縣	延平鄉	鸞山國小	國小	44	42	95.5%
14-026	台東縣	金峰鄉	介達國小	國小	92	76	82.6%
14-027	台東縣	金峰鄉	新興國小	國小	81	74	91.4%
14-028	台東縣	金峰鄉	嘉蘭國小	國小	96	96	100.0%
14-029	台東縣	金峰鄉	寶茂國小	國小	239	187	78.2%
14-030	台東縣	海端鄉	加拿國小	國小	67	64	95.5%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
14-031	台東縣	海端鄉	利稻國小	國小	34	34	100.0%
14-032	台東縣	海端鄉	初來國小	國小	46	40	87.0%
14-033	台東縣	海端鄉	崁頂國小	國小	90	76	84.4%
14-034	台東縣	海端鄉	海端國小	國小	77	52	67.5%
14-035	台東縣	海端鄉	廣原國小	國小	37	34	91.9%
14-036	台東縣	海端鄉	錦屏國小	國小	57	57	100.0%
14-037	台東縣	海端鄉	霧鹿國小	國小	50	50	100.0%
14-038	台東縣	達仁鄉	土板國小	國小	75	75	100.0%
14-039	台東縣	達仁鄉	台板國小	國小	58	58	100.0%
14-040	台東縣	達仁鄉	安朔國小	國小	124	114	91.9%
14-041	台東縣	蘭嶼鄉	東清國小	國小	75	75	100.0%
14-042	台東縣	蘭嶼鄉	朗島國小	國小	90	90	100.0%
14-043	台東縣	蘭嶼鄉	椰油國小	國小	54	53	98.1%
14-044	台東縣	蘭嶼鄉	蘭嶼國小	國小	54	41	75.9%
15-024	花蓮縣	吉安鄉	太昌國小	國小	665	102	15.3%
15-025	花蓮縣	秀林鄉	三棧國小	國小	67	60	89.6%
15-026	花蓮縣	秀林鄉	文蘭國小	國小	119	97	81.5%
15-027	花蓮縣	秀林鄉	水源國小	國小	115	106	92.2%
15-028	花蓮縣	秀林鄉	西寶國小	國小	22	4	18.2%
15-029	花蓮縣	秀林鄉	秀林國小	國小	108	108	100.0%
15-030	花蓮縣	秀林鄉	和平國小	國小	102	78	76.5%
15-031	花蓮縣	秀林鄉	崇德國小	國小	112	99	88.4%
15-032	花蓮縣	秀林鄉	富世國小	國小	137	126	92.0%
15-033	花蓮縣	秀林鄉	景美國小	國小	94	81	86.2%
15-034	花蓮縣	秀林鄉	銅門國小	國小	124	113	91.1%
15-035	花蓮縣	秀林鄉	銅蘭國小	國小	64	59	92.2%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
15-036	花蓮縣	卓溪鄉	太平國小	國小	92	91	98.9%
15-037	花蓮縣	卓溪鄉	古風國小	國小	68	65	95.6%
15-038	花蓮縣	卓溪鄉	立山國小	國小	135	134	99.3%
15-039	花蓮縣	卓溪鄉	卓清國小	國小	55	55	100.0%
15-040	花蓮縣	卓溪鄉	卓溪國小	國小	84	82	97.6%
15-041	花蓮縣	卓溪鄉	卓樂國小	國小	88	86	97.7%
15-042	花蓮縣	卓溪鄉	崙山國小	國小	68	68	100.0%
15-043	花蓮縣	富里鎮	東竹國小	國小	179	12	6.7%
15-044	花蓮縣	萬榮鄉	西林國小	國小	121	120	99.2%
15-045	花蓮縣	萬榮鄉	見晴國小	國小	67	60	89.6%
15-046	花蓮縣	萬榮鄉	明利國小	國小	65	58	89.2%
15-047	花蓮縣	萬榮鄉	馬遠國小	國小	68	67	98.5%
15-048	花蓮縣	萬榮鄉	萬榮國小	國小	99	82	82.8%
15-049	花蓮縣	豐濱鄉	磯崎國小	國小	32	25	78.1%
03-057	桃園縣	復興鄉	奎輝國小嘎色鬧分校	分校分班	18	18	100.0%
02-061	宜蘭縣	大同鄉	大同國小松羅分校	分校分班	36	30	83.3%
02-062	宜蘭縣	大同鄉	大同國小樂水分校	分校分班	17	17	100.0%
02-063	宜蘭縣	大同鄉	四季國小英士分校	分校分班	22	21	95.5%
04-033	新竹縣	尖石鄉	嘉興國小義興分校	分校分班	103	94	91.3%
04-022	新竹縣	五峰鄉	花園國小竹林分校	分校分班	13	13	100.0%
04-026	新竹縣	尖石鄉	秀巒國小田埔分校	分校分班	18	17	94.4%
05-090	苗栗縣	泰安鄉	汶水國小八卦分班	分校分班	6	6	100.0%
05-091	苗栗縣	泰安鄉	汶水國小清安分校	分校分班	32	20	62.5%
05-092	苗栗縣	泰安鄉	象鼻國小士林分校	分校分班	30	30	100.0%
06-172	台中縣	和平鄉	自由國小鳥石分校	分校分班	27	5	18.5%
06-173	台中縣	和平鄉	博愛國小谷關分校	分校分班	51	24	47.1%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
08-100	南投縣	仁愛鄉	力行國小翠巒分校	分校分班	15	11	73.3%
08-101	南投縣	仁愛鄉	紅葉國小梅林分校	分校分班	11	8	72.7%
08-102	南投縣	仁愛鄉	親愛國小萬大分校	分校分班	58	46	79.3%
12-129	高雄縣	茂林鄉	茂林國小萬山分班	分校分班	5	5	100.0%
12-130	高雄縣	桃源鄉	桃源國小勤和分校	分校分班	18	18	100.0%
12-131	高雄縣	桃源鄉	樟山國小梅山分班	分校分班	7	7	100.0%
12-132	高雄縣	桃源鄉	樟山國小復興分班	分校分班	40	40	100.0%
13-159	屏東縣	三地門鄉	三地國小達來分班	分校分班	13	13	100.0%
13-160	屏東縣	三地門鄉	三地國小德文分班	分校分班	24	24	100.0%
13-161	屏東縣	三地門鄉	口社國小賽嘉分校	分校分班	71	66	93.0%
13-162	屏東縣	牡丹鄉	牡丹國小旭海分校	分校分班	17	17	100.0%
13-163	屏東縣	牡丹鄉	牡丹國小東源分班	分校分班	14	14	100.0%
13-164	屏東縣	來義鄉	來義國小內社分校	分校分班	76	69	90.8%
13-165	屏東縣	春日鄉	力里國小圓山分校	分校分班	33	33	100.0%
13-166	屏東縣	春日鄉	古華國小土文分校	分校分班	30	30	100.0%
13-167	屏東縣	泰武鄉	武潭國小平和分校	分校分班	60	57	95.0%
13-168	屏東縣	泰武鄉	泰武國小佳興分校	分校分班	17	17	100.0%
13-169	屏東縣	獅子鄉	草埔國小內文分校	分校分班	20	20	100.0%
14-114	台東縣	延平鄉	武陵國小永康分校	分校分班	22	22	100.0%
14-115	台東縣	海端鄉	安朔國小新化分校	分校分班	24	24	100.0%
14-116	台東縣	海端鄉	安朔國小森永分校	分校分班	11	11	100.0%
14-117	台東縣	海端鄉	崁頂國小紅石分校	分校分班	55	50	90.9%

附錄 九

以原住民學生人數佔全校學生總人數二分之一以上比例的劃分標準被歸類為「原住民地區學校」之各縣市國民中小學名冊

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		原住民
					全校學生 總人數	學生人數	學生 人數比
01-001	台北縣	烏來鄉	烏來國中	國中	95	76	80.0%
02-001	宜蘭縣	大同鄉	大同國中	國中	92	92	100.0%
02-002	宜蘭縣	南澳鄉	南澳國中	國中	336	268	79.8%
03-001	桃園縣	復興鄉	介壽國中	國中	329	274	83.3%
04-001	新竹縣	五峰鄉	五峰國中	國中	143	143	100.0%
04-002	新竹縣	尖石鄉	尖石國中	國中	355	341	96.1%
05-001	苗栗縣	泰安鄉	泰安國中	國中	61	58	95.1%
08-001	南投縣	仁愛鄉	仁愛國中	國中	255	221	86.7%
08-002	南投縣	信義鄉	同富國中	國中	364	214	58.8%
08-006	南投縣	水里鄉	民和國中	國中	166	131	78.9%
12-001	高雄縣	三民鄉	三民國中	國中	163	155	95.1%
12-010	高雄縣	六繩鄉	寶來國中	國中	218	159	72.9%
13-001	屏東縣	牡丹鄉	牡丹國中	國中	137	131	95.6%
13-002	屏東縣	來義鄉	來義國中	國中	333	327	98.2%
13-003	屏東縣	泰武鄉	泰武國中	國中	176	167	94.9%
13-004	屏東縣	獅子鄉	獅子國中	國中	146	135	92.5%
13-005	屏東縣	瑪家鄉	瑪家國中	國中	276	256	92.8%
14-001	台東縣	延平鄉	桃源國中	國中	81	77	95.1%
14-002	台東縣	金峰鄉	寶茂國中	國中	154	143	92.9%
14-003	台東縣	海端鄉	海端國中	國中	159	138	86.8%
14-004	台東縣	蘭嶼鄉	蘭嶼中學	國中	161	152	94.4%
14-005	台東縣	大武鄉	大武國中	國中	370	229	61.9%
14-009	台東縣	東河鄉	泰源國中	國中	222	134	60.4%
14-010	台東縣	東河鄉	都蘭國中	國中	174	91	52.3%
14-011	台東縣	長濱鄉	長濱國中	國中	300	152	50.7%
15-001	花蓮縣	玉里鎮	三民國中	國中	230	184	80.0%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
15-003	花蓮縣	玉里鎮	玉東國中	國中	244	166	68.0%
15-004	花蓮縣	光復鄉	光復國中	國中	652	330	50.6%
15-005	花蓮縣	光復鄉	富源國中	國中	172	87	50.6%
15-015	花蓮縣	新城鄉	秀林國中	國中	387	278	71.8%
15-021	花蓮縣	鳳林鎮	萬榮國中	國中	123	98	79.7%
15-023	花蓮縣	豐濱鄉	豐濱國中	國中	214	163	76.2%
01-077	台北縣	烏來鄉	烏來國小	國小	190	102	53.7%
01-078	台北縣	烏來鄉	福山國小	國小	42	42	100.0%
02-016	宜蘭縣	大同鄉	大同國小	國小	117	116	99.1%
02-017	宜蘭縣	大同鄉	四季國小	國小	116	114	98.3%
02-018	宜蘭縣	大同鄉	南山國小	國小	87	87	100.0%
02-019	宜蘭縣	大同鄉	寒溪國小	國小	61	61	100.0%
02-020	宜蘭縣	南澳鄉	東澳國小	國小	66	45	68.2%
02-021	宜蘭縣	南澳鄉	武塔國小	國小	36	34	94.4%
02-022	宜蘭縣	南澳鄉	金岳國小	國小	42	37	88.1%
02-023	宜蘭縣	南澳鄉	金洋國小	國小	63	62	98.4%
02-024	宜蘭縣	南澳鄉	南澳國小	國小	110	100	90.9%
02-025	宜蘭縣	南澳鄉	碧候國小	國小	99	98	99.0%
02-026	宜蘭縣	南澳鄉	澳花國小	國小	101	90	89.1%
03-048	桃園縣	復興鄉	三光國小	國小	68	68	100.0%
03-050	桃園縣	復興鄉	巴陵國小	國小	73	59	80.8%
03-051	桃園縣	復興鄉	光華國小	國小	31	29	93.5%
03-052	桃園縣	復興鄉	長興國小	國小	56	50	89.3%
03-053	桃園縣	復興鄉	奎輝國小	國小	48	45	93.8%
03-054	桃園縣	復興鄉	高坡國小	國小	44	36	81.8%
03-055	桃園縣	復興鄉	高義國小	國小	60	59	98.3%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
03-056	桃園縣	復興鄉	義盛國小	國小	52	52	100.0%
03-058	桃園縣	復興鄉	霞雲國小	國小	45	36	80.0%
03-059	桃園縣	復興鄉	羅浮國小	國小	95	63	66.3%
04-021	新竹縣	五峰鄉	五峰國小	國小	110	110	100.0%
04-023	新竹縣	五峰鄉	花園國小	國小	42	42	100.0%
04-024	新竹縣	五峰鄉	桃山國小	國小	116	111	95.7%
04-025	新竹縣	尖石鄉	玉峰國小	國小	39	39	100.0%
04-027	新竹縣	尖石鄉	石磊國小	國小	42	42	100.0%
04-028	新竹縣	尖石鄉	尖石國小	國小	35	28	80.0%
04-029	新竹縣	尖石鄉	秀巒國小	國小	84	84	100.0%
04-030	新竹縣	尖石鄉	梅花國小	國小	56	56	100.0%
04-031	新竹縣	尖石鄉	新光國小	國小	41	40	97.6%
04-032	新竹縣	尖石鄉	新樂國小	國小	140	126	90.0%
04-034	新竹縣	尖石鄉	嘉興國小	國小	92	92	100.0%
04-035	新竹縣	尖石鄉	錦屏國小	國小	83	80	96.4%
05-030	苗栗縣	泰安鄉	汶水國小	國小	80	80	100.0%
05-031	苗栗縣	泰安鄉	泰安國小	國小	18	17	94.4%
05-032	苗栗縣	泰安鄉	泰興國小	國小	36	34	94.4%
05-033	苗栗縣	泰安鄉	梅園國小	國小	40	36	90.0%
05-034	苗栗縣	泰安鄉	象鼻國小	國小	64	64	100.0%
05-053	苗栗縣	南庄鄉	東河國小	國小	69	69	100.0%
06-051	台中縣	和平鄉	自由國小	國小	80	49	61.3%
06-054	台中縣	和平鄉	博愛國小	國小	105	53	50.5%
06-055	台中縣	和平鄉	達觀國小	國小	77	55	71.4%
08-025	南投縣	仁愛鄉	力行國小	國小	47	47	100.0%
08-026	南投縣	仁愛鄉	中正國小	國小	83	72	86.7%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
08-027	南投縣	仁愛鄉	互助國小	國小	92	92	100.0%
08-028	南投縣	仁愛鄉	仁愛國小	國小	96	52	54.2%
08-029	南投縣	仁愛鄉	平靜國小	國小	43	43	100.0%
08-030	南投縣	仁愛鄉	合作國小	國小	67	67	100.0%
08-031	南投縣	仁愛鄉	法治國小	國小	91	91	100.0%
08-032	南投縣	仁愛鄉	南豐國小	國小	84	57	67.9%
08-033	南投縣	仁愛鄉	春陽國小	國小	92	92	100.0%
08-034	南投縣	仁愛鄉	紅葉國小	國小	41	38	92.7%
08-036	南投縣	仁愛鄉	發祥國小	國小	26	24	92.3%
08-037	南投縣	仁愛鄉	萬豐國小	國小	60	60	100.0%
08-038	南投縣	仁愛鄉	親愛國小	國小	138	124	89.9%
08-039	南投縣	仁愛鄉	廬山國小	國小	63	63	100.0%
08-040	南投縣	信義鄉	人和國小	國小	116	111	95.7%
08-041	南投縣	信義鄉	久美國小	國小	85	74	87.1%
08-043	南投縣	信義鄉	地利國小	國小	123	116	94.3%
08-045	南投縣	信義鄉	東埔國小	國小	133	117	88.0%
08-049	南投縣	信義鄉	新鄉國小	國小	113	96	85.0%
08-050	南投縣	信義鄉	潭南國小	國小	62	62	100.0%
08-051	南投縣	信義鄉	豐丘國小	國小	61	50	82.0%
08-052	南投縣	信義鄉	雙隆國小	國小	86	86	100.0%
08-053	南投縣	信義鄉	羅那國小	國小	183	150	82.0%
10-024	嘉義縣	阿里山鄉	里佳國小	國小	23	23	100.0%
10-025	嘉義縣	阿里山鄉	香林國小	國小	8	8	100.0%
10-026	嘉義縣	阿里山鄉	茶山國小	國小	36	21	58.3%
10-027	嘉義縣	阿里山鄉	達邦國小	國小	69	57	82.6%
10-028	嘉義縣	阿里山鄉	樂野國小	國小	67	54	80.6%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
10-047	嘉義縣	阿里山鄉	山美國小	國小	42	42	100.0%
10-048	嘉義縣	阿里山鄉	來吉國小	國小	33	31	93.9%
10-049	嘉義縣	阿里山鄉	新美國小	國小	35	33	94.3%
12-039	高雄縣	三民鄉	三民國小	國小	74	69	93.2%
12-040	高雄縣	三民鄉	民生國小	國小	182	176	96.7%
12-041	高雄縣	三民鄉	民族國小	國小	66	58	87.9%
12-042	高雄縣	茂林鄉	多納國小	國小	35	35	100.0%
12-043	高雄縣	茂林鄉	茂林國小	國小	80	71	88.8%
12-044	高雄縣	桃源鄉	建山國小	國小	95	83	87.4%
12-045	高雄縣	桃源鄉	桃源國小	國小	136	129	94.9%
12-046	高雄縣	桃源鄉	樟山國小	國小	123	120	97.6%
12-047	高雄縣	桃源鄉	興中國小	國小	79	65	82.3%
13-038	屏東縣	三地門鄉	三地國小	國小	121	111	91.7%
13-039	屏東縣	三地門鄉	口社國小	國小	119	100	84.0%
13-040	屏東縣	三地門鄉	大社國小	國小	38	38	100.0%
13-041	屏東縣	三地門鄉	青山國小	國小	55	46	83.6%
13-042	屏東縣	三地門鄉	青葉國小	國小	52	44	84.6%
13-043	屏東縣	牡丹鄉	石門國小	國小	86	84	97.7%
13-044	屏東縣	牡丹鄉	牡林國小	國小	61	61	100.0%
13-045	屏東縣	牡丹鄉	牡丹國小	國小	62	58	93.5%
13-046	屏東縣	牡丹鄉	高士國小	國小	46	46	100.0%
13-047	屏東縣	來義鄉	文樂國小	國小	100	97	97.0%
13-048	屏東縣	來義鄉	古樓國小	國小	104	104	100.0%
13-049	屏東縣	來義鄉	來義國小	國小	202	182	90.1%
13-050	屏東縣	來義鄉	南和國小	國小	129	128	99.2%
13-051	屏東縣	來義鄉	望嘉國小	國小	109	96	88.1%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
13-052	屏東縣	春日鄉	力里國小	國小	212	205	96.7%
13-053	屏東縣	春日鄉	古華國小	國小	93	92	98.9%
13-054	屏東縣	春日鄉	春日國小	國小	92	85	92.4%
13-055	屏東縣	泰武鄉	武潭國小	國小	194	190	97.9%
13-056	屏東縣	泰武鄉	泰武國小	國小	47	47	100.0%
13-057	屏東縣	泰武鄉	萬安國小	國小	97	97	100.0%
13-058	屏東縣	獅子鄉	丹路國小	國小	73	73	100.0%
13-059	屏東縣	獅子鄉	內師國小	國小	98	96	98.0%
13-060	屏東縣	獅子鄉	草埔國小	國小	88	80	90.9%
13-061	屏東縣	獅子鄉	楓林國小	國小	79	76	96.2%
13-062	屏東縣	瑪家鄉	北葉國小	國小	165	165	100.0%
13-063	屏東縣	瑪家鄉	佳義國小	國小	179	177	98.9%
13-064	屏東縣	霧台鄉	霧台國小	國小	66	64	97.0%
13-147	屏東縣	滿州鄉	長榮國小	國小	78	41	52.6%
14-022	台東縣	延平鄉	武陵國小	國小	73	68	93.2%
14-023	台東縣	延平鄉	紅葉國小	國小	37	36	97.3%
14-024	台東縣	延平鄉	桃源國小	國小	79	69	87.3%
14-025	台東縣	延平鄉	鸞山國小	國小	44	42	95.5%
14-026	台東縣	金峰鄉	介達國小	國小	92	76	82.6%
14-027	台東縣	金峰鄉	新興國小	國小	81	74	91.4%
14-028	台東縣	金峰鄉	嘉蘭國小	國小	96	96	100.0%
14-029	台東縣	金峰鄉	寶茂國小	國小	239	187	78.2%
14-030	台東縣	海端鄉	加拿國小	國小	67	64	95.5%
14-031	台東縣	海端鄉	利稻國小	國小	34	34	100.0%
14-032	台東縣	海端鄉	初來國小	國小	46	40	87.0%
14-033	台東縣	海端鄉	崁頂國小	國小	90	76	84.4%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
14-034	台東縣	海端鄉	海端國小	國小	77	52	67.5%
14-035	台東縣	海端鄉	廣原國小	國小	37	34	91.9%
14-036	台東縣	海端鄉	錦屏國小	國小	57	57	100.0%
14-037	台東縣	海端鄉	霧鹿國小	國小	50	50	100.0%
14-038	台東縣	達仁鄉	土板國小	國小	75	75	100.0%
14-039	台東縣	達仁鄉	台板國小	國小	58	58	100.0%
14-040	台東縣	達仁鄉	安朔國小	國小	124	114	91.9%
14-041	台東縣	蘭嶼鄉	東清國小	國小	75	75	100.0%
14-042	台東縣	蘭嶼鄉	朗島國小	國小	90	90	100.0%
14-043	台東縣	蘭嶼鄉	椰油國小	國小	54	53	98.1%
14-044	台東縣	蘭嶼鄉	蘭嶼國小	國小	54	41	75.9%
14-046	台東縣	大武鄉	大鳥國小	國小	156	154	98.7%
14-048	台東縣	太麻里鄉	大王國小	國小	351	186	53.0%
14-049	台東縣	太麻里鄉	大溪國小	國小	95	66	69.5%
14-052	台東縣	成功鎮	三仙國小	國小	119	89	74.8%
14-053	台東縣	成功鎮	三民國小	國小	346	214	61.8%
14-055	台東縣	成功鎮	和平國小	國小	82	70	85.4%
14-056	台東縣	成功鎮	忠孝國小	國小	98	51	52.0%
14-057	台東縣	成功鎮	信義國小	國小	146	136	93.2%
14-058	台東縣	成功鎮	博愛國小	國小	42	40	95.2%
14-062	台東縣	卑南鄉	大南國小	國小	149	108	72.5%
14-064	台東縣	卑南鄉	利嘉國小	國小	92	58	63.0%
14-071	台東縣	東河鄉	尚德國小	國小	23	19	82.6%
14-072	台東縣	東河鄉	東河國小	國小	65	37	56.9%
14-073	台東縣	東河鄉	泰源國小	國小	173	108	62.4%
14-075	台東縣	東河鄉	隆昌國小	國小	26	21	80.8%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
14-077	台東縣	長濱鄉	三間國小	國小	39	31	79.5%
14-078	台東縣	長濱鄉	竹湖國小	國小	64	40	62.5%
14-081	台東縣	長濱鄉	南溪國小	國小	23	18	78.3%
14-082	台東縣	長濱鄉	寧埔國小	國小	127	97	76.4%
14-083	台東縣	長濱鄉	樟原國小	國小	64	36	56.3%
14-096	台東縣	臺東市	南王國小	國小	146	110	75.3%
14-105	台東縣	臺東市	豐年國小	國小	183	92	50.3%
14-111	台東縣	關山鎮	電光國小	國小	44	36	81.8%
14-112	台東縣	關山鎮	德高國小	國小	100	59	59.0%
15-025	花蓮縣	秀林鄉	三棧國小	國小	67	60	89.6%
15-026	花蓮縣	秀林鄉	文蘭國小	國小	119	97	81.5%
15-027	花蓮縣	秀林鄉	水源國小	國小	115	106	92.2%
15-029	花蓮縣	秀林鄉	秀林國小	國小	108	108	100.0%
15-030	花蓮縣	秀林鄉	和平國小	國小	102	78	76.5%
15-031	花蓮縣	秀林鄉	崇德國小	國小	112	99	88.4%
15-032	花蓮縣	秀林鄉	富世國小	國小	137	126	92.0%
15-033	花蓮縣	秀林鄉	景美國小	國小	94	81	86.2%
15-034	花蓮縣	秀林鄉	銅門國小	國小	124	113	91.1%
15-035	花蓮縣	秀林鄉	銅蘭國小	國小	64	59	92.2%
15-036	花蓮縣	卓溪鄉	太平國小	國小	92	91	98.9%
15-037	花蓮縣	卓溪鄉	古風國小	國小	68	65	95.6%
15-038	花蓮縣	卓溪鄉	立山國小	國小	135	134	99.3%
15-039	花蓮縣	卓溪鄉	卓清國小	國小	55	55	100.0%
15-040	花蓮縣	卓溪鄉	卓溪國小	國小	84	82	97.6%
15-041	花蓮縣	卓溪鄉	卓樂國小	國小	88	86	97.7%
15-042	花蓮縣	卓溪鄉	崙山國小	國小	68	68	100.0%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
15-044	花蓮縣	萬榮鄉	西林國小	國小	121	120	99.2%
15-045	花蓮縣	萬榮鄉	見晴國小	國小	67	60	89.6%
15-046	花蓮縣	萬榮鄉	明利國小	國小	65	58	89.2%
15-047	花蓮縣	萬榮鄉	馬遠國小	國小	68	67	98.5%
15-048	花蓮縣	萬榮鄉	萬榮國小	國小	99	82	82.8%
15-049	花蓮縣	豐濱鄉	磯崎國小	國小	32	25	78.1%
15-054	花蓮縣	玉里鎮	松浦國小	國小	195	149	76.4%
15-055	花蓮縣	玉里鎮	長良國小	國小	64	33	51.6%
15-056	花蓮縣	玉里鎮	春日國小	國小	79	50	63.3%
15-059	花蓮縣	玉里鎮	德武國小	國小	53	48	90.6%
15-060	花蓮縣	玉里鎮	樂合國小	國小	95	54	56.8%
15-061	花蓮縣	玉里鎮	觀音國小	國小	81	53	65.4%
15-064	花蓮縣	光復鄉	大興國小	國小	48	24	50.0%
15-065	花蓮縣	光復鄉	太巴塑國小	國小	304	279	91.8%
15-067	花蓮縣	光復鄉	西富國小	國小	47	25	53.2%
15-068	花蓮縣	光復鄉	東富國小	國小	47	35	74.5%
15-076	花蓮縣	秀林鄉	佳民國小	國小	81	69	85.2%
15-077	花蓮縣	卓溪鄉	卓楓國小	國小	45	43	95.6%
15-104	花蓮縣	瑞穗鄉	奇美國小	國小	37	35	94.6%
15-105	花蓮縣	瑞穗鄉	富源國小	國小	226	129	57.1%
15-106	花蓮縣	瑞穗鄉	瑞北國小	國小	156	142	91.0%
15-109	花蓮縣	瑞穗鄉	舞鶴國小	國小	81	46	56.8%
15-110	花蓮縣	瑞穗鄉	鶴岡國小	國小	96	73	76.0%
15-111	花蓮縣	萬榮鄉	紅葉國小	國小	179	167	93.3%
15-112	花蓮縣	壽豐鄉	月眉國小	國小	70	51	72.9%
15-113	花蓮縣	壽豐鄉	水璉國小	國小	47	35	74.5%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
15-125	花蓮縣	鳳林鎮	鳳信國小	國小	51	33	64.7%
15-126	花蓮縣	豐濱鄉	港口國小	國小	35	29	82.9%
15-127	花蓮縣	豐濱鄉	新社國小	國小	81	78	96.3%
15-128	花蓮縣	豐濱鄉	靜浦國小	國小	52	43	82.7%
15-129	花蓮縣	豐濱鄉	豐濱國小	國小	189	128	67.7%
03-057	桃園縣	復興鄉	奎輝國小嘎色鬧分校	分校分班	18	18	100.0%
02-061	宜蘭縣	大同鄉	大同國小松羅分校	分校分班	36	30	83.3%
02-062	宜蘭縣	大同鄉	大同國小樂水分校	分校分班	17	17	100.0%
02-063	宜蘭縣	大同鄉	四季國小英士分校	分校分班	22	21	95.5%
04-033	新竹縣	尖石鄉	嘉興國小義興分校	分校分班	103	94	91.3%
04-022	新竹縣	五峰鄉	花園國小竹林分校	分校分班	13	13	100.0%
04-026	新竹縣	尖石鄉	秀巒國小田埔分校	分校分班	18	17	94.4%
05-090	苗栗縣	泰安鄉	汶水國小八卦分班	分校分班	6	6	100.0%
05-091	苗栗縣	泰安鄉	汶水國小清安分校	分校分班	32	20	62.5%
05-092	苗栗縣	泰安鄉	象鼻國小士林分校	分校分班	30	30	100.0%
08-100	南投縣	仁愛鄉	力行國小翠巒分校	分校分班	15	11	73.3%
08-101	南投縣	仁愛鄉	紅葉國小梅林分校	分校分班	11	8	72.7%
08-102	南投縣	仁愛鄉	親愛國小萬大分校	分校分班	58	46	79.3%
12-129	高雄縣	茂林鄉	茂林國小萬山分班	分校分班	5	5	100.0%
12-130	高雄縣	桃源鄉	桃源國小勤和分校	分校分班	18	18	100.0%
12-131	高雄縣	桃源鄉	樟山國小梅山分班	分校分班	7	7	100.0%
12-132	高雄縣	桃源鄉	樟山國小復興分班	分校分班	40	40	100.0%
13-159	屏東縣	三地門鄉	三地國小達來分班	分校分班	13	13	100.0%
13-160	屏東縣	三地門鄉	三地國小德文分班	分校分班	24	24	100.0%
13-161	屏東縣	三地門鄉	口社國小賽嘉分校	分校分班	71	66	93.0%
13-162	屏東縣	牡丹鄉	牡丹國小旭海分校	分校分班	17	17	100.0%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		原住民
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
13-163	屏東縣	牡丹鄉	牡丹國小東源分班	分校分班	14	14	100.0%
13-164	屏東縣	來義鄉	來義國小內社分校	分校分班	76	69	90.8%
13-165	屏東縣	春日鄉	力里國小圓山分校	分校分班	33	33	100.0%
13-166	屏東縣	春日鄉	古華國小士文分校	分校分班	30	30	100.0%
13-167	屏東縣	泰武鄉	武潭國小平和分校	分校分班	60	57	95.0%
13-168	屏東縣	泰武鄉	泰武國小佳興分校	分校分班	17	17	100.0%
13-169	屏東縣	獅子鄉	草埔國小內文分校	分校分班	20	20	100.0%
14-114	台東縣	延平鄉	武陵國小永康分校	分校分班	22	22	100.0%
14-115	台東縣	海端鄉	安朔國小新化分校	分校分班	24	24	100.0%
14-116	台東縣	海端鄉	安朔國小森永分校	分校分班	11	11	100.0%
14-117	台東縣	海端鄉	崁頂國小紅石分校	分校分班	55	50	90.9%

附錄 十

以原住民學生人數佔全校學生總人數三分之一以上比例的劃分標準被歸類為「原住民地區學校」之各縣市國民中小學名冊

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		原住民
					全校學生 總人數	學生人數	學生 人數比
01-001	台北縣	烏來鄉	烏來國中	國中	95	76	80.0%
02-001	宜蘭縣	大同鄉	大同國中	國中	92	92	100.0%
02-002	宜蘭縣	南澳鄉	南澳國中	國中	336	268	79.8%
03-001	桃園縣	復興鄉	介壽國中	國中	329	274	83.3%
04-001	新竹縣	五峰鄉	五峰國中	國中	143	143	100.0%
04-002	新竹縣	尖石鄉	尖石國中	國中	355	341	96.1%
05-001	苗栗縣	泰安鄉	泰安國中	國中	61	58	95.1%
05-011	苗栗縣	南庄鄉	南庄國中	國中	258	89	34.5%
06-001	台中縣	和平鄉	和平國中	國中	92	42	45.7%
08-001	南投縣	仁愛鄉	仁愛國中	國中	255	221	86.7%
08-002	南投縣	信義鄉	同富國中	國中	364	214	58.8%
08-003	南投縣	信義鄉	信義國中	國中	208	100	48.1%
08-006	南投縣	水里鄉	民和國中	國中	166	131	78.9%
08-020	南投縣	國姓鄉	北海國中	國中	128	59	46.1%
10-001	嘉義縣	阿里山鄉	香林國中	國中	50	24	48.0%
12-001	高雄縣	三民鄉	三民國中	國中	163	155	95.1%
12-010	高雄縣	六繩鄉	寶來國中	國中	218	159	72.9%
13-001	屏東縣	牡丹鄉	牡丹國中	國中	137	131	95.6%
13-002	屏東縣	來義鄉	來義國中	國中	333	327	98.2%
13-003	屏東縣	泰武鄉	泰武國中	國中	176	167	94.9%
13-004	屏東縣	獅子鄉	獅子國中	國中	146	135	92.5%
13-005	屏東縣	瑪家鄉	瑪家國中	國中	276	256	92.8%
14-001	台東縣	延平鄉	桃源國中	國中	81	77	95.1%
14-002	台東縣	金峰鄉	寶茂國中	國中	154	143	92.9%
14-003	台東縣	海端鄉	海端國中	國中	159	138	86.8%
14-004	台東縣	蘭嶼鄉	蘭嶼中學	國中	161	152	94.4%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		原住民 學生 人數比
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	
14-005	台東縣	大武鄉	大武國中	國中	370	229	61.9%
14-007	台東縣	成功鎮	新港國中	國中	746	346	46.4%
14-009	台東縣	東河鄉	泰源國中	國中	222	134	60.4%
14-010	台東縣	東河鄉	都蘭國中	國中	174	91	52.3%
14-011	台東縣	長濱鄉	長濱國中	國中	300	152	50.7%
14-012	台東縣	鹿野鄉	鹿野國中	國中	274	134	48.9%
14-013	台東縣	鹿野鄉	瑞源國中	國中	122	52	42.6%
14-014	台東縣	臺東市	卑南國中	國中	562	188	33.5%
14-019	台東縣	臺東市	豐田國中	國中	493	167	33.9%
15-001	花蓮縣	玉里鎮	三民國中	國中	230	184	80.0%
15-003	花蓮縣	玉里鎮	玉東國中	國中	244	166	68.0%
15-004	花蓮縣	光復鄉	光復國中	國中	652	330	50.6%
15-005	花蓮縣	光復鄉	富源國中	國中	172	87	50.6%
15-006	花蓮縣	吉安鄉	吉安國中	國中	698	250	35.8%
15-013	花蓮縣	富里鎮	富北國中	國中	154	67	43.5%
15-015	花蓮縣	新城鄉	秀林國中	國中	387	278	71.8%
15-016	花蓮縣	新城鄉	海星國中	國中	285	110	38.6%
15-017	花蓮縣	新城鄉	新城國中	國中	618	276	44.7%
15-018	花蓮縣	瑞穗鄉	瑞穗國中	國中	671	288	42.9%
15-019	花蓮縣	壽豐鄉	平和國中	國中	323	123	38.1%
15-021	花蓮縣	鳳林鎮	萬榮國中	國中	123	98	79.7%
15-023	花蓮縣	豐濱鄉	豐濱國中	國中	214	163	76.2%
01-077	台北縣	烏來鄉	烏來國小	國小	190	102	53.7%
01-078	台北縣	烏來鄉	福山國小	國小	42	42	100.0%
02-016	宜蘭縣	大同鄉	大同國小	國小	117	116	99.1%
02-017	宜蘭縣	大同鄉	四季國小	國小	116	114	98.3%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
02-018	宜蘭縣	大同鄉	南山國小	國小	87	87	100.0%
02-019	宜蘭縣	大同鄉	寒溪國小	國小	61	61	100.0%
02-020	宜蘭縣	南澳鄉	東澳國小	國小	66	45	68.2%
02-021	宜蘭縣	南澳鄉	武塔國小	國小	36	34	94.4%
02-022	宜蘭縣	南澳鄉	金岳國小	國小	42	37	88.1%
02-023	宜蘭縣	南澳鄉	金洋國小	國小	63	62	98.4%
02-024	宜蘭縣	南澳鄉	南澳國小	國小	110	100	90.9%
02-025	宜蘭縣	南澳鄉	碧候國小	國小	99	98	99.0%
02-026	宜蘭縣	南澳鄉	澳花國小	國小	101	90	89.1%
02-030	宜蘭縣	三星鄉	清水國小	國小	33	15	45.5%
03-047	桃園縣	復興鄉	三民國小	國小	180	77	42.8%
03-048	桃園縣	復興鄉	三光國小	國小	68	68	100.0%
03-049	桃園縣	復興鄉	介壽國小	國小	125	53	42.4%
03-050	桃園縣	復興鄉	巴陵國小	國小	73	59	80.8%
03-051	桃園縣	復興鄉	光華國小	國小	31	29	93.5%
03-052	桃園縣	復興鄉	長興國小	國小	56	50	89.3%
03-053	桃園縣	復興鄉	奎輝國小	國小	48	45	93.8%
03-054	桃園縣	復興鄉	高坡國小	國小	44	36	81.8%
03-055	桃園縣	復興鄉	高義國小	國小	60	59	98.3%
03-056	桃園縣	復興鄉	義盛國小	國小	52	52	100.0%
03-058	桃園縣	復興鄉	霞雲國小	國小	45	36	80.0%
03-059	桃園縣	復興鄉	羅浮國小	國小	95	63	66.3%
04-021	新竹縣	五峰鄉	五峰國小	國小	110	110	100.0%
04-023	新竹縣	五峰鄉	花園國小	國小	42	42	100.0%
04-024	新竹縣	五峰鄉	桃山國小	國小	116	111	95.7%
04-025	新竹縣	尖石鄉	玉峰國小	國小	39	39	100.0%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
04-027	新竹縣	尖石鄉	石磊國小	國小	42	42	100.0%
04-028	新竹縣	尖石鄉	尖石國小	國小	35	28	80.0%
04-029	新竹縣	尖石鄉	秀巒國小	國小	84	84	100.0%
04-030	新竹縣	尖石鄉	梅花國小	國小	56	56	100.0%
04-031	新竹縣	尖石鄉	新光國小	國小	41	40	97.6%
04-032	新竹縣	尖石鄉	新樂國小	國小	140	126	90.0%
04-034	新竹縣	尖石鄉	嘉興國小	國小	92	92	100.0%
04-035	新竹縣	尖石鄉	錦屏國小	國小	83	80	96.4%
04-068	新竹縣	關西鎮	瑞鋒國小	國小	64	28	43.8%
05-030	苗栗縣	泰安鄉	汶水國小	國小	80	80	100.0%
05-031	苗栗縣	泰安鄉	泰安國小	國小	18	17	94.4%
05-032	苗栗縣	泰安鄉	泰興國小	國小	36	34	94.4%
05-033	苗栗縣	泰安鄉	梅園國小	國小	40	36	90.0%
05-034	苗栗縣	泰安鄉	象鼻國小	國小	64	64	100.0%
05-053	苗栗縣	南庄鄉	東河國小	國小	69	69	100.0%
05-056	苗栗縣	南庄鄉	蓬萊國小	國小	90	35	38.9%
06-051	台中縣	和平鄉	自由國小	國小	80	49	61.3%
06-052	台中縣	和平鄉	和平國小	國小	108	37	34.3%
06-054	台中縣	和平鄉	博愛國小	國小	105	53	50.5%
06-055	台中縣	和平鄉	達觀國小	國小	77	55	71.4%
08-025	南投縣	仁愛鄉	力行國小	國小	47	47	100.0%
08-026	南投縣	仁愛鄉	中正國小	國小	83	72	86.7%
08-027	南投縣	仁愛鄉	互助國小	國小	92	92	100.0%
08-028	南投縣	仁愛鄉	仁愛國小	國小	96	52	54.2%
08-029	南投縣	仁愛鄉	平靜國小	國小	43	43	100.0%
08-030	南投縣	仁愛鄉	合作國小	國小	67	67	100.0%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
08-031	南投縣	仁愛鄉	法治國小	國小	91	91	100.0%
08-032	南投縣	仁愛鄉	南豐國小	國小	84	57	67.9%
08-033	南投縣	仁愛鄉	春陽國小	國小	92	92	100.0%
08-034	南投縣	仁愛鄉	紅葉國小	國小	41	38	92.7%
08-036	南投縣	仁愛鄉	發祥國小	國小	26	24	92.3%
08-037	南投縣	仁愛鄉	萬豐國小	國小	60	60	100.0%
08-038	南投縣	仁愛鄉	親愛國小	國小	138	124	89.9%
08-039	南投縣	仁愛鄉	廬山國小	國小	63	63	100.0%
08-040	南投縣	信義鄉	人和國小	國小	116	111	95.7%
08-041	南投縣	信義鄉	久美國小	國小	85	74	87.1%
08-043	南投縣	信義鄉	地利國小	國小	123	116	94.3%
08-045	南投縣	信義鄉	東埔國小	國小	133	117	88.0%
08-046	南投縣	信義鄉	信義國小	國小	118	58	49.2%
08-049	南投縣	信義鄉	新鄉國小	國小	113	96	85.0%
08-050	南投縣	信義鄉	潭南國小	國小	62	62	100.0%
08-051	南投縣	信義鄉	豐丘國小	國小	61	50	82.0%
08-052	南投縣	信義鄉	雙隆國小	國小	86	86	100.0%
08-053	南投縣	信義鄉	羅那國小	國小	183	150	82.0%
10-024	嘉義縣	阿里山鄉	里佳國小	國小	23	23	100.0%
10-025	嘉義縣	阿里山鄉	香林國小	國小	8	8	100.0%
10-026	嘉義縣	阿里山鄉	茶山國小	國小	36	21	58.3%
10-027	嘉義縣	阿里山鄉	達邦國小	國小	69	57	82.6%
10-028	嘉義縣	阿里山鄉	樂野國小	國小	67	54	80.6%
10-047	嘉義縣	阿里山鄉	山美國小	國小	42	42	100.0%
10-048	嘉義縣	阿里山鄉	來吉國小	國小	33	31	93.9%
10-049	嘉義縣	阿里山鄉	新美國小	國小	35	33	94.3%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
12-039	高雄縣	三民鄉	三民國小	國小	74	69	93.2%
12-040	高雄縣	三民鄉	民生國小	國小	182	176	96.7%
12-041	高雄縣	三民鄉	民族國小	國小	66	58	87.9%
12-042	高雄縣	茂林鄉	多納國小	國小	35	35	100.0%
12-043	高雄縣	茂林鄉	茂林國小	國小	80	71	88.8%
12-044	高雄縣	桃源鄉	建山國小	國小	95	83	87.4%
12-045	高雄縣	桃源鄉	桃源國小	國小	136	129	94.9%
12-046	高雄縣	桃源鄉	樟山國小	國小	123	120	97.6%
12-047	高雄縣	桃源鄉	興中國小	國小	79	65	82.3%
13-038	屏東縣	三地門鄉	三地國小	國小	121	111	91.7%
13-039	屏東縣	三地門鄉	口社國小	國小	119	100	84.0%
13-040	屏東縣	三地門鄉	大社國小	國小	38	38	100.0%
13-041	屏東縣	三地門鄉	青山國小	國小	55	46	83.6%
13-042	屏東縣	三地門鄉	青葉國小	國小	52	44	84.6%
13-043	屏東縣	牡丹鄉	石門國小	國小	86	84	97.7%
13-044	屏東縣	牡丹鄉	牡林國小	國小	61	61	100.0%
13-045	屏東縣	牡丹鄉	牡丹國小	國小	62	58	93.5%
13-046	屏東縣	牡丹鄉	高士國小	國小	46	46	100.0%
13-047	屏東縣	來義鄉	文樂國小	國小	100	97	97.0%
13-048	屏東縣	來義鄉	古樓國小	國小	104	104	100.0%
13-049	屏東縣	來義鄉	來義國小	國小	202	182	90.1%
13-050	屏東縣	來義鄉	南和國小	國小	129	128	99.2%
13-051	屏東縣	來義鄉	望嘉國小	國小	109	96	88.1%
13-052	屏東縣	春日鄉	力里國小	國小	212	205	96.7%
13-053	屏東縣	春日鄉	古華國小	國小	93	92	98.9%
13-054	屏東縣	春日鄉	春日國小	國小	92	85	92.4%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
13-055	屏東縣	泰武鄉	武潭國小	國小	194	190	97.9%
13-056	屏東縣	泰武鄉	泰武國小	國小	47	47	100.0%
13-057	屏東縣	泰武鄉	萬安國小	國小	97	97	100.0%
13-058	屏東縣	獅子鄉	丹路國小	國小	73	73	100.0%
13-059	屏東縣	獅子鄉	內師國小	國小	98	96	98.0%
13-060	屏東縣	獅子鄉	草埔國小	國小	88	80	90.9%
13-061	屏東縣	獅子鄉	楓林國小	國小	79	76	96.2%
13-062	屏東縣	瑪家鄉	北葉國小	國小	165	165	100.0%
13-063	屏東縣	瑪家鄉	佳義國小	國小	179	177	98.9%
13-064	屏東縣	霧台鄉	霧台國小	國小	66	64	97.0%
13-147	屏東縣	滿州鄉	長榮國小	國小	78	41	52.6%
14-022	台東縣	延平鄉	武陵國小	國小	73	68	93.2%
14-023	台東縣	延平鄉	紅葉國小	國小	37	36	97.3%
14-024	台東縣	延平鄉	桃源國小	國小	79	69	87.3%
14-025	台東縣	延平鄉	鸞山國小	國小	44	42	95.5%
14-026	台東縣	金峰鄉	介達國小	國小	92	76	82.6%
14-027	台東縣	金峰鄉	新興國小	國小	81	74	91.4%
14-028	台東縣	金峰鄉	嘉蘭國小	國小	96	96	100.0%
14-029	台東縣	金峰鄉	寶茂國小	國小	239	187	78.2%
14-030	台東縣	海端鄉	加拿國小	國小	67	64	95.5%
14-031	台東縣	海端鄉	利稻國小	國小	34	34	100.0%
14-032	台東縣	海端鄉	初來國小	國小	46	40	87.0%
14-033	台東縣	海端鄉	崁頂國小	國小	90	76	84.4%
14-034	台東縣	海端鄉	海端國小	國小	77	52	67.5%
14-035	台東縣	海端鄉	廣原國小	國小	37	34	91.9%
14-036	台東縣	海端鄉	錦屏國小	國小	57	57	100.0%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
14-037	台東縣	海端鄉	霧鹿國小	國小	50	50	100.0%
14-038	台東縣	達仁鄉	土板國小	國小	75	75	100.0%
14-039	台東縣	達仁鄉	台板國小	國小	58	58	100.0%
14-040	台東縣	達仁鄉	安朔國小	國小	124	114	91.9%
14-041	台東縣	蘭嶼鄉	東清國小	國小	75	75	100.0%
14-042	台東縣	蘭嶼鄉	朗島國小	國小	90	90	100.0%
14-043	台東縣	蘭嶼鄉	椰油國小	國小	54	53	98.1%
14-044	台東縣	蘭嶼鄉	蘭嶼國小	國小	54	41	75.9%
14-045	台東縣	大武鄉	大武國小	國小	175	73	41.7%
14-046	台東縣	大武鄉	大鳥國小	國小	156	154	98.7%
14-048	台東縣	太麻里鄉	大王國小	國小	351	186	53.0%
14-049	台東縣	太麻里鄉	大溪國小	國小	95	66	69.5%
14-051	台東縣	太麻里鄉	香蘭國小	國小	71	26	36.6%
14-052	台東縣	成功鎮	三仙國小	國小	119	89	74.8%
14-053	台東縣	成功鎮	三民國小	國小	346	214	61.8%
14-055	台東縣	成功鎮	和平國小	國小	82	70	85.4%
14-056	台東縣	成功鎮	忠孝國小	國小	98	51	52.0%
14-057	台東縣	成功鎮	信義國小	國小	146	136	93.2%
14-058	台東縣	成功鎮	博愛國小	國小	42	40	95.2%
14-060	台東縣	池上鄉	萬安國小	國小	91	37	40.7%
14-062	台東縣	卑南鄉	大南國小	國小	149	108	72.5%
14-063	台東縣	卑南鄉	太平國小	國小	316	112	35.4%
14-064	台東縣	卑南鄉	利嘉國小	國小	92	58	63.0%
14-066	台東縣	卑南鄉	初鹿國小	國小	266	93	35.0%
14-067	台東縣	卑南鄉	富山國小	國小	126	53	42.1%
14-070	台東縣	東河鄉	北源國小	國小	58	24	41.4%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
14-071	台東縣	東河鄉	尚德國小	國小	23	19	82.6%
14-072	台東縣	東河鄉	東河國小	國小	65	37	56.9%
14-073	台東縣	東河鄉	泰源國小	國小	173	108	62.4%
14-074	台東縣	東河鄉	都蘭國小	國小	184	89	48.4%
14-075	台東縣	東河鄉	隆昌國小	國小	26	21	80.8%
14-076	台東縣	東河鄉	興昌國小	國小	33	13	39.4%
14-077	台東縣	長濱鄉	三間國小	國小	39	31	79.5%
14-078	台東縣	長濱鄉	竹湖國小	國小	64	40	62.5%
14-081	台東縣	長濱鄉	南溪國小	國小	23	18	78.3%
14-082	台東縣	長濱鄉	寧埔國小	國小	127	97	76.4%
14-083	台東縣	長濱鄉	樟原國小	國小	64	36	56.3%
14-084	台東縣	鹿野鄉	永安國小	國小	131	46	35.1%
14-085	台東縣	鹿野鄉	鹿野國小	國小	137	49	35.8%
14-086	台東縣	鹿野鄉	瑞源國小	國小	194	76	39.2%
14-096	台東縣	臺東市	南王國小	國小	146	110	75.3%
14-097	台東縣	臺東市	建和國小	國小	215	76	35.3%
14-099	台東縣	臺東市	康樂國小	國小	365	134	36.7%
14-100	台東縣	臺東市	富岡國小	國小	177	74	41.8%
14-103	台東縣	臺東市	新園國小	國小	88	41	46.6%
14-105	台東縣	臺東市	豐年國小	國小	183	92	50.3%
14-106	台東縣	臺東市	豐里國小	國小	203	72	35.5%
14-111	台東縣	關山鎮	電光國小	國小	44	36	81.8%
14-112	台東縣	關山鎮	德高國小	國小	100	59	59.0%
15-025	花蓮縣	秀林鄉	三棧國小	國小	67	60	89.6%
15-026	花蓮縣	秀林鄉	文蘭國小	國小	119	97	81.5%
15-027	花蓮縣	秀林鄉	水源國小	國小	115	106	92.2%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
15-029	花蓮縣	秀林鄉	秀林國小	國小	108	108	100.0%
15-030	花蓮縣	秀林鄉	和平國小	國小	102	78	76.5%
15-031	花蓮縣	秀林鄉	崇德國小	國小	112	99	88.4%
15-032	花蓮縣	秀林鄉	富世國小	國小	137	126	92.0%
15-033	花蓮縣	秀林鄉	景美國小	國小	94	81	86.2%
15-034	花蓮縣	秀林鄉	銅門國小	國小	124	113	91.1%
15-035	花蓮縣	秀林鄉	銅蘭國小	國小	64	59	92.2%
15-036	花蓮縣	卓溪鄉	太平國小	國小	92	91	98.9%
15-037	花蓮縣	卓溪鄉	古風國小	國小	68	65	95.6%
15-038	花蓮縣	卓溪鄉	立山國小	國小	135	134	99.3%
15-039	花蓮縣	卓溪鄉	卓清國小	國小	55	55	100.0%
15-040	花蓮縣	卓溪鄉	卓溪國小	國小	84	82	97.6%
15-041	花蓮縣	卓溪鄉	卓樂國小	國小	88	86	97.7%
15-042	花蓮縣	卓溪鄉	崙山國小	國小	68	68	100.0%
15-044	花蓮縣	萬榮鄉	西林國小	國小	121	120	99.2%
15-045	花蓮縣	萬榮鄉	見晴國小	國小	67	60	89.6%
15-046	花蓮縣	萬榮鄉	明利國小	國小	65	58	89.2%
15-047	花蓮縣	萬榮鄉	馬遠國小	國小	68	67	98.5%
15-048	花蓮縣	萬榮鄉	萬榮國小	國小	99	82	82.8%
15-049	花蓮縣	豐濱鄉	磯崎國小	國小	32	25	78.1%
15-054	花蓮縣	玉里鎮	松浦國小	國小	195	149	76.4%
15-055	花蓮縣	玉里鎮	長良國小	國小	64	33	51.6%
15-056	花蓮縣	玉里鎮	春日國小	國小	79	50	63.3%
15-057	花蓮縣	玉里鎮	高寮國小	國小	93	36	38.7%
15-059	花蓮縣	玉里鎮	德武國小	國小	53	48	90.6%
15-060	花蓮縣	玉里鎮	樂合國小	國小	95	54	56.8%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
15-061	花蓮縣	玉里鎮	觀音國小	國小	81	53	65.4%
15-064	花蓮縣	光復鄉	大興國小	國小	48	24	50.0%
15-065	花蓮縣	光復鄉	太巴壠國小	國小	304	279	91.8%
15-066	花蓮縣	光復鄉	光復國小	國小	356	166	46.6%
15-067	花蓮縣	光復鄉	西富國小	國小	47	25	53.2%
15-068	花蓮縣	光復鄉	東富國小	國小	47	35	74.5%
15-069	花蓮縣	吉安鄉	化仁國小	國小	656	247	37.7%
15-074	花蓮縣	吉安鄉	南華國小	國小	256	85	33.2%
15-076	花蓮縣	秀林鄉	佳民國小	國小	81	69	85.2%
15-077	花蓮縣	卓溪鄉	卓楓國小	國小	45	43	95.6%
15-088	花蓮縣	花蓮市	國福國小	國小	83	37	44.6%
15-091	花蓮縣	富里鎮	永豐國小	國小	57	26	45.6%
15-092	花蓮縣	富里鎮	吳江國小	國小	45	22	48.9%
15-099	花蓮縣	新城鄉	北埔國小	國小	641	213	33.2%
15-101	花蓮縣	新城鄉	新城國小	國小	436	204	46.8%
15-103	花蓮縣	新城鄉	懷樂國小	國小	162	55	34.0%
15-104	花蓮縣	瑞穗鄉	奇美國小	國小	37	35	94.6%
15-105	花蓮縣	瑞穗鄉	富源國小	國小	226	129	57.1%
15-106	花蓮縣	瑞穗鄉	瑞北國小	國小	156	142	91.0%
15-109	花蓮縣	瑞穗鄉	舞鶴國小	國小	81	46	56.8%
15-110	花蓮縣	瑞穗鄉	鶴岡國小	國小	96	73	76.0%
15-111	花蓮縣	萬榮鄉	紅葉國小	國小	179	167	93.3%
15-112	花蓮縣	壽豐鄉	月眉國小	國小	70	51	72.9%
15-113	花蓮縣	壽豐鄉	水璉國小	國小	47	35	74.5%
15-116	花蓮縣	壽豐鄉	溪口國小	國小	63	27	42.9%
15-117	花蓮縣	壽豐鄉	壽豐國小	國小	310	117	37.7%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
15-121	花蓮縣	鳳林鎮	大榮國小	國小	86	32	37.2%
15-125	花蓮縣	鳳林鎮	鳳信國小	國小	51	33	64.7%
15-126	花蓮縣	豐濱鄉	港口國小	國小	35	29	82.9%
15-127	花蓮縣	豐濱鄉	新社國小	國小	81	78	96.3%
15-128	花蓮縣	豐濱鄉	靜浦國小	國小	52	43	82.7%
15-129	花蓮縣	豐濱鄉	豐濱國小	國小	189	128	67.7%
03-057	桃園縣	復興鄉	奎輝國小嘎色鬧分校	分校分班	18	18	100.0%
02-061	宜蘭縣	大同鄉	大同國小松羅分校	分校分班	36	30	83.3%
02-062	宜蘭縣	大同鄉	大同國小樂水分校	分校分班	17	17	100.0%
02-063	宜蘭縣	大同鄉	四季國小英士分校	分校分班	22	21	95.5%
04-033	新竹縣	尖石鄉	嘉興國小義興分校	分校分班	103	94	91.3%
04-022	新竹縣	五峰鄉	花園國小竹林分校	分校分班	13	13	100.0%
04-026	新竹縣	尖石鄉	秀巒國小田埔分校	分校分班	18	17	94.4%
05-090	苗栗縣	泰安鄉	汶水國小八卦分班	分校分班	6	6	100.0%
05-091	苗栗縣	泰安鄉	汶水國小清安分校	分校分班	32	20	62.5%
05-092	苗栗縣	泰安鄉	象鼻國小士林分校	分校分班	30	30	100.0%
06-173	台中縣	和平鄉	博愛國小谷關分校	分校分班	51	24	47.1%
08-100	南投縣	仁愛鄉	力行國小翠巒分校	分校分班	15	11	73.3%
08-101	南投縣	仁愛鄉	紅葉國小梅林分校	分校分班	11	8	72.7%
08-102	南投縣	仁愛鄉	親愛國小萬大分校	分校分班	58	46	79.3%
12-129	高雄縣	茂林鄉	茂林國小萬山分班	分校分班	5	5	100.0%
12-130	高雄縣	桃源鄉	桃源國小勤和分校	分校分班	18	18	100.0%
12-131	高雄縣	桃源鄉	樟山國小梅山分班	分校分班	7	7	100.0%
12-132	高雄縣	桃源鄉	樟山國小復興分班	分校分班	40	40	100.0%
13-159	屏東縣	三地門鄉	三地國小達來分班	分校分班	13	13	100.0%
13-160	屏東縣	三地門鄉	三地國小德文分班	分校分班	24	24	100.0%

代號	縣市	鄉鎮	學校	級別	原住民		
					全校學生 總人數	原住民 學生人數	學生 人數比
13-161	屏東縣	三地門鄉	口社國小賽嘉分校	分校分班	71	66	93.0%
13-162	屏東縣	牡丹鄉	牡丹國小旭海分校	分校分班	17	17	100.0%
13-163	屏東縣	牡丹鄉	牡丹國小東源分班	分校分班	14	14	100.0%
13-164	屏東縣	來義鄉	來義國小內社分校	分校分班	76	69	90.8%
13-165	屏東縣	春日鄉	力里國小圓山分校	分校分班	33	33	100.0%
13-166	屏東縣	春日鄉	古華國小士文分校	分校分班	30	30	100.0%
13-167	屏東縣	泰武鄉	武潭國小平和分校	分校分班	60	57	95.0%
13-168	屏東縣	泰武鄉	泰武國小佳興分校	分校分班	17	17	100.0%
13-169	屏東縣	獅子鄉	草埔國小內文分校	分校分班	20	20	100.0%
14-114	台東縣	延平鄉	武陵國小永康分校	分校分班	22	22	100.0%
14-115	台東縣	海端鄉	安朔國小新化分校	分校分班	24	24	100.0%
14-116	台東縣	海端鄉	安朔國小森永分校	分校分班	11	11	100.0%
14-117	台東縣	海端鄉	崁頂國小紅石分校	分校分班	55	50	90.9%